

මහවැලි ජල සුරක්ෂිතතා ආයෝජන වැඩසටහනේ - 2 කොටස පිළිබඳ ව්‍යාපෘතියේ 2024 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය හා ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව අතර 2018 මැයි 18 දින එළඹි අංක 3625 දරන ණය ගිවිසුමේ 4.02(අ) වගන්තිය සහ එළඹි අංක 3626 ණය ගිවිසුමේ 4.02(අ) වගන්තිය සමඟ සංයෝජිතව කියවිය යුතු ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(1) ව්‍යවස්ථාවේ ඇතුළත් විධිවිධාන ප්‍රකාරව මාගේ විධානය යටතේ විගණනය කරන ලදී. පාර්ලිමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කළයුතු යැයි මා අදහස් කරන මාගේ අදහස් දැක්වීම් හා නිරීක්ෂණයන් මෙම වාර්තාවේ දැක්වේ.

1.2 ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම, අරමුණු, අරමුදල් යෙදවීම හා ව්‍යාපෘති කාලය

වැඩසටහනේ ණය ගිවිසුමට අනුව වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශය ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරවීමේ හා ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය සහ වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නියෝජිතයෙකු වේ.

වැඩසටහන් ප්‍රදේශයේ කෘෂිකාර්මික, පානීය හා වාණිජ කටයුතු සඳහා ජල සම්පත් සඳහා ආරක්ෂිත ප්‍රවේශය වැඩසටහනේ අරමුණු වේ. උතුරු මැද පළාත් ඇළ ව්‍යාපෘතිය, වයඹ පළාත් ඇළ ව්‍යාපෘතිය සහ මිණිපේ වම් ඉවුර ඇළ ප්‍රතිසංස්කරණ ව්‍යාපෘතිය යන අංග තුනක් යටතේ වැඩසටහනේ ක්‍රියාකාරකම් ක්‍රියාත්මක වේ.

ණය ගිවිසුමට අනුව, වැඩසටහනේ ඇස්තමේන්තුගත මුළු පිරිවැය එ.ජ.ඩො. මිලියන 242 ට සමාන රු.මිලියන 38,177.67 ක් වූ අතර ඉන් එ.ජ.ඩො. මිලියන 210 ට සමාන රු.මිලියන 33,129.39 ක් ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව විසින් මූල්‍යකරණය කිරීමට එකඟ විය. ඉතිරි මුදල රු.මිලියන 5,048.28 ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් මූල්‍යනය කිරීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

වැඩසටහනේ කටයුතු 2017 දෙසැම්බර් 13 වන දින ආරම්භ කරන ලද අතර 2021 දෙසැම්බර් 31 දින වනවිට නිම කිරීමට සැලසුම් කර තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, වැඩසටහනේ කටයුතු අවසන් කරන දිනය 2025 ජුනි 24 දක්වා දීර්ඝ කර තිබුණි.

1.3 තත්ත්වගණනය කළ මතය

මාගේ වාර්තාවේ 2.1 ඡේදයෙහි විස්තර කර ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර, ව්‍යාපෘතියේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන තුළින් 2024 දෙසැම්බර් 31 දිනට මූල්‍ය තත්ත්වය, එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි වියදම් ප්‍රකාශනය සහ මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශනය ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය අංශ ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව සත්‍ය සහ සාධාරණ තත්ත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

1.4 තත්ත්වගණනය කළ මතය සඳහා පදනම

ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිතීන්ට (ශ්‍රී.ලං.වි.ප්‍ර) අනුකූලව මා විසින් විගණනය සිදුකරන ලදී. මෙම විගණන ප්‍රමිති යටතේ වූ මාගේ වගකීම, මෙම වාර්තාවේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන විගණනය සම්බන්ධයෙන් විගණකගේ වගකීම යන කොටසේ තවදුරටත් විස්තර කර ඇත. මාගේ මතය සඳහා පදනමක් සැපයීම උදෙසා මා විසින් ලබාගෙන ඇති විගණන සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් සහ උචිත බව මාගේ විශ්වාසයයි.

1.5 මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ කළමනාකරණයේ සහ පාලනය කරන පාර්ශවයන්ගේ වගකීම

මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය අංශ ගිණුම්කරණ ප්‍රමිති අනුකූලව පිළියෙල කිරීම හා සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම සහ වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් ඇති විය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොර වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට හැකි වනු පිණිස අවශ්‍යවන අභ්‍යන්තර පාලනය තීරණය කිරීම කළමනාකරණයේ වගකීම වේ.

ව්‍යාපෘතියේ මූල්‍ය වාර්තාකරණ ක්‍රියාවලිය පරීක්ෂා කිරීම සම්බන්ධ වගකීම, පාලනය කරන පාර්ශවයන් විසින් දරනු ලබයි.

1.6 මූල්‍ය ප්‍රකාශන විගණනය සම්බන්ධයෙන් විගණකගේ වගකීම

සමස්තයක් ලෙස මූල්‍ය ප්‍රකාශන, රාජ්‍ය අංශ වංචා සහ වැරදි නිසා ඇතිවන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොර බවට සාධාරණ තහවුරුවක් ලබාදීම සහ මාගේ මතය ඇතුළත් විගණන වාර්තාව නිකුත් කිරීම මාගේ අරමුණ වේ. සාධාරණ සහතිකවීම උසස් මට්ටමේ සහතිකවීමක් වන නමුත්, ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිති ප්‍රකාරව විගණනය සිදු කිරීමේදී එය සැමවිටම ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන් අනාවරණය කරගන්නා බවට වන තහවුරු කිරීමක් නොවනු ඇත. වංචා සහ වැරදි තනි හෝ සාමූහික ලෙස බලපෑම නිසා ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන් ඇතිවිය හැකි අතර, එහි ප්‍රමාණාත්මක භාවය මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පදනම් කරගනිමින් පරිශීලකයන් විසින් ගනු ලබන ආර්ථික තීරණ කෙරෙහි වන බලපෑම මත රඳා පවතී.

ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිති ප්‍රකාරව විගණනයේ කොටසක් ලෙස මා විසින් විගණනයේදී වෘත්තීය විනිශ්චය සහ වෘත්තීය සැකමුසුබවින් යුතුව ක්‍රියා කරන ලදී. මා විසින් තවදුරටත්,

- ප්‍රකාශ කරන ලද විගණන මතයට පදනමක් සපයා ගැනීමේදී වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඇති විය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන් ඇතිවීමේ අවදානම් හඳුනාගැනීම හා තක්සේරු කිරීම සඳහා අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පරිපාටි සැලසුම් කර ක්‍රියාත්මක කරන ලදී. වරදවා දැක්වීම හේතුවෙන් සිදුවන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් සිදුවන බලපෑමට වඩා වංචාවකින් සිදුවන්නා වූ බලපෑම ප්‍රබල වන්නේ ඒවා දුස්සන්ධානයෙන්, ව්‍යාජ ලේඛන සැකසීමෙන් , චේතනාන්විත මහභූරීමෙන්, වරදවා දැක්වීමෙන් හෝ අභ්‍යන්තර පාලනයන් මඟ හැරීමෙන් වැනි හේතු නිසා වන බැවිනි.
- අභ්‍යන්තර පාලනයේ සඵලදායීත්වය පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමේ අදහසින් නොවුවද , අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පරිපාටි සැලසුම් කිරීම පිණිස අභ්‍යන්තර පාලනය පිළිබඳව අවබෝධයක් ලබාගන්නා ලදී.
- භාවිතා කරන ලද ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්තිවල උචිතභාවය ,ගිණුම්කරණ ඇස්තමේන්තුවල සාධාරණත්වය සහ කළමනාකරණය විසින් කරන ලද සම්බන්ධිත හෙළිදරව් කිරීම් අගයන ලදී.
- මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ව්‍යුහය හා අන්තර්ගතය සඳහා පාදක වූ ගනුදෙනු හා සිද්ධීන් උචිත හා සාධාරණව ඇතුළත් වී ඇති බව සහ හෙළිදරව් කිරීම් ඇතුළත් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සමස්ත ඉදිරිපත් කිරීම් අගයන ලදී.

මාගේ විගණනය තුළදී හඳුනාගත් වැදගත් විගණන සොයාගැනීම්, ප්‍රධාන අභ්‍යන්තර පාලන දුර්වලතා හා අනෙකුත් කරුණු පිළිබඳව පාලනය කරනු ලබන පාර්ශවයන් දැනුවත් කරන ලදී.

2. මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

2.1 ගිණුම්කරණ දෝෂ

	ගිණුම්කරණ දෝෂ/විගණන නිරීක්ෂණය	වටිනාකම රු. මිලියන	කළමනාකරණයේ අදහස් දැක්වීම	විගණකගේ නිර්දේශය
(අ)	මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශයට අනුව ස්කන්ධය රු.මිලියන 65,148.04 ක් විය. එහෙත්, ස්කන්ධය වෙනස්වීම් ප්‍රකාශයට අනුව එය රු.මිලියන 65,119.7 විය. එබැවින්, මෙම ශේෂ අතර රු. මිලියන 28.34 ක වෙනසක් දක්නට ලැබුණි.	28.34	එකඟ වේ. එය 2025 දී නිවැරදි කරනු ලැබේ.	ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ ඒකකය විසින් සංසන්දනය කළ ශේෂයන් මූල්‍ය ප්‍රකාශන තුළ නිවැරදිව වාර්තා කළ යුතුයි.
(ආ)	ප්‍රත්‍යාගණන ලාභය රු. මිලියන 5,300.95 ක් වන අතර සමාලෝචිත වර්ෂයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශනයේ එය රු. මිලියන 7,053.73 ක් ලෙස සටහන් කර තිබුණි. ඒ අනුව ප්‍රත්‍යාගණන ලාභය රු. මිලියන 1,752.78 ක් වැඩියෙන් දක්වා තිබුණි.	1,752.78	එකඟ වේ. එය 2025 දී නිවැරදි කරනු ලැබේ.	ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ ඒකකය විසින් ප්‍රත්‍යාගණන ලාභය හෝ අලාභය නිවැරදිව ගණනය කළ යුතුයි.

3. භෞතික කාර්යසාධනය

3.1 ව්‍යාපෘතියේ ක්‍රියාකාරකම්වල භෞතික ප්‍රගතිය

විගණන නිරීක්ෂණය	කළමනාකරණයේ අදහස් දැක්වීම	විගණකගේ නිර්දේශය
සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයට MLBCRP ව්‍යාපෘතිය සඳහා 86% ක් ද, MWPCP සඳහා 100% ක් ද සහ MCPCP සඳහා 62% ක ඉලක්කයන් අපේක්ෂා කරන ලදී. එහෙත් ක්‍රියාකාරකම් වල භෞතික ප්‍රගතිය MLBCRP සඳහා 85% ක්, NWPCP සඳහා 61% ක් සහ NCPCP සඳහා 55% ක් විය.	එකඟ වේ.	ඉලක්කගත කාර්ය සාධනය ලගා කර යුතුය.

3.2 කොන්ත්‍රාත් පරිපාලනය

විගණන නිරීක්ෂණය	කළමනාකරණයේ අදහස් දැක්වීම	විගණකගේ නිර්දේශය
(අ) කිලෝමීටර් 27.7ක දුර උමං ඇළ මාර්ගය (UEC – ICB-2A) ඉදිකිරීමේදී පහත කරුණු නිරීක්ෂණය විය.		
(i) දෙවන TBM යන්ත්‍රය මිලදී ගැනීම සම්බන්ධයෙන් සුදුසු පිරිවැය-ලාභ විශ්ලේෂණයක් සිදු කර නොතිබුණු බව නිරීක්ෂණය විය. යන්ත්‍රය මිලදී ගැනීමේ යෝජනාවේ සිට ආනයන ක්‍රියාවලිය දක්වා කැබිනට් මණ්ඩලය වෙත සම්පූර්ණ හා නිවැරදි තොරතුරු ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි. කොන්ත්‍රාත්කරුට ගෙවා ඇති මුළු මුදල රුපියල් මිලියන 6,691 ක් වන අතර ත්‍රිකුණාමල වරායෙන් යන්ත්‍රය නිදහස් කර ගන්නා අදියරේදී පිරිවැය රුපියල් මිලියන 2,148 ක් විය. ඒ අනුව රුපියල් මිලියන 4,543 ක ශේෂය තහවුරු කරගැනීම සඳහා කිසිදු සාක්ෂියක් ඉදිරිපත් නොවීය.	ඉංජිනේරු විසින් විවිධ විකල්ප කිහිපයක් අධ්‍යයනය / විශ්ලේෂණය කර සාධාරණීකරණ වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබුණි. ඒ අනුව, වියදම් අඩු සහ කාලය ඉතිරි කරන වඩා ආර්ථික සහ ප්‍රයෝජනවත් ක්‍රමයක් ලෙස දෙවන TBM යන්ත්‍රය භාවිතා කිරීම අවසානයේ දී තීරණය කර ඇත.	සියලුම ප්‍රධාන ප්‍රසම්පාදන සඳහා සම්පූර්ණ පිරිවැය-ලාභ විශ්ලේෂණයක් සිදුකිරීමට සහ නිසි ලෙස ලේඛනගත කිරීමට කටයුතු කළ යුතුය.
(ii) රාජ්‍ය මූල්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව විසින් (2021 අගෝස්තු 13 වන දින) පත් කළ කමිටුවද, අමාත්‍යාංශය විසින් පත් කළ සාමාජිකයන් අටදෙනෙකුගෙන් යුත් කමිටුවද 2021 අගෝස්තු සහ සැප්තැම්බර් මාසවල පැවති සාකච්ඡා අනුව ව්‍යාපෘතියට පිරිවැය සහ කාලය සම්බන්ධයෙන් සැලකිය යුතු අවිනිශ්චිතතා පවතින බවත්, දෙවන උමං විදුම් යන්ත්‍රය මිලදී ගැනීම සඳහා අමතර අරමුදල් වැය කිරීම සාධාරණ නොවන බවත් තීරණය කර තිබුණි. තවද වැඩසටහන් අධ්‍යක්ෂවරයාගේ 2021 ජූලි 30 වන දිනැති ලිපියෙහි මෙම කරුණු පිළිබඳව දක්වා තිබුණි. 2021 ඔක්තෝබර් 04 සහ 05 දින පැවති තෙවන	අමාත්‍යාංශය විසින් අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමත ප්‍රසම්පාදන කමිටු මට්ටමේ පැහැදිලි තීරණයක් ලබා ගැනීම පහසු කිරීම සඳහා, පෙර තාක්ෂණික වාර්තා සමාලෝචනය හා නැවත පරීක්ෂා කිරීම සඳහා තාක්ෂණික කමිටු නැවත පත් කරන ලදී. නැවත පත් කරන ලද එම කමිටු විසින් ව්‍යාපෘති අරමුණු සාක්ෂාත් කර ගැනීම, උමං (ICB-2A) කැණීම් කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමත් සමඟම ආර්ථික හා මූල්‍ය භාවිතා කිරීමේ හැකියාව සහතික කිරීම සහ ඉතිරි NCPCP පැකේජයන් (3, 4, 5 සහ 6) එකාබද්ධව ක්‍රියාත්මක කිරීම මගින්	අනාගත ව්‍යාපෘති වලදී අනවශ්‍ය හෝ සාධාරණීකරණය කළ නොහැකි ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාමාර්ග වැළැක්වීම සඳහා නිසි පාලන හා වගවීම යාන්ත්‍රණ ක්‍රියාත්මක කළ යුතු අතර ප්‍රධාන ගණන්දීමේ නිලධාරියා විසින් මෙම කාරණය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනයක් පැවැත්විය යුතුය.

තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව (TEC) විසින් දෙවන උමං විදුම් යන්ත්‍රය මිලදී ගැනීමට පැහැදිලි යෝජනාවක් ඉදිරිපත් නොකර, ආර්ථික සහ මූල්‍ය ශක්‍යතාවක් සිදුකර සහතිකයක් ලබාගෙන කැණීම් කටයුතු ඉක්මනින් අවසන් කිරීමට පමණක් නිර්දේශ කර තිබුණි.

අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයට වාරි හා පානීය ජලය සැපයීම නිර්දේශ කර ඇත.

ඒ අනුව TBM යන්ත්‍රය මිලදී ගැනීමේ තීරණය සාධාරණීකරනය කිරීමකින් තොරව පෙර තාක්ෂණික හා මූල්‍ය ඇගයීම් නොසලකා, නිසි අධ්‍යයනයකින් තොරව ගනු ලැබ ඇති බව නිරීක්ෂණය විය. තවද තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව (TEC) නැවත නැවත පත් කර තිබීම මගින්, දෙවන උමං විදුම් යන්ත්‍රය නිසි පදනමකින් තොරව මිලදී ගෙන තිබුණි.

මෙය වලංගු පදනමක් නොමැතිව ප්‍රසම්පාදන අංශය සාධාරණීකරනය කිරීමට ගත් උත්සාහයක් ලෙස පෙනෙන්නට තිබුණි.

- | | | | |
|-------|--|---|--|
| (iii) | <p>දෙවන උමං විදුම් යන්ත්‍රය ප්‍රසම්පාදනය කිරීම ව්‍යාපෘතියේ කාර්යක්ෂමතාව වැඩි දියුණු කිරීම වෙනුවට රජයට අමතර වැය බරක් වී ඇත. දෙවන TBM යන්ත්‍රය යෙදවීමෙන් පසුව වුවද, ව්‍යාපෘතිය ඉලක්කගත කාල රාමුව තුළ නිම කිරීමට නොහැකි වී තිබුණි. දෙවන උමං විදුම් යන්ත්‍රය සඳහා දැනටමත් රුපියල් මිලියන 6,690.97 ක මුදලක් වියදම් කර ඇත.</p> | <p>දෙවන උමං විදුම් යන්ත්‍රය සඳහා කොන්ත්‍රාත්කරු විසින් එකම පිරිවැය (රුපියල් මිලියන 6,690.97) ඉදිරිපත් කර ඇති අතර ගෙවීම් කොන්ත්‍රාත් ගිවිසුම අනුව සිදු කර ඇත. 2025 අප්‍රේල් මස අවසන් වන විට උමං මාර්ගයේ දෙපසින්ම කිලෝමීටර 18.3 ක දුරක් කැණීම් කටයුතු සම්පූර්ණ කර ඇත.</p> | <p>මෙම කාරණය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනයක් සිදු කර වගකිවයුතු නිලධාරීන්ට එරෙහිව ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුය.</p> |
|-------|--|---|--|

- | | | | |
|-----|--|---|--|
| (ආ) | <p>දෙවන TBM යන්ත්‍රය 2023 මාර්තු මාසයේ සිට මාස අටක් තිස්සේ ක්‍රියා විරහිතව පැවතුණි. 2025 ජනවාරි 05 දිනැති සතිපතා ගිණුම් වාර්තාවට අනුව, උමං විදුම් යන්ත්‍ර (TBM) වල කැණීම් ප්‍රගතිය සැලසුම් කළ ඉලක්කයන්ට සාපේක්ෂව</p> | <p>හානි අවම කිරීම සඳහා සහ තත්ත්වය යථා තත්ත්වයට පත් කිරීම සඳහා සියලු උත්සාහයන් ගෙන ඇත.</p> | <p>ඉදිකිරීම් කටයුතු නියමිත කාල සටහනට අනුව සම්පූර්ණ කිරීමට ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුය.</p> |
|-----|--|---|--|

සැලකිය යුතු අඩුවක් පෙන්නුම් කළේය. එනම් TBM 01 හි සම්පූර්ණ ඉලක්කගත කැණීම් ප්‍රමාණය මීටර 16,711.86ක් වුවද මීටර 11,127.55ක් පමණක් කැණීම් සිදුකර තිබුණි. ඒ අනුව මීටර 5,584.31ක් අඩුවෙන් කැණීම් සිදුකර තිබුණි. එමෙන්ම TBM 02 හි සම්පූර්ණ ඉලක්කගත ප්‍රමාණය මීටර 9,833.30ක් වූ නමුත් මීටර 4,366.43ක් පමණක් කැණීම් කර තිබුණි. ඒ අනුව මීටර 5,466.87ක් අඩුවෙන් කැණීම් සිදුකර තිබුණි.

(ඇ)

2022 ජුනි 09 වන දින වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් භාණ්ඩාගාරය, කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය, ADB (ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව) සහ MWSIP නිලධාරීන් සහභාගී වූ රැස්වීමකදී MOP පොහොර සඳහා අරමුදල් සුරක්ෂිත කර ගැනීමට තීරණය කරන ලදී. ඒ අනුව, MWSIP විසින් 2022 සැප්තැම්බර් 23 දිනැති MI/MWSIP/ADB/GDS/MOP Fertilizer/ICB/2022/037 යන ගිවිසුම යටතේ සිංගප්පූරුවේ පෞද්ගලික සමාගමකින් මෙට්‍රික් ටොන් එකක් සඳහා එ.ජ.ඩො. 950 බැගින් ($\pm 5\%$ සීමාව තුළ) මෙට්‍රික් ටොන් 41,876ක් මිලදී ගැනීම සඳහා එ.ජ.ඩො.මිලියන 39.78ක් (රුපියල් මිලියන 14,202ක්) වැය කරන ලදී.

ගෙවීම් සිදු කර ඇත්තේ කොළඹ වරායට නොව, වැන්කුවර් වරායේදී තිබූ භාණ්ඩ පැටවීමේ බිල්පතෙහි (Bill of Lading) සඳහන් බරට අනුවය. මෙම පොහොර 2022/23 මහ කන්නය සඳහා ආනයනය කරනු ලැබුවද, 2025 ජනවාරි 31 වන විට මෙට්‍රික් ටොන්

වි වගාව සඳහා මිශ්‍ර නොකිරීමේ පදනම මත ද, තේ සහ පොල් වගාව සඳහා මිශ්‍ර පදනම මත ද පොහොර නිකුත් කරන අතර කුඩා ප්‍රමා වලින් පෞද්ගලික සමාගම් වෙත විකුණනු ලැබේ. 2025 වසර සඳහා යල කන්නය වෙනුවෙන් MOP මෙට්‍රික් ටොන් 3,000ක් පමණ ද තේ වගාවන් සඳහා මෙට්‍රික් ටොන් 2,000ක් පමණ ද බෙදා හැරීමට අපේක්ෂා කෙරේ. දැනට පවතින MOP තොගයේ කල් ඉකුත් වීමේ දිනය 2026 ඔක්තෝබර් ලෙස තහවුරු කර ඇත.

MOP පොහොර නියමිත කාල සීමාව තුළ බෙදා හැරීම සඳහා ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුය.

16,543.7ක් සහ 2025 අප්‍රේල් 30 වන විට මෙට්‍රික් ටොන් 14,400ක් ජාතික පොහොර ලේකම් කාර්යාලයේ ගබඩාවල භාවිතයට නොගෙන ඉතිරි වී තිබුණි.

- (ඇ) ගිවිසුම්ගත සම්පූර්ණ මුදල වන රුපියල් මිලියන 75.3ක් ගෙවා තිබුණද, සැපයුම්කරු විසින් නියමිත කාල රාමුව තුළ මිලිස් වගාව සඳහා වන ඒකාබද්ධ කෘෂිකාර්මික පද්ධති 200ක් ලබා දීමට අපොහොසත් විය. මිලදී ගැනීමේ ඇණවුම 2024 ජනවාරි 12 දින නිකුත් කරන ලද අතර භාරදීම 2024 මාර්තු 27 දින වන විට සිදු කිරීමට නියමිතව තිබුණද, භාරදීම සම්පූර්ණ කරන ලද්දේ 2024 මැයි 16 දින බැවින් දින 49ක ප්‍රමාදයක් විය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, ව්‍යාපෘති කාර්යාලයට රුපියල් මිලියන 6.02ක මූල්‍ය අලාභයක් සිදු විය.
- භාරදීම සිදු කළේ ගිවිසුම්ගත ප්‍රමාද ගාස්තු ලෙස රුපියල් කාල සීමාව තුළ වන අතර මිලියන 6.02ක මුදලක් ප්‍රමාදයක් හෝ ප්‍රමාද ගාස්තු ආපසු අයකර ගැනීමට අයකර ගැනීමක් අදාළ ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුය. නොවේ.

3.3 ස්ථානීය පරීක්ෂාවේදී සිදුකළ නිරීක්ෂණයන්

විගණන නිරීක්ෂණය	කළමනාකරණයේ අදහස් දැක්වීම	විගණකගේ නිර්දේශය
(අ) 2024 ජනවාරි 31 වන විට, සවි කර තිබූ කොන්ක්‍රීට් වළලු 2,967න් 1,298ක (44%) ඉරිතැලීම් වාර්තා වී තිබුණි. 2025 ජනවාරි 05 දිනැති වාර්තාව මගින් එම ගැටලුව තවදුරටත් පවතින බව තහවුරු වූ අතර එහිදී වළලු 8,275න් 5,608ක (68%) ඉරිතැලීම් දක්නට ලැබිණි. 2024 ජනවාරි 31 සහ 2025 ජනවාරි 05 අතර කාලය තුළ නව ඉරිතැලීම් සිද්ධීන් 4,310ක් වාර්තා වූ අතර, එය 52%ක වර්ධන වේගයක් පෙන්වුම් කරයි.	කොන්ත්‍රාත්කරු විසින් තමන්ගේම වියදමින් කොටස් 1,622ක් අලුත්වැඩියා කරන ලද අතර මූලික පරීක්ෂණ මගින් සැලසුම් කළ ප්‍රමාණයට වඩා වැඩි ශක්තියක් තහවුරු විය. 2025 අප්‍රේල් වන විට, ඉරිතැලීම් ඇතිවීමේ ප්‍රමාණය මාසිකව 5%ට වඩා පහළ මට්ටමකට අඩු වී තිබුණි.	ව්‍යාපෘතියේ අපේක්ෂිත අරමුණු සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා මෙම ගැටලුව නිවැරදි කිරීමට ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුය.
(ආ) වසර අවසන් වන විට සවිකර තිබූ සම්පූර්ණ කොන්ක්‍රීට් කොටස් 8,275න් කොටස් 1,338ක් පමණක් තත්ත්ව පරීක්ෂාවට ලක් කර තිබුණි.	වාර්තාවේ ඇති සංඛ්‍යා ලේඛන 2024 වසර සඳහා නිවැරදිය. සියලුම තත්ත්ව සහතික කිරීමේ කටයුතු කොන්ත්‍රාත්තුවේ ඉංජිනේරුවරයාගේ සමීප	කොන්ක්‍රීට් කොටස්වල තත්ත්වය පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුය.

මෙය සම්පූර්ණ ප්‍රමාණයෙන් අධීක්ෂණය යටතේ සිදු කෙරේ.
 16%ක් පමණක් වන අතර ඉතිරි
 කොටස්වල තත්ත්ව සහතික
 කිරීමේ ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව
 ගැටලු මතු කරයි.

3.4 හඳුනාගත් පාඩු

විගණන නිරීක්ෂණය	කළමනාකරණයේ අදහස් දැක්වීම	විගණකගේ නිර්දේශය
දෙවන අදියර සඳහා වන ණය මුදල 2022 ජුනි 30 වන විට භාවිතයට ගැනීමට නියමිතව තිබුණද එය 2024 වසර අවසන් වන තෙක් භාවිතයට නොගෙන ඉතිරිව තිබුණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, වසර තුළදී රුපියල් මිලියන 3.05ක කැපවීමේ ගාස්තු අයකර තිබූ අතර 2024 දෙසැම්බර් 31 වන විට රුපියල් මිලියන 232.9ක් වූ සමුච්චිත කැපවීමේ ගාස්තුවක් වාර්තා විය. මෙම අනවශ්‍ය පිරිවැය ඇතිවීමට හේතු වූයේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ප්‍රමාදයන්, කොන්ත්‍රාත් ගිවිසුම් අවසන් නොකිරීම, මන්දගාමී ප්‍රගතිය, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ ගැටලු සහ දුර්වල සැලසුම් හේතුවෙන් සිදු වූ අමතර වැඩ කටයුතු ය.	KMTC ව්‍යාපෘතිය සහ UECP-ICB-2A කොන්ත්‍රාත්තුව අවුරුදු 2 1/2ක ප්‍රසම්පාදන අත්හිටුවීම, කොවිඩ්-19 වසංගතය, ආර්ථික අර්බුදය සහ ද්‍රව්‍ය හිඟය යන ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ ඒකකයේ පාලනයෙන් බැහැර වූ සාධකත් හේතුවෙන් ප්‍රමාද විය.	ණය මුදල කාර්යක්ෂමව උපයෝජනය කළ යුතුයි.