

கொள்கலனுடைய நடமாடும் டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளின்  
கொள்வனவு மீதான செயலாற்றல் கணக்காய்வு



அறிக்கை இலக்கம்: PWR/CEB/PA/01/19/16



தேசிய கணக்காய்வு அலுவலகம்





**உள்ளடக்கம்**

தோடர் இல	விபரங்கள்	பக்க இலக்கம்
01	நிறைவேற்று பொழிப்பு	01
02	அறிமுகம்	05
2.1	பின்புலம்	05
2.2	இந்த கணக்காய்வு தலைப்பு தெரிவு செய்யப்பட்டதற்கான அடிப்படை	06
2.3	கணக்காய்விற்கான அதிகாரம்	06
2.4	கணக்காய்வின் உப நோக்கம்	06
2.5	கணக்காய்வு நடைமுறை	07
2.6	கணக்காய்வின் நோக்கெல்லை	07
2.7	நோக்கெல்லையின் வரையறை	07
2.8	கணக்காய்வு குறிகாட்டிகள்	08
03.	விரிவான கணக்காய்வு அவதானிப்புக்கள்	09
3.1	செயற்திட்ட முன்மொழிவிற்குரிய பின்புலம்	09
3.2	செயற்திட்டம் தொடர்பான கொள்வனவு நடவடிக்கைகள்	10
3.3	மின்பிறப்பாக்கிகளை பொருத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்தல்	25
3.4	மின்பிறப்பாக்கிகள் மூலமான மின்னூற்பத்தி	28
3.5	தற்போதைய நிலைமை	34
04	பரிந்துரை	38
	பட்டோலை	40



## 1. நிறைவேற்று பொழிப்பு

மின்சார சபை மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் சில சந்தர்ப்பங்களில் உற்பத்தி குறைவின் காரணமாக மற்றும் சிறு குறைபாடுகளின் காரணமாக மொத்த முறைமையும் செயலிழக்க நேரிடும் என்பதால் மின் உற்பத்தியில் குறைவு ஏற்படும் சந்தர்ப்பங்களை தவிர்ப்பதற்காக 1 MW/1.25 MVA கொள்கலன் செய்யப்பட்ட 50 டீசல் மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரங்கள், கொள்கலன் செய்யப்பட்ட 25 டிராஸ்போமர்கள் மற்றும் கொள்கலன் செய்யப்பட்ட 25 எரிபொருள் தாங்கிகள் என்பவற்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த செயற்திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட தொகை ரூபா 3,000 மில்லியன் ஆக இருந்ததுடன், அதற்குத் தேவையான நிதி இலங்கை மின்சார சபையினால் செய்யப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் 2023 ஆகஸ்ட் 31 இல் உள்ளவாறு ஒப்பந்தப் பெறுமதியில் 10 சதவீதம் முற்பணத் தொகையுடன் ஒப்பந்தகாரருக்கு செலுத்தப்பட்ட மொத்தப் பெறுமதி ஐ.அ.டொலர். 12,209,076.90 இற்கு சமமான ரூபா 2,373.32 மில்லியன் ஆகும். இந்த செயற்திட்டத்தின் மூலம் தேசிய மின் முறைமை அவசரமாக செயலிழக்க நேரிடும் போது உரிய சேவைகளை பிரதேச மட்டத்தில் தொடர்ச்சியாக வழங்குவதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்டதுடன், இதன் மூலம் நாட்டின் பிரதேசங்களுக்கு மின்சாரம் செயலிழக்கும் போது ஏற்படுகின்ற நெருக்கடிகளை தற்காலிகமாக மாற்றியமைப்பதன் மூலம் மக்களின் அன்றாட வாழ்வாதார நடவடிக்கைகள், பொதுமக்களின் செயற்பாடுகள் மற்றும் கைத்தொழில் நடவடிக்கைகளை தொடர்ச்சியாக பேணிச் செல்லும் நோக்கத்தில் இந்த செயற்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போதும் அந்த நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு தவறியமையின் காரணமாக இது தொடர்பாக செயலாற்றல் கணக்காய்வினை மேற்கொள்வதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டது.

மேற்கூறப்பட்ட மின்பிறப்பாக்கிகளை கொள்வனவு செய்வதற்கான கொள்வனவுகளை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு நிதி திணைக்களத்தால் நியமிக்கப்பட்ட தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழு மற்றும் அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட நிலையியல் கொள்வனவுக் குழு (SCAPC) என்பவற்றால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கேள்வி ஆவணங்கள் கேள்விதாரர்களின் கருத்துரைகளை கவனத்தில் கொண்டு இரண்டு சந்தர்ப்பங்களின் போது மேலதிக மாற்றங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. கேள்வி ஆவணங்களில் காணப்பட்ட இயந்திரங்களின் தரத்தன்மையை பாதுகாக்கின்ற நிபந்தனைகள் கேள்விதாரர் மேற்கொண்ட கோரிக்கையின் பிரகாரம் மாற்றாதிருக்குமாறு தொழில்நுட்ப குழு கொள்வனவுக் குழுவிற்கு அறிவித்திருந்த போதிலும், பின்னர் அந்த நிபந்தனைகள் மாற்றப்பட்டமையினால் தரமுடையை இயந்திரங்களை கொள்வனவு செய்வதற்கு முடியாதிருந்தமை இயந்திரங்களின் செயற்பாட்டு நிலை தொடர்பாக அவ்வப்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட பரிசோதனைகளின் போது கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

கேள்வி மூடும் சந்தர்ப்பத்தின் போது 18 கேள்விதாரர்கள் 19 கேள்விகளை சமர்ப்பித்திருந்ததுடன், ஒரு கேள்விதாரர் 02 கேள்விகள் சமர்ப்பித்திருந்தார். இந்த கேள்வி தொடர்பாக மதிப்பாய்வு செய்த தொழில்நுட்ப குழு Senok Trading Compine (Pvt) Ltd நிறுவனம் வர்த்தக ரீதியான மற்றும் தொழில்நுட்ப ரீதியான இயலுமையுள்ள கேள்விதாரராக பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருந்தது. எனினும் கேள்வி மதிப்பீட்டின் போது எரிபொருள் தாங்கி

உள்நாட்டு ரீதியில் போக்குவரத்து, பொருத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்தல் செயற்பாடுகளுக்காக கூறு விலைகள் உள்ளடக்கப்படாமையின் காரணமாக தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழுவினால் நிராகரிக்கப்பட்ட கேள்விதாரர்களை அவ்வாறு நிராகரித்தல் நியாயமற்றதாக இருந்ததாக கொள்வனவுக் குழு தீர்மானித்து கேள்விதாரரால் அந்த செயற்பாடுகளுக்காக விலையொன்று அறவிடப்படுவதில்லை என்ற அடிப்படையில் அந்த விலைகள் பூச்சியமாக கருதி மீண்டும் மதிப்பீடு செய்யுமாறு தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழுவின்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது. அந்த ஆலோசனையின் படி மதிப்பாய்வு செய்யப்படுகின்ற தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழு இரணாவது தடவையாவும் Senok Trading Combine (Pvt) Ltd நிறுவனம் பரிந்துரை செய்யப்பட்ட போதும் கொள்வனவுக் குழுவினால் மேற்கூறப்பட்ட பரிந்துரை நிராகரிக்கப்பட்டு ஆக குறைந்த கூறுவிலை சமர்ப்பித்த Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனத்திற்கு கொள்வனவுகளை கையளிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. கேள்வி ஆவணங்களில் விஷேட நிபந்தனைகளில் 23(a) மற்றும் 23(b) பூர்த்தி செய்யாமை மற்றும் இயந்திரங்களுக்கு ஈடுபடுத்துகின்ற எரிபொருள்களில் காணப்பட வேண்டிய ஆகக் கூடிய சல்பர் சதவீதத்திற்கு இணங்காமை போன்ற விடயங்களினால் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டு குழு Sterling and Wilson Private Ltd கேள்விதாரர் நிராகரிக்கப்பட்டிருந்ததார். அவ்வாறே தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழு பரிந்துரை செய்த கேள்விதாரரின் விலை மற்றும் இந்த கேள்விதாரரின் கூறு விலைகளுக்கு இடையே ரூபா 1.3 பில்லியன் அளவிலான வேறுபாடு காணப்பட்டதன் அடிப்படையில் அவ்வாறு Heat Rate கவனத்தில் கொண்டு நிறுவனங்களின் விலைகளை ஒப்பீடு செய்யாமல் கொள்வனவுக் குழுவினால் கொள்வனவுகள் கையளிக்கப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது.

அமைச்சரவை நியமித்த கொள்வனவுக் குழுவின் பரிந்துரையுடன் தோல்வியடைந்த கேள்விதாரர்களுடன் இணங்காதிருந்தமையால் கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் பந்தி 8.3 இன் பிரகாரம் கொள்வனவுகள் முறைப்பாட்டு சபைக்கு 03 முறைப்பாடுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. பெறுகை முறைப்பாடுகள் முறைப்பாட்டுச் சபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட போதிலும், அந்த மூன்று முறைப்பாடுகளும் முறையீட்டு சபையினால் நிராகரிக்கப்பட்டு அமைச்சரவை நியமித்த கொள்வனவுகள் குழு பரிந்துரை செய்த Sterling and Wilson Private Ltd கம்பனிக்கு பெறுகைகள் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், அது அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

2017 ஒக்டோபர் 24 ஆம் திகதி அதற்காக அமைச்சரவை அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்ததுடன், 2018 சனவரி 17 ஆம் திகதி ஐ.அ.டொலர் 13,609,791 மற்றும் ரூபா 2,251,763 (பெறுமதி சேர் வரி மற்றும் தேசத்தை கட்டியெழுப்பும் வரி தவிர்த்து) விலையில் சபை மற்றும் Sterling and Wilson Private Ltd இனால் உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டிருந்தது.

மின்பிறப்பாக்கியை பொருத்தவதற்காக கொட்டுகொட, பியகம, கிரிபத்கும்புர, குருநாகல், பள்ளேகல, காலி, உக்குவெல, ஹபரன, அம்பாந்தோட்டை மற்றும் கொலன்னாவ என்ற இடங்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்தன. எனினும் இந்த இயந்திரங்கள் கொலன்னாவ 1, கொலன்னாவ 2, துல்கிரிய மற்றும் மத்துகம என்ற இடங்களில் பொருத்தப்பட்டதன் காரணமாக பொருத்தப்பட்டதன் தேவை உரிய பிரகாரம் இணங்காண்ப்பாதிருந்தமை

கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் அவ்வாறு கொள்வனவு செய்யப்பட்ட மின்பிறப்பாக்கிகள் தற்காலிகமாக களஞ்சிய வளவில் நீண்ட காலம் வைக்கப்பட்டமை மற்றும் பொருத்துவதற்காக நீண்டகாலம் எடுத்தல் என்ற விடயங்களும் இந்த மின்பிறப்பாக்கிகளை கொள்வனவு செய்தவற்கு முன் தேவைப்பாடு சரியாக இனங்காணாதிருந்தமையும் காரணமாக இருந்தது. எனினும் கொலன்னாவ மற்றும் துல்கிரிய என்ற இடங்களில் பொருத்தப்பட்டிருந்த 30 இயந்திரங்கள் 2023 ஆகஸ்ட் 31 ஆந் திகதி வரையிலும் அம்பாந்தோட்டை கிரீட் உபதளத்தில் பொருத்தப்பட்டிருந்தது.

மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயலாற்றலை பரீட்சிக்கும் போது மின்பிறப்பாக்கிகள், திட்டத்துடன் இணங்காத சந்தர்ப்பத்தின் போது (Forced Outage) கவனத்தில் கொள்ளக்கூடிய மட்டத்தில் மணித்தியால எண்ணிக்கை ஓடாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அதற்காக எரிபொருள் கிடைக்காமை, உராய்வு எண்ணெய் இன்மை மற்றும் தொழில்நுட்ப குறைபாடுகள் போன்றவை தாக்கமளித்திருந்தன. தொழில்நுட்ப குறைபாடு காரணமாக 2019 சனவரி மாதம் முதல் செப்டெம்பர் வரை 52,452 மணித்தியாலங்களும், 2021 ஆம் ஆண்டின் போது 36,120 மணித்தியாலங்களும், 2022 ஆம் ஆண்டின் போது 57,320 மணித்தியாலங்களும் மற்றும் 2023 சனவரி முதல் யூலை வரை 35,345 மணித்தியாலங்களும் செயற்பாடற்று காணப்பட்டது. அதனால் அந்த இயந்திரங்களின் செயலாற்றல் தொடர்பாக பிரச்சினைகள் எழுந்திருந்தது.

மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்படுநிலை தொடர்பாக காணப்பட்ட நம்பிக்கையற்ற நிலைமையின் அடிப்படையில் இலங்கை மின்சார சபையினால் தற்காலிகமாக கையேற்றல் சான்றிதழ் விநியோகிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. பின்னர் காணப்பட்ட குறைபாடுகள் அறிக்கையிடப்பட்டு ஒரு வருட கால குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்தின் கீழ் கையேற்றல் சான்றிதழ்பத்திரம் விநியோகிக்கப்பட்ட போதிலும், குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்திலும் மின்பிறப்பாக்கிகளில் பல்வேறு குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருந்ததுடன், அதனை சரி செய்தல் தொடர்பாகவும் போதியளவான பங்களிப்பு கிடைக்கப் பெறாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்தில் அறிவிக்கப்பட்டும் நிறைவேற்றப்படாத குறைபாடுகள் மற்றும் திட்டம் வெற்றியளிக்காமை என்பன சரிசெய்யாமையின் காரணமாக இறுதி பட்டியல் பெறுமதியை செலுத்தாதிருப்பதற்கும் மற்றும் செயலாற்றல் பிணை முறியை அறவிடும் செயற்பாடுகளில் உடன்படுவதற்கும் இலங்கை மின்சார சபை நடவடிக்கை எடுத்திருந்தது.

செயலாற்றல் பிணை முறியை பணமாக்கி கொள்வதை தடுக்கும் வகையில் மேல் மாகாண உயர் நீதிமன்றத்தில் தடை உத்தரவை பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஒப்பந்தகாரர் நடவடிக்கை எடுத்திருந்த போதிலும், அந்த கோரிக்கை நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே ஒப்பந்தகாரரால் பிணக்குகள் தீர்க்கும் நடுவர் செயற்பாடுகளில் ஈடுபட்ட போதும் அதன் இறுதி தீர்ப்பும் இந்த அறிக்கைத் திகதி வரையிலும் கிடைத்திருக்கவில்லை.

ஒப்பந்தகாரரால் நிறைவேற்றப்படாத மற்றும் சரிசெய்யப்படாத குறைபாடுகளின் தாமதக் கட்டணத்தையும் உள்ளடக்கிய செலவினத் தொகை ரூபா 837,533,337 ஆக இனங்காணப்பட்டிருந்ததுடன், அது கேள்வி பெறுமதியான ரூபா 2,119,107,942 இல் 40 சதவீத அளவாகும்.

ஓப்பந்தகாரரால் நிறைவேற்றப்படாத தவறுகள், குறைபாடுகள், திட்டமிடலில் நலிவுகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட இயந்திரம் செயலிழந்தமை மற்றும் நிறுத்தப்பட்ட காலத்தில் மின்சார உற்பத்தி இழக்கப்பட்டமையினால் 2022 சனவரி முதல் ஏப்ரல் வரை ரூபா 1,263 மில்லியன் மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட நிதி நட்டமொன்று ஏற்பட்டிருந்ததாக இலங்கை மின்சார சபை கணிப்பீடு செய்திருந்தது.

மேற்கூறப்பட்ட சகல விடயங்களையும் கவனத்தில் கொள்ளும் போது இந்த பெறுகையின் ஆரம்ப நோக்கமான சிறிய பற்றாக்குறையினால் முறைமை செயலிழக்கின்ற சந்தர்ப்பத்தின் போது அந்த இடங்களுக்கு இந்த மின்பிறப்பாக்கியை எடுத்துச்செல்லும் செய்து செயலிழந்த மின்வழங்கலை தொடர்ச்சியாக வழங்கும் நோக்கில் மாற்றி இந்த மின்பிறப்பாக்கியை நிலையான இடமொன்றில் பொருத்தி தொடர்ச்சியாக உற்பத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக ஈடுபடுத்தப்படுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயலாற்றல் எதிர்பார்த்த மட்டத்தில் காணப்படாதிருந்தமையும், அது குறைபாடுகளுடன் உள்ளமையும் மற்றும் மேற்குறிப்பிட்ட பிரகாரம் அந்த வழக்கள் உத்தரவாதக் காலத்தின் போது சரிசெய்வது தொடர்பில் ஓப்பந்தகாரரின் பங்களிப்பு குறைவான மட்டத்தில் காணப்படுகின்றமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.

நம்பகத்தன்மையான மின்சார வழங்கலை அதிகரிக்கும் நோக்கில் குறைந்த கிரயத்தில் நீண்டகால மின்னுற்பத்தி மற்றும் பரிமாற்ற திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட அளவீடுகளை அணுவதைப்போல அந்த திட்டங்களிற்கு புறம்பாக செயற்திட்டங்களை தொடங்கும் போது சாத்திய வளக் கற்கைகளை நடாத்துதல், கேள்வி ஆவணங்கள் தயாரிக்கையில் உரிய நோக்கங்களை சரியாக அடையப்படக் கூடிய நிபந்தனைகளை உள்ளடக்குதல், உரிய நோக்கங்களை அடையும் வீத அடிப்படைக்கு மேலாக செய்யப்பட வேண்டிய கேள்வியாளரின் மன் தகைமை பரிந்துரைகள், உயர்ந்த கொள்வனவுப் பெறுமதியில் தயாரிக்க வேண்டிய விரிவான பொறியியல் மதிப்பீடுகள் மற்றும் ஓப்பந்தகாரரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகள் மற்றும் விடய கிரயங்களிற்கு இடையில் முரண் மற்றும் கேள்வி மதிப்பாய்வின் பொது ஓப்பந்தகாரரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கிரய விடயம், வழங்கல் மற்றும் பொருத்துதலின் இணைந்த பெரிய மட்ட செயற்திட்டங்களிற்காக இரட்டை என்பலப்பு முறைய பயன்படுத்தல், உயர் தொழில்நுட்ப கொளடவனவில் கேள்வியின் தொழில்நுட்ப கிடைப்பனவின் கவனம் செலுத்தவேண்டியமையால் கால அட்டணைப் பிரகாரம் செயற்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு, முறைப்படி சபையால் செய்யவேண்டிய சிவில் வேலைகளை மேற்கொள்ளல், மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்பாடு மற்றும் பாரமரிப்பு தொடர்பில் சபை உத்தியோகபூரவமாக முறையாக பயிற்சி வழங்குவதற்கு போன்ற அத்தகைய பரிந்துரைகளை செயற்தற்கு நான் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.



## 2. அறிமுகம்

### 2.1 பின்புலம்

இலங்கையில் வினைத்திறனான, ஒழுங்கிணைந்த மற்றும் சிக்கனமான மின்சார வழங்கல் முறைமையொன்றை அபிவிருத்தி செய்து பேணிச் செல்லல் இலங்கை மின்சார சபையின் பணியாகும். இந்த பணியை அடைவதற்காக இலங்கை மின்சார சபை மின் உற்பத்தி, பரிமாற்றம் மற்றும் விநியோகத்தை மேற்கொள்கின்றது. இலங்கை மின்சார சபையின் முன்னுரிமையாக இனங்காணப்பட்டுள்ள ஒட்டுமொத்த மின்சார தேவைகளும் தற்போது வரை மின்சார வழங்கல்களின் நம்பகத்தன்மை அதிகரிக்கும் வரை மாற்றமடைந்திருந்தது. அதன் பிரகாரம், தற்போது பரிமாற்ற வலையமைப்பிலும், விநியோக வலையமைப்பினதும் நம்பகத்தன்மையை அவிருத்தி செய்தல் தொடர்பாக சபையினால் விசேஷ கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

2019 ஆம் ஆண்டு வரையில் இலங்கையில் மின்சார தேவை ஜிகாவோட் 15,922 ஆக இருந்ததுடன், அது 2019 ஆம் ஆண்டு முதல் 2023 ஆம் ஆண்டு வரை 5 சதவீத சராசரி வருடாந்த அதிகரிப்பு வேகத்தினை கொண்டதாக மின்சார தேவையொன்று எதிர்பார்க்கப்பட்டிருந்தது. இந்த தேவையினை பூர்த்திசெய்து கொள்வதற்காக நீர், வெப்பமேற்றல் (ஊசல் மற்றும் நிலக்கரி) மீள் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய ஊடகமான காற்று, சூரிய, Dendro, உயிரியல் உரித்து என்ற மின்சார உற்பத்தி மூலாதாரங்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. தற்போது உற்பத்தி இயலாவிட மெகாவோட் 4,217 ஆக இருந்ததுடன், இந்த மெகாவோட் 2,953 இலங்கை மின்சார சபையின் உரித்தின் கீழும் மெகாவோட் 1,264 தனியார் உரிமையின் கீழும் அமர்ப்படுத்தப்படுகின்றது.

விநியோக பிரிவுகளின் அடிப்படை நோக்கமாக நியதிச் சட்ட மட்டத்தின் பிரகாரம் அனுசரணையாளர்களுக்கு நம்பகத்தன்மையுடைய மின்வலுவினை வழங்குதல் ஆகும். இதற்காக இந்த பிரிவில் 33 கிலோவோட்டமற்றும் 11 கிலோ வோட் மத்திய வோல்ட்டுடனும் மற்றும் 400 வோல்ட்டிற்கு குறைவான வோல்ட்டினை உடைய மின்சுற்று முறைமையினை உள்ளடக்கி பகிர்ந்தளிக்கும் வலையமைப்பு முறைமை பயன்படுத்தப்படுகின்றது. கொட்டுமா உபநிலையம் ஊடாக 132 கிலோ வோட் மற்றும் 220 பரிமாற்றல் வலையமைப்புகளில் இருந்து மின்வலு பெற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றது.

நம்பகத்தன்மையுடையதாக தொடர்ச்சியாக மின்சாரத்தை வழங்குதல் சபைக்குரிய பொறுப்பாக இருந்த போதிலும், மின்உற்பத்தி முறைமையில் ஏற்படுகின்ற குறைவு, பரிமாற்றல் மற்றும் விநியோக முறைமைகளில் திடீரென ஏற்படும் தொழில்நுட்ப தவறுகளினால் அத்தியாவசிய பராமரித்தல் நடவடிக்கைகளின் காரணமாகவும் நுகர்வோர்களுக்கு தொடர்ச்சியாக வழங்கல்களை வழங்க முடியாத சந்தர்ப்பங்களும் காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது. இதன் பிரகாரம் 1 மெகாவோட்டினுடைய 50 மின்பிறப்பாக்கிகளை கொள்வனவு செய்து முறைமையில் ஏற்படுகின்ற சிறிய செயலிழத்தல் சந்தர்ப்பங்களின் போது அந்த நிலையங்களுக்கு இந்த உற்பத்தி இயந்திரங்களை போக்குவரத்து செய்து செயலிழந்த மின்சார வழங்கல்களை தொடர்ச்சியாக வழங்குதல் செயற்திட்டத்தின் நோக்கமாக இருந்தது.

## 2.2. இந்த கணக்காய்வு தலைப்பு தெரிவு செய்யப்பட்டதற்கான அடிப்படை

இந்த பெறுகைகள் தெரிவு செய்யப்பட்டதற்காக பின்வரும் விடயங்கள் காரணமாக இருந்தது.

### (அ) மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட செலவினம்

மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட செலவினம் ரூபா 3,000 மில்லியன் ஆன உயர்ந்த பெறுமதியை கொண்டிருந்தமை மற்றும் 2019 செப்டெம்பர் 30 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறு மொத்த மூலதன பெறுமதி ரூபா 3,121,230,023 ஆனமையால் அந்த பெறுமதியில் போதுமான பொருள்மையானதாக இருந்தமை மற்றும் அதன் மூலம் எதிர்பார்க்கப்பட்ட நோக்கங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளதா என மதிப்பிடுதல்.

### (ஆ) பொதுமக்கள் பிரதிநிதித்துவம்

நிராகரிக்கப்பட்ட கேள்விதாரர்களிடம் இருந்து கிடைத்த பொதுமக்கள் முறைப்பாடுகளை கவனத்தில் கொள்ளல்.

### (இ) ஊடக அறிக்கை

கொள்வனவு செய்தல், கேள்வி கையளித்தலில் பிரச்சினைகள் உடையதாக இருந்தமை, அச்சிடல், கேட்டல் மற்றும் பார்த்தல் ஊடகங்களில் விளம்பரப்படுத்தப்பட்டமை

## 2.3 கணக்காய்விற்கான அதிகாரம்

இலங்கை சனநாயக சோஷலிஷ் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் 154 ஆம் உறுப்புரையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரமும், 2018 இன் 19 ஆம் இலக்க தேசிய கணக்காய்வு சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரமும் கணக்காய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது.

## 2.4 கணக்காய்வின் உப நோக்கம்

இந்த செயற்திட்டத்திற்காக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய ஆரம்ப ஆய்வு உரிய பிரகாரம் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்ததா எனவும், களஞ்சியப்படுத்தப்பட்ட டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளை கொள்வனவு செய்யும் ஏற்பாடுகளின் போது கொள்வனவு நடைமுறைகள் சரியான பிரகாரம் பின்பற்றப்பட்டிருந்ததா எனவும் மற்றும் செயற்திட்டத்தின் ஓட்டுமொத்த செயலாற்றலையும் மதிப்பிடுதல் இந்த கணக்காய்வின் நோக்கமாகும்.

அதன் போது கீழே குறிப்பிடப்பட்ட உப நோக்கங்களுக்கு இடையே இந்த கணக்காய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது.

(அ) இந்த செயற்திட்ட முன்மொழிவுகளுக்குரிய பின்புலம் தொடர்பான விடயங்களை ஆய்வு செய்தல் மற்றும் அதன் கீழ் இந்த முன்மொழிவின் சாத்தியவள மற்றும்

ஏனைய மாற்று வழிகளில் ஈடுபடுவதற்குள்ள சந்தர்ப்பங்களை ஆழமாக ஆய்வு செய்திருந்ததா என பரீட்சித்தல்.

- (ஆ) இந்த செயற்திட்டம் தெரிவு செய்யப்பட்டதன் பின்னர் அதற்காக பொருத்தமான வழங்குனர் ஒருவரை தெரிவு செய்தல் தொடர்பாக முகாமைத்துவம் செயற்பட்டிருந்த முறை தொடர்பாக மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்துதல்.
- (இ) மின்பிறப்பாக்கிகளை கொள்வனவு செய்யப்பட்டதன் பின்னர் அதன் ஓட்டுமொத்த செயற்படுநிலை மற்றும் செயலாற்றல்களை மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்துதல்.

## 2.5 கணக்காய்வு நடைமுறை

கீழே குறிப்பிடப்பட்ட முறைமையின் இடையே இந்த கணக்காய்விற்காக சான்றுபடுத்தப்பட்ட விடயங்கள் சேகரிக்கரிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (அ) ஆவணப்படுத்தப்பட்ட சான்றுகள் - உற்பத்தி இயந்திர செயற்பாடுகள் தொடர்பான அறிக்கை, ஏடுகள், ஆவணங்கள், பெறுகை செயற்பாடுகளுக்கிரிய ஆவணங்களின் பரீட்சிப்பு
- (ஆ) பெளதீக ரீதியான சான்றுகள் - துறைசார் களப்பரிசோதனை மூலம் அந்த இயந்திரங்களை ஸ்தாபித்தல் மற்றும் அவற்றின் பெளதீக நிலைமையை பரீட்சித்தல்.
- (இ) ஏனைய சான்றுகள் - செயற்திட்டங்கள் தொடர்பாக உத்தியோகத்தர்களிடம் நடாத்தப்பட்ட கலந்துரையாடல்.

## 2.6 கணக்காய்வின் நோக்கெல்லை

என்னால் உயர் தொழில் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு (ISSAI 3000-3200) இணங்க எனது கணக்காய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது.

## 2.7 நோக்கெல்லையின் வரையறை

கொள்வனவு செய்யப்பட்ட டீசல் பிறப்பாக்கிகளின் தொழில்நுட்ப மாதிரிகளின் சரியான தன்மை மற்றும் இனங்காணப்பட்ட மாதிரிகளுக்கு இணங்க உரிய கொள்வனவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதா எனவும், இமின்பிறப்பாக்கிகளில் காணப்படுகின்ற தொழில்நுட்ப குறைபாடுகள் தொடர்பாக பரிசோதனை செய்தவற்காக போதியளவான தொழில்நுட்ப அறிவு இன்றியமையின் காரணமாக அது தொடர்பாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள தொழில்நுட்ப அறிக்கையின் அடிப்படையில் வரையறையில் மேற்கொள்ளல்.

## 2.8 கணக்காய்வு குறிகாட்டிகள்

- (அ) இலங்கை கொள்வனவு நடைமுறை தொடர்பான கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் ஏற்பாடுகள்
- (ஆ) இலங்கை மின்சார சபையினால் தயாரிக்கப்பட்ட ஆகக் குறைந்த கிரயத்தில் நீண்ட கால உற்பத்தி திட்டம்
- (இ) எதிர்பார்க்கப்பட்ட உற்பத்தி மற்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பயன்பாடு
- (ஈ) மின் பிறப்பாக்கிகளின் செயற்படுநிலை

### 3. விரிவான கணக்காய்வு அவதானிப்புகள்

#### 3.1 செயற்திட்ட முன்மொழிவிற்குரிய பின்புலம்

##### 3.1.1 டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளை பொருத்தும் தேவை

இலங்கை மின்வலுத் தேவையின் பிரகாரம் வீட்டு மின்வலுவின் தேவை சனத்தொகையில் 99.5 சதவீத அளவில் பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளதுடன், அதில் பிரதானமாக நீர், டீசல் மற்றும் நிலக்கரி மூலங்களின் மூலம் பூர்த்தி செய்யப்படுகின்றது. இந்த மின்வலு தேவையை வழங்குவதற்கு சபைக்கு முடியுமாக இருந்ததுடன், திடீரென மின்சாரம் செயலிழக்கும் போது அதனை சபைக்கு கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலை காணப்பட்டது. அவ்வாறான நிலைமையில் 2016 ஏப்ரல் மாதம் 26 ஆம் திகதி மின்வலு மற்றும் வலுசக்தி அமைச்சரின் தலைமையில் நடைபெற்ற கலந்துரையாடலின் போது 2016 ஏப்ரல் 25 ஆம் திகதி பொலன்னறுவை பிரதேசத்தில் சில மணித்தியாலங்கள் முழுவதும் இடம் பெற்ற திடீர் மின் செயலிழப்பினை அடிப்படையாகக் கொண்டு நடமாடும் மின் பிறப்பாக்கிகளைக் கொள்வனவு செய்து திடீர் மின் செயலிழப்பிற்காக பயன்படுத்துவது தொடர்பாக கருத்துக்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதன் பின்னர் இந்த செயற்திட்டத்திற்குரிய முன்மொழிவு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் 2016 மே 23 ஆம் திகதிய GHQ/AGM/MEET/07/17 ஆம் இலக்க எடுத்துச் செல்லக்கூடிய 50 மெகாவோட் உடைய டீசல் மின் பிறப்பாக்கிகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக பணிப்பாளர் சபை பத்திரம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருந்தது. எனினும், இந்த செயற்திட்ட முன்மொழிவு இலங்கை மின்சார சபையின் கூட்டிணைந்த திட்டம், செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம், நீண்ட கால மின் உற்பத்தி திட்டம் அல்லது கொள்வனவுத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்படாதிருந்ததுடன், இவ்வாறான செயற்திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் அது தொடர்பான சாத்தியவள ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படாமல் இந்த தேவை தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

##### 3.1.2 செயற்திட்டத்திற்குரிய சாத்திய வள ஆய்வு

இந்த மின் பிறப்பாக்கிகளின் கொள்வனவுக்கான கால அட்டவணையொன்று தயாரிக்கப்படாதிருந்ததுடன், முறைமையில் ஏற்படுகின்ற மின்சார செயலிழப்பிற்கு பொருத்தமான தீர்வு என்ன என்பது தொடர்பாகவும், ஏனைய மாற்று வழிகள் தொடர்பாகவும் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. சாத்திய வள ஆய்வும், இந்த மின் பிறப்பாக்கிகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு முன்னர் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

##### 3.1.2.1 செயற்திட்டத்தின் கீழ் முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டிய இடங்களை இனங்காணல்

இலங்கை மின்சார சபை மின் உற்பத்தியின் பொது சில சந்தர்ப்பங்களில் உற்பத்தி குறைவு காரணமாக மற்றும் சிறிய பற்றாக்குறையின் காரணமாக மொத்த முறைமையும் செயலிழப்பிற்கு உட்படுகின்றமையினால் சிறிய பற்றாக்குறை சந்தர்ப்பங்களை மாற்றியமைப்பதற்காக இந்த செயற்திட்டத்தின் கீழ் 1 MW - 1.25 MVA கொள்கலன்

செய்யப்பட்ட 50 டீசல் மின் பிறப்பாக்கிகள், களஞ்சியப்படுத்தக்கூடிய 25 ட்ரான்ஸ்போமர் மற்றும் 25 களஞ்சியப்படுத்திய எரிபொருள் தாங்கிகள் என்பவற்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. 2016 செப்டெம்பர் 23 ஆம் திகதி மேலதிக பொது முகாமையாளர் (பரிமாற்றம்) கடிதத்தின் பிரகாரம் அவைகளை பொருத்துவதற்காக ஆரம்பமாக குருநாகல், பல்லேகல, காலி போன்ற கிரீட் உப நிலையங்களில் முறைமையின் தேவையின் பிரகாரம் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. எனினும் வரைவு கேள்வி ஆவணங்களில் கொட்டுகொட, பியமக, கிரிபத்கும்புர, குருநாகல், பல்லேகல, காலி, உக்குவல, ஹபரனை, அம்பாந்தோட்டை மற்றும் கொலன்னாவை போன்ற இடங்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்த போதிலும், இந்த இடங்களை தெரிவு செய்தல் தெளிவான அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்பட்டமைக்கான சான்றுகள் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. ஆரம்பமாக மேற்கூறப்பட்ட இடங்கள் இனங்காணப்பட்டிருந்த போதிலும், அவற்றை பொருத்தும் போது இனங்காணப்பட்ட இடங்கள் மாற்றப்பட்டிருந்ததுடன், அந்த பிரதேசங்களுக்கு பதிலாக துல்ஹிரிய, கொலன்னாவ 01, கொலன்னாவ 02 மற்றும் மத்துகம என்ற இடங்களில் மின் பிறப்பாக்கிகளை பொருத்தப்பட்டமையாலும் பின்னர் துல்ஹிரிய மற்றும் கொலன்னாவ என்ற இடங்களில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்த 30 இயந்திரங்களும் பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் 2023 மார்ச் 31 ஆந் திகதி முதல் அம்பாந்தோட்டை கிரீட் உபதளத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருந்தமையாலும் அடிப்படைத் தேவை சரியாக இனங்காணப்படாதிருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.1.2.2 ஆரம்ப மதிப்பீடு தயாரித்தல்

கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 4.3.1 இன் பிரகாரம் கொள்வனவுப் பகுதியால் சகல தொடர்புடைய கிரயங்களையும் உள்ளடக்கி மொத்தி கிரய மதிப்பீடொன்று தயாரிக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும், இந்த செயற்திட்டத்திற்குரியதாக அவ்வாறான பொறியியல் கிரய மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் பிரகாரம் செயற்திட்டத்திற்காக மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட கணப்பீடு செய்யப்பட்ட முறை மற்றும் அதற்கான நிதி வழங்கும் மாற்று வழிகள் என்பன இனங்காணப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 3.1.2.3 ஏனைய மாற்றுவழி தேவைகள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துதல்

இந்த திடீர் மின்சார செயலிழப்பிற்கு பதிலாக ஏனைய மாற்று வழிகளை இனங்காணுதலும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 3.2 செயற்திட்டம் தொடர்பான கொள்வனவு நடவடிக்கைகள்

### 3.2.1 கொள்வனவுத் திட்டம்

அரசாங்கத்தின் கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 4.2.1 இன் பிரிவின் பிரகாரம் சகல நிறுவனங்களினாலும், அடுத்து வரும் ஆண்டின் கொள்வனவு நடவடிக்கைகளை முதலில் க இனங்காணப்பட்டு அது பிரதான கொள்வனவுத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டியிருந்த

போதிலும், இலங்கை மின்சார சபையின் பிரதான கொள்வனவுத் திட்டத்தில் இந்த செயற்திட்டம் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 3.2.2 கிரயத்தை நிர்ணயித்தல்

கிரய கட்டுப்பாட்டிற்காக செயற்திட்டத்திற்குரிய பொறியியல் கிரய மதிப்பீடொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் படி, இந்த செயற்திட்டத்தின் கீழ் தீர்மானிக்கப்பட்ட கிரய மதிப்பீட்டு தொகையான ரூபா 3,000 மில்லியன் பெறுமதி கணிப்பிடப்பட்ட முறை தொடர்பாக விபரங்கள் கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கப்படாதிருந்ததுடன், இந்த செயற்திட்டத்திலுள்ள முக்கியமான மின் பிறப்பாக்கி கிரயம், பொருததுதல் மற்றும் செயற்படுத்தல் கிரயம் மற்றும் ஏனைய கிரயங்கள் போன்றன ஒட்டுமொத்த செயற்திட்டத்தையும் பிரதி நிதித்துவப்படுத்தும் கிரய அடிப்படைகளின் பெறுமதி மற்றும் அவற்றை பூர்த்தி செய்யும் போது செலவாகின்ற கிரயம் என்பவற்றை தனித்தனியாக இனங்காண்பதற்கு முடியாதிருந்தது.

### 3.2.3 கேள்வி அறிவித்தலை மூடுதல்

டீசல் மின் பிறப்பாக்கிகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக கொள்வனவுகளை ஆரம்பிப்பதற்குரிய தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு மற்றும் அமைச்சரவை நியமித்த நிலையான கொள்வனவுக் குழு 2016 யூலை 27 ஆம் திகதி நியமிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் தயாரிக்கப்பட்ட கேள்வி ஆவணங்களில் நிலையான கொள்வனவுக் குழுவினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு கேள்வி அழைப்பு 2016 நவம்பர் 18 ஆம் திகதி அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், 2017 சனவரி 04 ஆம் திகதி கேள்வி கோரலை மூடுவதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்காக 2016 திசம்பர் 06 ஆம் திகதி நடைபெற்ற முன் கொள்வனவு குழு கூட்டத்தின் பின்னரும் கேள்விதாரரின் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் ஆரம்ப கேள்வி ஆவணங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மாற்றங்களினால் கேள்வியினை மூடுதல் 2017 சனவரி 16 ஆம் திகதி வரையும் பின்னர் 2017 பெப்ரவரி 08 ஆம் திகதி வரையும் நீடிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அது தொடர்பான விபரங்கள் பின்வருமாறு,

**(அ) கேள்வி ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்ட பொது நிபந்தனை மாற்றங்கள்- 2 ஆம் பகுதி (விஷேட நிபந்தனை)**

2017 சனவரி 16 ஆம் திகதி மற்றும் 2017 சனவரி 19 ஆம் திகதி நடைபெற்ற கொள்வனவுக் குழு கூட்டங்களின் போது கேள்வி ஆவணங்களில் பொது நிபந்தனையின் கீழ் வருகின்ற 23 ஆவது நிபந்தனைக்குரிய அதாவது கேள்விதாரரின் இயலுமை (Proof of Ability) தொடர்பாக விஷேட நிபந்தனை பந்திகளில் கீழே குறிப்பிடப்படுகின்ற பிரகாரம் மாற்றங்கள் மேற்கொண்டு மேலதிகம் 02 (Addendum 02) ஆக 2016 சனவரி 23 ஆம் திகதி ஆங்கில மொழி தேசிய பத்திரிகையில் பகிரங்கமாக பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தது. கேள்விதாரரின் இயலுமை தொடர்பான பந்திகளில் மாற்றங்கள் மேற்கொள்ளல் தொடர்பான விபரங்கள் **பட்டோலை இலக்கம் 01** இல் காண்பிக்கப்படுகின்றது. அதில் குறிப்பிடப்பட்ட விபரங்களின் படி வெளிப்படுத்தப்பட்ட அவதானிப்புக்கள் பின்வருமாறு,

- i. 23(b) இன் பிரகாரம் களஞ்சியப்படுத்தும் மின் பிறப்பாக்கி அலகுகளை வடிவமைத்தல் மற்றும் உற்பத்தி செய்தல், எஞ்சின் உற்பத்தி நிறுவனம், உற்பத்தி இயந்திர உற்பத்தி நிறுவனம், எஞ்சின் அல்லது உற்பத்தி இயந்திர கம்பனிக்கு சொந்தமான உப கம்பனியாக இருக்க வேண்டிய நிபந்தனையாக கடந்த காலங்களில் கீர்த்தி மிக்க எஞ்சின் / மின்பிறப்பாக்கி சேர்த்த நிறுவனத்திற்காகவும் உரித்தாக இருந்ததாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

இந்த செயற்திட்டத்தின் மாற்றங்கள் தொடர்பாக 2016 திசெம்பர் 06 ஆம் திகதி முன்கொள்வனவுக் கூட்டத்தின் போது கேள்விதாரரால் கோரிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், இது தொடர்பாக 2016 திசெம்பர் 15 ஆம் திகதி தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் கொள்வனவு குழுவினருக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கையின் மூலம் முன்னைய கொள்வனவுக் குழு கூட்டத்தில் வருகை தந்த 15 கேள்விதாரர்களில் 5 பேர்களுக்கு இந்த தேவை பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருந்ததாக காண்பிக்கப்பட்டமை மற்றும் இதில் காணப்படுகின்ற பிரிவுகளில் வலுக்கூடமொன்றை தரம் மற்றும் செயலாற்றலை பாதுகாத்தலும் ஆகும். அதனால் இந்த செயற்திட்டத்தை திருத்தம் செய்யாதிருக்குமாறு பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், 2016 திசெம்பர் 19 ஆம் திகதி நடைபெற்ற கொள்வனவுக் குழு கூட்டத்திலும், அந்த பரிந்துரை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. எனினும், 2017 சனவரி 16 மற்றும் 2017 சனவரி 19 ஆம் திகதிகளில் நடைபெற்ற பெறுகைகள் குழு கூட்டத்தினால் அந்த திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டமை தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவின் முக்கிய பரிந்துரைக்கு முரணாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- ii. விவேக நிபந்தனை 23(d) இன் பிரகாரம் கடந்த 05 வருட காலத்தில் கேள்விதாரரால் இந்த செயற்திட்டத்திற்கு சமமான ஐ.அ.டொலர் 20 மில்லியனுக்கு மேற்பட்ட செயற்திட்டமொன்று வெற்றிகரமாக பூர்த்தி செய்யப்பட்ட வேண்டியது என்ற நிபந்தனை, ஆகக் குறைந்த பெறுமதி ஐ.அ.டொலர் 05 மில்லியன் மின்வலு செயற்திட்டத்தை வெற்றிகரமாக பூர்த்தி செய்யவேண்டும் என திருத்தம் செய்யப்பட்டது. இது தொடர்பாகவும் முன்கொள்வனவுக் குழு கூட்டத்தின் போது கலந்துரையாடப்பட்டிருந்ததுடன், அதன் போது அந்த திருத்தங்களை மேற்கொள்ளாதிருப்பதற்கு தீர்மானித்திருக்கும் போது 2017 சனவரி 16 மற்றும் 2017 சனவரி 19 ஆம் திகதிகளில் நடைபெற்ற கொள்வனவுக் குழு கூட்டத்தினால் அந்த திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுவதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டது.

அ.டொலர் 20 மில்லியன் கொள்வனவில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட அண்ணளவாக ரூபா 3 பில்லியனுக்கு சமமான தொகையாகும். அதாவது உரிய கேள்விதாரரால் இந்த பெறுகைகள் பெறுமதிக்கு சமமான செயற்திட்டமொன்று 05 வருட காலத்தில் வெற்றிகரமாக பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்ற பிரிவு ஐ.அ.டொலர் 05 மில்லியன் வரை அதாவது 75



சதவீதத்தால் குறைப்பதற்கு அடிப்படையிலான காரணம் கணக்காய்வின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

- iii. மேலே குறிப்பிடப்பட்ட விஷேட நிபந்தனை 23 ஆம் பிரிவில் திருத்தங்களை மேற்கொள்ளாதிருப்பதற்கு 2016 திசெம்பர் 19 ஆம் திகதி நடைபெற்ற கொள்வனவுக் குழுக் கூட்டத்தின் போது தீர்மானிக்கப்பட்ட போதும், ஒரு மாதத்திற்கு பின்னர் அதாவது 2017 சனவரி 16 ஆம் திகதி திருத்தங்களை மேற்கொள்வதற்கு கொள்வனவுக் குழு மீண்டும் தீர்மானித்திருந்தது. இதன் காரணமாக கேள்வியை முடிவுறுத்துதல் 2017 சனவரி 16 முதல் 2017 பெப்ரவரி 08 வரை தாமதமடைந்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- iv. செயற்திட்டத்தின் தரத்தன்மை மற்றும் செயலாற்றலை கட்டியெழுப்பும் நோக்கில் மிகவும் முக்கியமானதாக இருந்தமை தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டு குழுவினால் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்த போது கேள்விதாரரின் கோரிக்கையினை கவனத்தில் கொண்டு நிபந்தனைகளில் மாற்றங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- v. மேலே 23 ஆம் பிரிவில் காண்பிக்கப்படுகின்ற விடயங்கள் தளர்த்தப்பட்டதன் காரணமாக மிகவும் பொருத்தமான தகையையுடன் அருகதையான கேள்விதாரர்களை மாத்திரம் உள்ளீர்க்கும் சந்தர்ப்பம் தவறவிடப்பட்டதுடன் அது தொடர்பாக மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரத்தின் செயற்படுநிலை தொடர்பாக பகுப்பாய்வு செய்யும் போது மேலும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

### 3.2.4 கேள்வி திறத்தல் மற்றும் மதிப்பாய்வு

#### 3.2.4.1 கேள்வி திறத்தல்

(அ) கொள்வனவு தொடர்பில் 2017 பெப்ரவரி 08 அந் திகதி கேள்வி திறக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 18 கேள்விதாரர்களிடமிருந்து 19 கேள்விகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

- i. அரசாங்கத்தின் கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 3.11 இன் பிரகாரம் இந்த கொள்வனவுகள் வழங்கி பொருத்துதல் (Supply and Installation) என்ற ஒப்பந்தத்தின் கீழ் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்த போதிலும் இரட்டை உறை முறைமை (Two Envelop System) பின்பற்றப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- ii. 18 கேள்விதாரர்களினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கூறுவிலைகள் ரூபா 1,678,741,930 முதல் ரூபா 4,878,520,058 வரையிலான வீச்செல்லையில் காணப்பட்டது. விரிவான பொறியியல் கிரய மதிப்பீடு நிறுவனத்தால் தயாரிக்கப்படாதிருந்தமையின் காரணமாக கேள்விதாரர்களினால்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கூறுவிலைககளின் வெளிப்படையான தன்மை பிரச்சினைக்குரிய நிலைமையில் காணப்பட்டது. அவ்வாறே மிகவும் முன்னியில் உள்ள ஒப்பந்தகாரரை தெரிவு செய்யும் போது மதிப்பீடு செய்வதிலும் அது இடையூறாகக் காணப்பட்டது.

iii. பெறுகைகள் வழிகாட்டிக் கோவையின் 5.3.7(அ) இன் பிரகாரம் இந்த பெறுகைகளுக்காக கேள்விதாரர் ஒருவருக்கு ஒரு கேள்வி மாத்திரம் சமர்ப்பிப்பதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டியிருந்த போதிலும் Brown and Company Sri Lanka நிறுவனத்தால் ரூபா 2,411,136,435 மற்றும் ரூபா 3,213,949,110 ஆக இரண்டு கேள்விகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.2.4.2 கேள்வி மதிப்பாய்வு

(அ) தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் 2017 மார்ச் 15 ஆம் திகதி கொள்வனவுக் குழுவிற்கு அறிக்கையொன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த அறிக்கையின் பிரகாரம் கேள்வி சமர்ப்பித்த 12 கேள்விதாரர்கள் முதலாவது கட்டத்தின் போது நிராகரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், 06 கேள்விதாரர்களிடம் இருந்து மேலதிக விளக்கமளித்தல்களுக்காக அனுமதி கோரப்பட்டிருந்தது. நிராகரிக்கப்பட்ட கேள்விதாரர்கள் தொடர்பான விபரங்கள் பட்டோலை இலக்கம் 02 இல் காண்பிக்கப்படுவதுடன், அதற்குரிய அவதானிப்புக்கள் பின்வருமாறு,

i. 2017 மார்ச் 20 இல் நடைபெற்ற கொள்வனவுக் குழு கூட்டத்தின் போது நிராகரிக்கப்பட்ட வழங்குனர்கள் தொடர்பான அறிக்கை ஆய்வு செய்து அதற்கான அங்கீகாரம் வழங்கும் போது தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவின் விளக்கமளித்தல்களை கவனத்தில் கொண்டு மற்றும் மீளாய்வு செய்து, பொது ஒப்பந்த சட்டம் 03 இன் சரியான பொருளாதார ரீதியில் ஆரம்ப கேள்விதாரர் இந்த சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்தவற்கு தேவையற்றிருந்ததா என கவனத்தில் கொண்டு மீண்டும் மதிப்பிடுவதற்கு தொழில்நுட்ப குழுவிற்கு கொள்வனவுக் குழுவினால் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது. மேலும் கேள்வி காப்பீட்டிற்கான திகதி கணிப்பிடுதல் கேள்வி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திகதியின் போதே மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தமையும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

ii. தேவை ஏற்படுமாயின் தொழில்நுட்ப குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் ஏனைய கேள்விதாரர்களிடம் இருந்தும் விளக்கங்களை பெற்றுக் கொள்வதற்காக கொள்வனவுகள் குழுவினால் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) மேற்கூறப்பட்ட தீர்மானங்களை கவனத்தில் கொண்டு 2017 மே 17 ஆம் திகதி கேள்விதாரர்களிடம் இருந்து பெற்று தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருந்தது.

- i. 2017 மார்ச் 15 ஆம் திகதி தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு அறிக்கையின் PCA-3 சான்றிதழ் இல்லாமையானால் முதலாவது கட்டத்தின் போதே நிராகரிக்கப்பட்ட Power China Zhongnan Engineering Corporation Limited China நிறுவனம் 2017 மார்ச் 20 ஆம் திகதி நடைபெற்ற கொள்வனவுக் குழுவினால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் மீண்டும் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் 1987 இன் 03 ஆம் இலக்க பொது ஒப்பந்த உடன்படிக்கைச் சட்டத்தின் 02 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் ஒப்பந்த உடன்படிக்கை, கிரயம் ரூபா ஐம்பது இலட்சத்தை விஞ்சுகின்ற சந்தர்ப்பம் ஒன்றில் இந்த சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு உரியதாக இருக்க வேண்டியிருந்தமையும், கேள்வி ஆவணங்களில் PCA-3 சான்றிதழ் தேவையாக இருந்தமையும் குறிப்பிடப்பட்ட போதும் பெறுகைகள் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவின் மூலம் PCA-3 சான்றிதழ் இன்றிய கேள்விதாரர்களும் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- ii. 2017 மே 17 ஆம் திகதிய தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழு அறிக்கையின் மூலம் முதலாவது கட்டத்தின் போது கொள்வனவுக் வழிகாட்டிக் கோவையின் 7.8 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் 11 கேள்விகள் நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தது. நிராகரிக்கப்பட்ட கேள்வி இலக்கமாக எடுக்கும் போது கேள்வி இலக்கம் 4, 5, 6, 7, 9A, 9B, 10, 14, 15, 17 மற்றும் 18 ஆகும். அதன் பின்னர் இரண்டாவது கட்டத்தில் மிகுதி கேள்விதாரர் 08 பேர்களில் 05 பேர்கள் பல்வேறு காரணங்களின் அடிப்படையில் மதிப்பீடு நிராகரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அது தொடர்பான விபரங்கள் பட்டோலை **இலக்கம் 03** இல் காண்பிக்கப்படுகின்றது.
- iii. மிகுதி 03 கேள்விதாரர்களுக்கு இடையே கேள்வி இலக்கம் 12 (Senok Trade Combine (Pvt) Ltd Sri Lanka) இனால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கேள்வியில் கவனத்தில் கொள்ளக்கூடிய தொழில்நுட்ப அல்லது வர்த்தக ரீதியான குறைபாடுகள் காணப்படாதிருந்தமையும் ( No Technology or Commercial major deviations ) இலக்கம் 08 ( PR Middle east FZE UAE) மற்றும் இலக்கம் 16 (Hayleys Industrial Solutions ( pvt) Ltd Sri Lanka) கேள்விகளில் 23 ஆம் பிரிவில் குறைபாடுகள் காணப்பட்ட போதும் கவனத்தில் கொள்ளக் கூடிய தொழில்நுட்ப குறைபாடுகள் காணப்படாதிருந்தமையும் மேலும் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டியிருந்தமையும் குறிப்பிடப்பட்டு இந்த 03 கேள்விகளும் மீண்டும் கீழே குறிப்பிடப்படுகின்ற பிரகாரம் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தி ஒவ்வொரு கேள்விதாரரின் வலுசக்தி அலகிற்கு ஏற்படுகின்ற கிரயம் (Unit Cost per Energy) தரப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

மதிப்பிடப்பட்ட கேள்வி விலை	கேள்வி இலக்கம் 08	கேள்வி இலக்கம் 12	கேள்வி இலக்கம் 16
Local LKR	4,157,163,288	3,290,834,075	3,484,216,564
Local LKR/KWh	36.09	33.91	38.58

iv. அதன் பிரகாரம் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் நியாயமான வலுசக்தி அலகிற்கு ஆகக் குறைந்த விலை சமர்ப்பித்த Senok Trade Combine (Pvt) Ltd (Bid No. 12) இற்கு 1MW/1.25 MVA வகை 50 மின்பிறப்பாக்கியினை வழங்குதல், பொருத்தி மற்றும் செயற்படுத்துவதற்காக கேள்வி கையளித்தல் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருந்தது.

(இ) மேற்கூறப்பட்ட தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழுவின் தீர்மானத்தை கவனத்தில் கொள்வதற்காக கொளடவனவுக் குழு 2017 மே 24 ஆம் திகதி கூடப்பட்டிருந்தது. அதன் போது அவர்களின் தீர்மானம் பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதற்குரிய விலை குறிப்பிடாமை கேள்வியை நிராகரிப்பதற்கான போதிய காரணம் இல்லாதிருந்தமை மற்றும் மதிப்பாய்வின் போது அந்த கிரயம் பூச்சியமாக கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டமையாகும்.

அதன் பிரகாரம் நிலையான கொள்வனவுகள் குழுவினால் பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதற்காக கூறு விலைகள் சமர்ப்பிக்காத Hyosung Corporation Sound Korea (Bid No. 08) மற்றும் Sterling and Wilson Private Ltd (Bid No. 06) என்ற கேள்விதாரர் இருவரும் பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதற்கான கட்டணம் அறவிடப்படாமை என்ற அடிப்படையில் மீண்டும் மதிப்பிடுவதற்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) இதன் பிரகாரம் சகல கேள்விதாரர்களையும் மீண்டும் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தி தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் மீண்டும் திருத்தப்பட்ட அறிக்கையொன்று 2017 யூலை 12 ஆம் திகதி கொள்வனவுகள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த அறிக்கையின் படி 2017 மே 17 ஆம் திகதிய அறிக்கையின் போது முதலாவது கட்டத்தின் போது நீக்கப்பட்ட 11 கேள்விதாரர்களுக்காக பிரதானமாக மீண்டும் மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததுடன், அதில் 05 பேர்கள் நிராகரிக்கப்பட்டு 06 பேர்கள் மேலும் மதிப்பாய்விற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தனர். எனினும் அந்த கேள்விதாரர்கள் சகலரும் தொழில்நுட்ப மற்றும் வர்த்தக நியமங்களுக்கு இனங்காமையின் அடிப்படையில் நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தனர். மீண்டும் மதிப்பிடுவதற்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்ட Hyosung Corporation Sound Korea (Bid No. 05) மற்றும் Sterling and Wilson Private Ltd (Bid No. 06) என்ற கேள்விதாரர் இருவரும் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் **பட்டோலை இலக்கம் 04** இல் குறிப்பிடப்பட்ட காரணங்களின் அடிப்படையில் நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தனர்.

அதன் பிரகாரம் இரண்டாவது தடவையும் ஆகக் குறைந்த விலையிடப்பட்ட கேள்வியாளராக Senok Trade Combine (Pvt) Ltd கம்பனி நியாயமான ஆகக்

குறைந்த கேள்வியாக தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பான தீர்மானத்தை அங்கீகரித்தலை நோக்காகக் கொண்டு 2017 யூலை 20 ஆம் திகதி கொள்வனவுக் குழு கூடப்பட்டிருந்ததுடன், அவர்களினால் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு பரிந்துரை செய்த Senok Trade Combine (Pvt) Ltd கம்பனி தவிர ஆகக் குறைந்த கூறு விலை சமர்ப்பித்த Sterling and Wilson Private Ltd கேள்விதாரர் தொழில்நுட்ப மற்றும் வர்த்தக தகைமையுடைய கேள்விதாரராக தீர்மானித்து அந்த கம்பனிக்கு கொள்வனவுகளை கையளிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த தீர்மானம் எடுக்கும் போது Senok Trade Combine (Pvt) Ltd கம்பனி மற்றும் Sterling and Wilson Private Ltd கம்பனி சமர்ப்பித்த கேள்வி விலைகளுக்கு இடையே உள்ள பொருண்மையான வேறுபாடுகள், தேசிய நலனுக்கான தாக்கம் மற்றும் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் தொழில்நுட்ப ரீதியில் நிராகரிக்கப்பட்ட ஆகக் குறைந்த வர்த்தக தகைமையுடைய கேள்விதாரரான Sterling and Wilson Private Ltd கம்பனி தொழில்நுட்ப ரீதியாக நிராகரிப்பதற்கான காரணம் அடிப்படையாக இல்லாதிருந்தமையை காண்பிப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(உ) கொள்வனவிற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கேள்வி கூறுவிலைகளை கவனத்தில் கொள்ளும் போது ஆகக்கூடிய கூறுவிலை ரூபா 4,764,150,964 ஆக இருந்ததுடன் தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்விதாரரின் விலை ரூபா 2,119,107,942 ஆகும். அதன் பிரகாரம் தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்விதாரரின் விலை மற்றும் ஆகக்கூடிய விலைகளை ஒப்பீடுசெய்யும் போது தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்விதாரரின் விலை ரூபா 2,645,043,022 இனால் குறைவடைந்திருந்தது. அவ்வாறே தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினனால் பரிந்துரை செய்யப்பட்ட கேள்விதாரரின் விலை மற்றும் தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்விதாரரின் விலை என்பவற்றை ஒப்பீடு செய்யும் போது தெரிவு செய்யப்பட்ட கேள்விதாரரின் விலை ரூபா 1,313,493,791 (3,432,601,733 – 2,119,107,942) இனால் குறைவடைந்திருந்தது. அரசாங்கத்தின் பெறுகைகள் வழிகாட்டிக் கோவையின் 7.9.11 இன் பிரகாரம் தீர்மானரீதியான அல்லது மிகவும் முக்கியமான விடயம் தொடர்பாக கேள்விதாரரினால் பொருத்தமற்ற குறைந்த அளவேனும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்குமாயின், சமர்ப்பிக்கப்பட்ட குறைந்த அளவின் பிரகாரம் அந்த விடயம் எவ்வாறு பெறப்பட்டது எனவும், அந்த வேலை எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டது எனவும், அந்த சேவை எவ்வாறு வழங்கப்பட்டது என்பது தொடர்பாகவும் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் கேள்விதாரரின் தகவல்கள் கோரப்பட வேண்டிய போதிலும் இந்த கூறுவிலைகளுக்கு இடையே காணப்படுகின்ற கவனத்தில் கொள்ளக்கூடிய வேறுபாடுகள் தொடர்பாக அதன் பிரகாரம் கொள்வனவு குழு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தமை அவதானிக்கப்படவில்லை.

(ஊ) பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்தும் செலவினம் தொடர்பாக கேள்விதாரரின் கவனமின்மை மற்றும் கேள்விதாரருக்கு மொத்த விலை ஆவணங்களையும் சமர்ப்பிப்பதற்கு முடியாதிருந்தமைக்கு, கூறுவிலை ஆவணம் தயாரித்தலில்

குறைபாடுகள் காணப்பட்டமை காரணமாக இருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டது. அது தொடர்பான அவதானிப்புகள் பின்வருமாறு.

- i. விலை பட்டியலில் VI-B (Local) உள்நாட்டு எண்ணெய் தாங்கி வழங்கப்படுமாயின் விலை குறிப்பிடவேண்டியிருந்தது. அவ்வாறே அதன் உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு எண்ணெய் தாங்கி வழங்கப்படுகின்ற போதிலும் சகல கேள்விதாரர்களினாலும் பூர்த்திசெய்யப்பட வேண்டிய பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதற்கான கிரயமும், போக்குவரத்துச் செலவினமும் குறிப்பிட வேண்டியிருந்தது. அவ்வாறே VI-B படிவத்தில் சகல கேள்விதாரர்களும் (உள்நாட்டு/ வெளிநாட்டு) பூரணப்படுத்தப்பட வேண்டிய பகுதியை உள்ளடக்கியதன் மூலம் கேள்விதாரர்களிற்கு இடையில் தவறான புரிந்துணர்வு இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- ii. 3 கேள்விதாரர்களினால் VI-B படிவம் சமர்ப்பிக்கப்படாதிருந்ததுடன், மேலும் கேள்விதாரருக்கு அந்த இடைமமாற்றல் செலவினம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை. Sterling and Wilson Private Ltd கம்பனி அந்த சகல விடயங்களுக்காகவும் “Not Applicable Offered Imported Tank” ஆக குறிப்பிட்டிருந்தது.
- iii. பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதற்காக கூறுவிலைகள் காண்பிக்கப்படாதிருந்தமை கேள்வி நிராகரிப்பதற்கு காரணமாக இல்லாதிருந்ததுடன், அந்த பணிகள் செலவினங்கள் இன்றி கேள்விதாரர் மேற்கொண்டிருந்தமை வெளிப்படுத்தி அது பூச்சியமாக கருதி மீண்டும் மதிப்பீடு செய்வதற்கு 2017 மே 24 ஆம் திகதி கொள்வனவுகள் குழு பரிந்துரை செய்திருந்தது. எனினும், பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதற்கான பணிகள் மற்றும் அதன் விடயப்பரப்பு தொடர்பான குறித்துரைத்த மற்றும் தெளிவான விபரங்கள் கேள்வி ஆவணங்களில் காண்பிக்கப்படாதிருந்தமையால் கூறு விலைகளில் குறிப்பிடப்படாத கேள்வி பூச்சிய செலவினமாக காண்பித்து கூறுவிலைகள் குறிப்பிடப்பட்ட கேள்விதாரர்களுடன் மதிப்பீடு செய்வதற்கு தீர்மானித்தல் கணக்காய்வின் போது பிரச்சினைக்குரியதாக இருந்தது. தொழில்நுட்ப மற்றும் வர்த்தக ரீதியிலான வெளிப்படுத்தல்களாக தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு தீர்மானித்த கேள்விதாரர் மூன்று பேரும் PR Middle East FZE UAE கம்பனி பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்துவதல் இலவசமாக (Free of Charge) மேற்கொள்ளப்பட்டமையும், Senok Trade Combine (Pvt) Ltd கம்பனி அதற்காக ரூபா 117,136,494 மற்றும் Hayleys Industrial Solutions கம்பனி ரூபா 369,013,777 அறவிட்டிருந்திருந்தமையும் அவர்களின் விலை ஆவணங்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறான நிலைமையில் Not Applicable Offered Imported Tank ஆக குறிப்பிடப்பட்ட விலை ஆவணங்களில் பொருத்துதல் மற்றும் செயல்படுத்தும் செலவினம்

பூச்சியமாக கருதி நடவடிக்கை எடுத்தல் பொருத்தமற்றிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(எ) 2017 யூலை 20 ஆம் திகதி கொள்வனவுக் குழுவினால் Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனத்திற்கு கொள்வனவுகளை கையளிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், மதிப்பீட்டிற்குரிய அவதானிப்புக்கள் பின்வருமாறு இருந்தது.

i. தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டு குழுவினால் நிராகரிப்பதற்கு 02 பிரதான காரணம் பின்வருமாறு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

- கேள்வி ஆவணங்களில் விஷேட நிபந்தனை 23(a) மற்றும் 23(b) பூர்த்தி செய்தலின் குறைபாடு
- வழங்கப்படுகின்ற எஞ்சின்களுக்காக இலங்கையில் பயன்படுத்தப்படுகின்ற டீசலில் சல்பர் அளவு இணங்காமை.

ii. கேள்வி ஆவணங்களில் வழங்கப்படுகின்ற டீசலில் சல்பர் அடங்கியுள்ள ஒவ்வொரு மாதிரிகள் காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், வழங்கப்படுகின்ற எஞ்சின் அந்த மாதிரிகளுக்கு இணங்குகின்றமைக்கு இணக்கச் சான்றுதழ் (Conformity Certificate) மினிறப்பாக்கி உற்பத்தி நிறுவனத்தின் மூலம் வழங்க வேண்டியிருந்தது. இலங்கையில் வழங்கப்படுகின்ற டீசலில் அடங்கியுள்ள ஆகக் கூடிய சல்பர் அளவு 0.3 சதவீதமாக கேள்வி ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனம் வழங்குகின்ற Perkins India Private Limited இனால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற Model – 4012- 46 TAGOA தொகுதியின் எஞ்சின் வகையாக இருந்ததுடன், அதற்குரிய எஞ்சின் உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனம் வழங்கிய சான்றிதழ் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முடியாமையால் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு, டீசல் மின்பிறப்பாக்கியின் செயற்பாடுகள் மற்றும் பராமரிப்பு கைநூல் (Operation and Maintain Manual) பரீட்சிப்புக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்ததுடன், எஞ்சினுக்கு ஈடுபடுத்த வேண்டிய டீசலின் ஆகக் கூடிய சல்பர் அளவு 0.2 சதவீதம் ஆக இணங்காணப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனம் வெற்றிகரமான கேள்விதாரராக இல்லாதிருந்தமை தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

இது தொடர்பாக பகுப்பாய்வு செய்து கொள்வனவுக் குழு “The SCAPC Carefully reviewed the manual of Perkins Published in the web found that the offered model by the Perkins can run on sulfur more than 0.2% and the manual the states that running on auto diesel with 0.5% of sulfur is normal and will have no impact. If auto diesel with more than 0.5% sulfur is used, the maintain cost can go up and shorten the oil change intervals. The manual state that the use of auto diesel with sulfur level up to 0.5%, oil change

intervals is normal.” ஆக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. எனினும், செயற்பாடுகள் மற்றும் பராமரிப்பு கைநூலில் குறிப்பிடப்பட்ட எஞ்சின்களில் பயன்படுத்தக் கூடிய ஆகக் கூடிய சல்பர் அளவு 0.2 சதவீதம் (0.2% ஆகக்கூடியது) மற்றும் “Perkins fuel systems and engine components can operate on high sulfur levels. Fuel sulfur levels effect exhaust emissions. High sulfur fuels also increase the potential for corrosion of internal components. Fuel Sulfur levels above 0.5% **may significantly** shorten the oil change interval” என்பதாகும்.

அதன் பிரகாரம் 0.2 சதவீதத்தை விட மிக உயர்வான சல்பர் சதவீதத்தையுடைய இயந்திரத்தை செயல்படுத்தக் கூடியதாக இருந்த போதிலும், அந்த மின்பிறப்பாக்கிகள் உள்ளடக்கப்பட்ட துணைப்பாகங்கள் துருப்பிடித்தல், நச்சு புகை வெளிப்படல் மற்றும் பராமரிப்பு காலம் குறுகியதாக இருந்தமை போன்ற பணிகளுக்கான காரணங்காக இருந்தமை தெளிவாக காண்பிக்கப்பட்ட போதும் உயர் சதவீதத்தில் இயந்திரத்தின் ஓட்டத்தை சராசரியாக கருதி அதன் தாக்கமொன்று ஏற்படாதிருந்தமை கொள்வனவுக் குழுவினால் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

iii. அவ்வாறே 2017 யூன் 16 ஆம் திகதி Perking's நிறுவனத்தால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட தரச் சான்றிதழுக்கு மேலதிகமாக 2017 நவம்பர் 11 ஆம் திகதி கொள்வனவுகள் கையளிக்கும் கடிதம் (Letter of award) மற்றும் 2017 நவம்பர் 16 ஆம் திகதி கேள்வி ஆவணங்களில் கடிதம் (Letter of Acceptance) பெறப்பட்டதன் பின்னர் 2018 சனவரி 11 ஆம் திகதியிலும், தரச்சான்றிதழ் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், இறுதியாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சான்றுதழின் பிரகாரம் perking Engine 4000 தரம் (series) சல்பர் 0.5 மட்டத்தின் போது துணைப்பாகங்களின் பயன்பாட்டுக் காலத்தில் தாக்கம் ஏற்படாதிருந்ததுடன், பராமரிப்புக்களில் மாற்றங்களும் இன்றி ஓடக்கூடியதாக இருந்தமை குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. எனினும் அதன் மேலதிக விபரங்களுக்காக அனுப்புமாறு மேற்கூறப்பட்ட 3.4.2.1 (ஏ) இல் காண்பிக்கப்படுகின்ற செயற்பாட்டு நடவடிக்கை கைநூலிலும் காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது.

iv. கொள்வனவுக் குழுவினால் இலங்கையில் பயன்படுத்திய ஓட்டோ டீசல் தொடர்பாக இலங்கை பெற்றோலிய கூட்டுத்தாபனத்தின் சுத்திகரிப்பு உத்தியோகத்தரின் (Refinery Manager) அறிக்கை பெறப்பட்டிருந்தமை குறிப்பிடப்பட்ட போதும் அவ்வாறான அறிக்கையொன்று கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அந்த அறிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு கொள்வனவுக் குழுவினால் இலங்கையில் பயன்படுத்தப்படுகின்ற



இசலில் அடங்கியுள்ள சல்பர் அளவு 0.2 சதவீதத்தை விட குறைவாக இருந்தமை வெளியிடப்பட்டிருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.

v. கடந்த 06 சந்தர்ப்பங்களின் போது கொள்வனவு செய்யப்பட்ட இசலின் சல்பர் சதவீதம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட போதிலும், அதில் மூன்று சந்தர்ப்பங்களின் போது 0.2 சதவீதத்தை விட அதிகரித்த வீதத்தில் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன், அவ்வாறு இருக்கும் போது இலங்கையில் பயன்படுத்திய இசலின் அடங்கியுள்ள சல்பர் அளவு 0.2 சதவீதத்தை விட குறைவாக இருந்தமை கொள்வனவுக் குழுவினால் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

vi. மேலும், கொள்வனவுக் குழுவினால் இலங்கையில் பயன்படுத்திய இசலில் சல்பர் வீதம் 0.2 சதவீதத்தை விட குறைவாக இருந்தமைக்கும் மற்றும் Perkins எஞ்சின் 0.5 சதவீதம் வரை ஓட்டத்தில் ஈடுபடுத்தக் கூடியதாக இருந்தமையை வெளிப்படுத்தி Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனம் தொழில்நுட்ப ரீதியாக நிராகரிப்பதற்கு காரணமாக இருந்தமை வெளியிடப்பட்டிருந்ததுடன், இலங்கை மின்சார சபைக்கு தேவையாயின் பெற்றோலிய கூட்டுத்தாபனத்துடன், உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடுவதன் மூலம் 0.2 சதவீதத்தை விட குறைவான சல்பர் கொண்டிருந்த இசல் விலையில் பெறக்கூடியதாக இருந்தமையும் முன்மொழியப்பட்டிருந்தது. எனினும் தற்போது வரையிலும் இலங்கை பெற்றோலிய கூட்டுத்தாபனத்துடன், அவ்வாறான உடன்படிக்கையொன்றின் மூலம் எண்ணெய்யை பெற்றுக் கொள்ளும் நோக்கில் சபை நடவடிக்கை எடுக்காதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஏ) மேற்கூறப்பட்ட கேள்வி திறத்தல் மற்றும் மதிப்பாய்வு தொடர்பான சகல விடயங்களையும் கவனத்தில் கொள்ளும் போது இரட்டை கடித முறைமை பின்பற்றப்படாமையினால் விலை பதிவுகள் தயாரிக்கும் போது ஏற்பட்டிருந்த குறைபாடுகளினால் கேள்வி மதிப்பாய்வின் போது பிரச்சினை ஏற்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே பொருத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்துவதற்காக விலையொன்று குறிப்பிடப்படாமை பிரதான தவறுதலாக தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு தீர்மானித்திருக்கும் போது பொருத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்துவதற்காக கட்டணம் அறவிடப்படாமை என்ற அடிப்படையில் கேள்வி மதிப்பிடுவதற்காக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டு குழுவிற்கு அறிவித்திருந்த தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் தொழில்நுட்ப ரீதியாக நிராகரிக்கப்பட்ட ஆகக் குறைந்த கேள்வி சமர்ப்பித்த Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனத்திற்கு கொள்வனவை கையளிப்பதற்கு கொள்வனவுக் குழு தீர்மானம் எடுத்ததன் செயற்பாடுகளினும் பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.2.5 கொள்வனவை வழங்குதல்

தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழு பரிந்துரை செய்த கேள்விதாரர் மற்றும் ஆகக் குறைந்த நிதி ரீதியான கேள்வி சமர்ப்பித்த கேள்விகளுக்கு இடையே ஏற்பட்ட கணிசமான நிதி வேறுபாடுகள் மற்றும் கொள்வனவுகளை கையளிக்கும் போது தேசிய நலனைக் கவனத்தில் கொண்டு குறைந்த வர்த்தக ரீதியான ஆர்வத்தைக் காண்பிக்கின்ற கேள்விதாரருக்கு (Lowest Commercial Responsive Bidder) Sterling and Wilson Private Ltd இற்கு கேள்வி கையளிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும் கொள்வனவுகள் கையளிக்கும் ஆரம்ப நோக்கமாக, ஆகக் குறைந்த கிரயத்துடன் கேள்வி தெரிவு செய்யப்படாமை, உயர் தரத்துடன் ஆகக் குறைந்த கிரயத்தையுடைய ஆகக் கூடிய பொருளாதார நலன்களைக் கொண்ட கேள்வி தெரிவு செய்தல் வேண்டும். எனினும், பல கட்டங்களில் மதிப்பாய்விற்கு உட்படுத்தி பொருத்தமான கேள்விதாரரை தெரிவு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட போதும், இவ்வாறான தொழில்நுட்ப ரீதியான முக்கியத்துவமான இயந்திர உபகரணங்களில் அதற்குரித்தான வகையில் விடயங்களை கவனத்தில் கொண்டு கொள்வனவுகள் குழுவின் தீர்மானம் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும், அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்காமல் ஆகக் குறைந்த விலை தொடர்பான தீர்மானம் மேற்கூறப்பட்ட செயற்பாடுகளில் ஏற்பட்டிருந்தமை காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அது தொடர்பான அவதானிப்புக்கள் கீழே காண்பிக்கப்படுகின்றது.

(அ) கேள்வி ஆவணத்தின் 11.2 ஆம் பிரிவின் படி கேள்விதாரரை தரப்படுத்தும் போது ஆகக் குறைந்த கிரயத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல் வலுசக்தி அலகிற்கான கிரயத்தின் அடிப்படையில் ஆகக் குறைந்த கேள்வி மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். இதனால் கொள்வனவுக் குழுவினால் Sterling and Wilson Private Ltd இன் அலகிற்கான கிரயம் கணிப்பீடு செய்யப்படாமல் ஆகக் குறைந்த கேள்வியாக தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) அமைச்சரவை கொள்வனவுக் குழுவின் தீர்மானத்துடன் இணங்காமல் தோல்வியடைந்த 03 கேள்விதாரர்களினால் கொள்வனவுகள் மேன்முறையீட்டு சபைக்கு 03 முறைப்பாடுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

- i. Senok Trading Combine (pvt) Ltd.
- ii. Hgosung Cooperation.
- iii. PR Middle East FE, Dubai – UAE

(இ) அந்த மேன்முறையீடுகளை விசாரணை செய்த போது மேன்முறையீட்டு சபையினால் கொள்வனவுக் குழு, தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழு மற்றும் அமைச்சின் உத்தியோகத்தரிடமிருந்து எழுத்து மூல விளக்கமளித்தல்கள் பெறப்பட்டிருந்ததுடன், அதன் போது அமைச்சு மற்றும் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டு குழு என்ற இரு தரப்பினரும் ஒவ்வொரு கேள்விதாரருக்கும் உரிய வலுசக்தி அலகிற்கு செலவாகின்ற கிரயம் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அதன் போது அந்த இரு தரப்பினரின்மீதும் தயாரிக்கப்பட்ட

அலகிற்கான கிரயம் கணிப்பிடும் முறை அசாதாரணமாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

கேள்விதாரரின் பெயர்	அலகொன்றின் கிரயம்	
	அமைச்சின் கணிப்பீட்டின் பிரகாரம் ரூபா	தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் கணிப்பீட்டின் பிரகாரம் ரூபா
Sterling and Wilson Private Ltd	32.14	34.66
Senok Trading Combine (pvt) Ltd.	33.91	33.91
Hyosung Cooperation South Korea	34.53	36.89
PR Middle East FE, Dubai – UAE	35.90	36.09
Hayleys Industrial Solutions (pvt) Ltd Sri Lanka.	38.58*	38.58

மூலம் :- \*தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக்குழு அறிக்கை

- (ஈ) அமைச்சின் கணிப்பீட்டின் பிரகாரம் வலுசக்தி அலகிற்கான கிரயம் குறைந்த கேள்விதாரர் Sterling and Wilson Private Ltd ஆக இருந்ததுடன், தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவின் மதிப்பீட்டின் பிரகாரம் Senok Trading Combine (pvt) Ltd கேள்விதாரர் ஆகும். தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு குழுவினால் பொருத்துதல் மற்றும் செயற்குத்துதல் கிரயம் மற்றும் போக்குவரத்து கிரயம் காண்பிக்கப்படாமல் Hyosung Cooperation மற்றும் Sterling and Wilson Private Ltd என்ற கேள்விதாரருக்கு பொருத்துதல் மற்றும் செயற்குத்துதல் கிரயமாக ரூபா 211,369,678 தொகை மற்றும் போக்குவரத்து கிரயமாக ரூபா 4,180,000 மேலதிகமாக சேர்க்கப்பட்டு கணிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. இது தொடர்பாக கவனம் செலுத்தி முறைப்பாட்டு சபை, அமைச்சினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கணிப்பீடுகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு Sterling and Wilson Private Ltd கம்பனி ஆகக் குறைந்த கேள்விதாரராக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் இந்த ஒப்பந்தம் Sterling and Wilson Private Ltd நிறுவனத்திற்கு கையளிப்பதற்காக இலங்கை மின்சார சபைக்கு அதிகாரம் வழங்கும் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் 2017 ஒக்டோபர் 24 ஆம் திகதி கிடைத்திருந்தது. 2017 நவம்பர் 10 ஆம் திகதி கொள்வனவைக் கையளிக்கும் கடிதம் (Letter of Award) விநியோகிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், 2017 நவம்பர் 16 ஆம் திகதி கொள்வனவை ஏற்றுக்கொள்ளும் கடிதம் (Letter of Acceptance) கையெப்பமிடப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே 2018 சனவரி 17 ஆம் திகதி ஒப்பந்த உடன்படிக்கை கையொப்பமிடப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் பெறுகைகளை

ஏற்றுக்கொள்ளல் மற்றும் உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடல் என்ற சந்தர்ப்பங்களுக்காக 62 நாட்கள் ஆன காலப்பகுதியொன்று எடுத்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (உ) 2018 சனவரி மாதம் முதல் 2019 சனவரி மாதம் வரையான ஒரு வருட காலத்தில் 20 உத்தியோகத்தர்களுக்கு 12 சந்தர்ப்பங்களின் போது 12 குழுக்களாக மின்பிறப்பாக்கியின் களப்பரிசோதனை நடவடிக்கைகளுக்காக வெளிநாடு சென்றிருந்தனர். அதற்காக அமைய மற்றும் கூட்டிணைந்த படிக்களாக அ.டொலர் 108,315 மற்றும் விமான பயணச் சீட்டுக்கள் மற்றும் ஏனைய செலவினங்களாக ரூபா 3,700,681 தொகை இலங்கை மின்சார சபையால் செலவிடப்பட்டிருந்தது.

### 3.2.6 ஒப்பந்தங்களை பூர்த்தி செய்தல்

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (அ) ஒப்பந்த உடன்படிக்கையிடன் 24 வது பிரிவின் பிரகாரம் செயற்திட்டத்தை கையேற்றல் சான்றிதழ் (Taking Over Certificate) விநியோகிக்கப்பட்டதன் பின்னர் ஒரு வருட குறைபாட்டு உத்தரவாதக் காலமொன்று (Defect Liability Period) உரித்தாக இருந்தது. குறைபாட்டு உத்தரவாதக் காலத்தின் போது இனங்காணப்பட்ட தவறுகளை சரிசெய்தல் ஒப்பந்தகாரரின் பொறுப்பாகும்.

எனினும் 2019 சனவரி 28 மற்றும் 2019 ஆகஸ்ட் 23 ஆம் திகதி வரையான காலத்தில் கையேற்றல் சான்றிதழிற்காக, தற்காலிகமாக கையேற்றல் சான்றிதழாக விநியோகிக்கப்பட்டிருந்தது. இதன் மூலம் மின்பிறப்பாக்கிகளின் கொள்வனவு, பொருத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகள் நாளதுவரையாக மேற்கொள்கின்றமை தொடர்பில் நம்பகத் தன்மையொன்று சபையிடம் காணப்படாதிருந்தமை தெளிவாகின்றது.

- (ஆ) அவ்வாறே 2019 ஒக்டோபர் 05 ஆம் திகதி 28 மின்பிறப்பாக்கிகளையும், 2020 பெப்ரவரி 01 ஆம் திகதி 22 மின்பிறப்பாக்கிகளிற்காகவும் கையேற்றல் சான்றிதழ் விநியோகிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், முறையே அந்த இயந்திரங்களின் குறைபாட்டு உத்தரவாதக் காலம் 2020 ஒக்டோபர் 05 ஆம் திகதி மற்றும் 2021 பெப்ரவரி 01 ஆம் திகதி முடிவடைகின்றது. கையேற்றல் சான்றிதழை பரீட்சிக்கும் போது சகல மின்பிறப்பாக்கிகள் தொடர்பான குறைபாட்டு உத்தரவாதக் காலத்தில் சரிசெய்யப்பட வேண்டிய வழக்கள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே குறைபாட்டு உத்தரவாதக் காலத்தில் இனங்காணப்பட்ட வழக்களை சரிசெய்வதற்கு ஒப்பந்தகாரர் நடவடிக்கை எடுக்காதிருந்தமை இலங்கை மின்சார சபை மற்றும் ஒப்பந்தகாரருக்கு இடையேயான பரிமாற்ற கடித ஆவணங்களை பரீட்சிக்கும் போது அவதானிக்கப்பட்டதுடன், இது தொடர்பாக மேலதிக தகவல்கள் 3.5 ஆம் பந்தியின் மூலம் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலைமையின் அடிப்படையில் 2023 ஆகஸ்ட் 31 ஆம் திகதி வரையும் மின்பிறப்பாக்கிகளை திருத்தியமைக்கான சான்றிதழ் (Completion Certificate) விநியோகிக்கப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.3 மின்பிறப்பாக்கிகளை பொருத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்தல்

#### 3.3.1 மின்பிறப்பாக்கிகளை பொருத்துதல்

மின்பிறப்பாக்கிகளை பொருத்தும் நோக்கில் வரைவு கேள்வி ஆவணங்களில் 10 இடங்களில் (கொட்டுகொட, பியகம, கிரிபத்கும்புர, குருநாகல், பல்லேகல, காலி, உக்குவல, ஹபரணை, அம்பாந்தோட்டை, கொலன்னாவ) இனங்காணப்பட்டிருந்த போதிலும், அந்த பத்து இடங்களுக்கு புறம்பாக துல்ஹிரிய, கொலன்னாவ 01, கொலன்னாவ 02 மற்றும் மத்துகம என்ற இடங்களில் முறையே 10, 10, 10 மற்றும் 20 மின்பிறப்பாப்பிகள் பொருத்தப்பட்டிருந்தன. வளங்கள் மற்றும் கால நேரங்கள் வரையரையின் அடிப்படையின் காரணமாக ஒவ்வொரு மின்பிறப்பாக்கியின் செயற்படு நிலை தொடர்பான பரீட்சித்தல் தெரிவில் வரையரையாக இருந்தது.

02\* டீசல் இயந்திரம் 1.25 MVA, 01 டிராஸ்போமர் மற்றும் 01 எரிபொருள் தாங்கியுடன் 25 கட்டளைகள், தற்காலிக வளவில் வைக்கப்பட்ட கால எல்லை மற்றும் ஸ்தாபிப்பதற்கான காலம் தொடர்பாக பொழிப்பு கீழே காண்பிக்கப்படுகின்றது.

பொருத்தப்பட்ட இடம்	தொகுதிகளின் எண்ணிக்கை	மின்பிறப்பாக்கி இலக்கம்	தற்காலிக வளவில் வைக்கப்பட்ட காலம் (நாள்)	பொருத்துவதற்காக எடுத்த காலம் (நாள்)
துல்ஹிரிய	5 தொகுதி	DG 3 – 12	-	101 – 127
கொலன்னாவ - 01	5 தொகுதி	DG 35 – 44	-	43 – 47
கொலன்னாவ - 02	5 தொகுதி	DG 13 – 22	116 -126	36
மத்துகம	10 தொகுதி	DG 1 ஓ 2 DG 19 – 50	44 – 56	79 – 119

(அ) அதன் பிரகாரம் கொலன்னாவ 02 மற்றும் மத்துகம மின்பிறப்பாப்பிகள் தற்காலிகமாக களஞ்சிய வளவில் முறையே ஆகக் கூடிய 56 நாட்கள் மற்றும் 126 நாட்கள் காலம் வைக்கப்பட்டு வேலைதளத்திற்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே பொருத்துவதற்காக விஷேட கால அட்டவணை தயாரிக்காமையினால் சகல மின்பிறப்பாப்பிகளும் வேலைத் தளத்திற்கு கையளிக்கப்பட்டதன் பின்னர் பொருத்துவதற்காகவும், 36 நாட்கள் முதல் 127 நாட்கள் வரையான காலம் எடுத்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) இந்த மின்பிறப்பாப்பிகளை ஸ்தாபிக்கும் தேவை மின்பிறப்பாப்பிகளை கொள்வனவு செய்வதற்கு முன்னர் தீர்மானிக்காதிருந்தமை மற்றும் ஆரம்ப சந்தர்ப்பத்தில் சாத்திய வள ஆய்வு மேற்கொள்ளாதிருந்தமை, இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மின்பிறப்பாப்பிகள் தற்காலிக இடங்களில் வைக்கப்பட்ட காலம் மற்றும் ஸ்தாபிப்பதற்காக எடுத்த காலம் போன்றவற்றை கவனத்தில் கொள்ளும் போது தெளிவாகின்றது.

### 3.3.2 தேவையான உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை வழங்குதல்

மின்பிறப்பாப்பிகளின் செயற்படுநிலை மற்றும் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை பரீட்சிப்பதை நோக்காகக் கொண்டு மத்துகம, கொலன்னாவ மற்றும் துல்ஹிரிய என்ற இடங்களில் கலப் பரிசோதனை 2019 ஆம் ஆண்டின் இறுதி காலாண்டின் போது கணக்காய்வு உத்தியோகத்தர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டதுடன், அதன் போது இனங்காணப்பட்ட அவதானிப்புக்களை உள்ளடக்கிய வரைவு அறிக்கை 2021 பெப்ரவரி 16 ஆம் திகதி இலங்கை மின்சார சபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும் வரைவு அறிக்கைக்காக இலங்கை மின்சார சபையால் பதில் அளிப்பதற்காக ஏறத்தாழ 16 மாதங்கள் எடுத்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் அந்த கால எல்லையின் போது கணக்காய்வினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட குறைபாடுகளை சரிசெய்வதற்கும் இலங்கை மின்சார சபை நடவடிக்கை எடுத்திருந்ததாக வரைவு அறிக்கையின் பதிலுக்குரியதாக மேற்கொள்ளப்பட்ட களப் பரிசோதனையின் போது அவதானிக்கப்பட்டது. இது தொடர்பான மேலதிக அவதானிப்புக்கள் பின்வருமாறு,

#### (அ) எரிபொருள் களஞ்சிய தாங்கி (Storage Fuel Tank) ஸ்தாபித்தல்

- i. 04 வேலை தளங்களில் பொருத்தப்பட்ட மின்பிறப்பாப்பிகளை செயற்படுத்துவதற்கான வலுக்கூடம் (Plant Factor) 80 சதவீதமாக கவனத்தில் கொள்ளும் போது நாளொன்றுக் தேவையான டீசல் லீட்டர் அளவு துல்ஹிரிய, கொலன்னாவ 01 மற்றும் கொலன்னாவ 02 என்ற வேலைத் தளங்களுக்காக 49,651.70 லீட்டர் வீதமும் மத்துகமவிற்காக 99,303.40 லீட்டர் வீதமும் ஆகும். துல்ஹிரிய, கொலன்னாவ 01 மற்றும் கொலன்னாவ 02, ஒவ்வொரு வேலைத் தளங்களிலும் உள்ள கொள்கலன் செய்யப்பட்ட எரிபொருள் தாங்கிகளின் மொத்த இயலளவு 60,000 லீட்டர் மாத்திரமாக இருந்தமையால் இந்த அளவு மின்பிறப்பாக்கிகளுக்கு 02 நாட்கள் ஓடுவதற்கு போதியளவாக இல்லாதிருந்தமையால் அதற்கு தீர்வாக களஞ்சிய தாங்கி (Storage Tank) உரிய வேலைத்தளங்களில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும், இந்த களஞ்சிய தாங்கியின் இயலளவு 55,000 லீட்டர் ஆனமையால் அந்த அளவும் ஒரு நாளைக்கு மாத்திரம் போதியளவாக இருந்தமையினால் எரிபொருள் பற்றாக்குறையின்றி மின்பிறப்பாக்கிகளை செயற்படுத்துவதற்கு தீர்வு காணப்படாதிருந்தமை கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

மத்துகம வேலைத் தளத்திற்காக நாளொன்றுக்கு ஓடுவதற்கு தேவையான டீசல் அளவு 99,303 லீட்டர் ஆக இருந்ததுடன் கொள்கலன் செய்யப்பட்ட எரிபொருள் தாங்கிகளின் மொத்த இயலளவு 120,000 லீட்டர்களாகமையால் இரண்டு நாட்கள் ஓடுவதற்கு அது போதியளவாக காணப்படவில்லை. மத்துகம வேலைத் தளத்திற்காக 2019 இல் பொருத்தப்பட்ட 55,000 லீட்டருக்கு மேலதிகமாக களஞ்சிய தாங்கிக்கு மேலதிகமாக 24,000 லீட்டர் வீதம் 04 களஞ்சிய தாங்கிகள் பொருத்தும் நடவடிக்கைகள் 2022 திசம்பர்

27 ஆம் திகதி வரையிலும் பூர்த்தி செய்யப்படாதிருந்ததுடன் பின்னர் 2023 ஆகஸ்ட் 05 ஆந் திகதி முதல் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. எனினும், மத்துகம வேலைத் தளத்தில் ஒட்டுமொத்த களஞ்சிய இயலளவான 276,000 லீட்டர் அளவும் தொடர்ச்சியாக மின்பிறப்பாப்பிகளை செயற்படுத்துவதாயின் 2.5 நாட்களுக்கு மாத்திரம் போதியளவாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

ii. பிரதான எரிபொருள் களஞ்சிய தாங்கியை பொருத்தும் போது அடித்தளம் தயாரிக்காமையின் காரணமாக பிரதான தாங்கிக்கு சமாந்திரமாக பொருத்துவதற்கு முடியாதமையினால் பிரதான தாங்கியில் காணப்படுகின்ற எரிபொருள் அளவு சரியாக கணிப்பீடு செய்ய முடியாது காணப்பட்டது. (பட்டோலை இலக்கம் 05) 2022 ஆம் ஆண்டில் மத்துகம வளவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட களப்பரிசோதனையின் போது இதில் அடித்தளம் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்ட போதிலும், தாங்கியின் இயலளவை அளவீடு செய்யும் போது கொழுக்கியின் மூலம் மற்றும் தாங்கியின் சுற்று வட்டத்தின் மூலம் பெறப்பட்ட கொள்ளளவு அளவாக இருந்ததுடன், 1100 லீட்டர் வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் 2023 செப்டெம்பர் 07 ஆந் திகதி மேற்கொள்ளப்பட்ட களப் பரிசோதனையின் போதும் கொழுக்கியின் மூலம் மற்றும் தாங்கியின் சுற்று வட்டத்தின் மூலம் பெறப்பட்ட கொள்ளளவு அளவாக இருந்ததுடன், 900 லீட்டர் வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது. அதன் மூலம் கொழுக்கியின் மூலம் பெறப்படுகின்ற அளவுகள் தொடர்ந்தும் சரியான அளவிடலாக உறுதிப்படுத்தப்படுதப்படாமல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது.

iii. மின்பிறப்பாக்கி மற்றும் எரிபொருள் கொள்கலன் தாங்கிகளை பொருத்துவதற்கான இடத்தை தயாரித்தல் மற்றும் மின்பிறப்பாக்கிகளின் துணைப்பாகங்களை பொருத்துதல் சரியான திட்டத்தின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. அவ்வாறே மத்துகம பிரதேசத்தில் அதிக மழை வீழ்ச்சியுடனான பிரதேசமாக இருந்தமையால் இடி மின்னல் தாக்கத்திற்கு குறைவானதாக உரிய இயந்திரம் மற்றும் உபகரணங்கள் நிலத்திற்கு பொருத்துவதற்கு உரிய பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. இதன் காரணமாக 2019 மே மாதம் 25 ஆம் திகதி இலக்கம் DG - 45 என்ற மின்பிறப்பாக்கி மின்னல் தாக்கி பாதிப்புக்கு உட்பட்டிருந்தது. எனினும் குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்தில் அவற்றை சரி செய்வதற்கு ஒப்பந்தகாரர் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

iv. மேலும் அம்பாந்தோட்டை பிரதேசத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்த மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரம் தொடர்பாக 2023 செப்டெம்பர் 15 ஆந் திகதி மேற்கொள்ளப்பட்ட கணக்காய்வுப் பரிசோதனையின் பிரகாரம் 55,000 லீட்டர் இயலளவை உடைய பிரதான எரிபொருள் களஞ்சிய தாங்கிகள் 03

ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த தாங்கிகளின் இயலளவை அளவிடும் போது கொழுக்கி கோதின் மூலம் மற்றும் தாங்கியின் விட்டத்தின் மூலம் பெறப்பட்ட இயலளவு அளவிற்கு இடையே 150 லீட்டர் வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.

#### (ஆ) பதவியணியினரை ஈடுபடுத்துதல்

- i. துல்கிரிய, கொலன்னாவ 01, கொலன்னாவ 02 மற்றும் மத்துகம டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்படுத்தலிற்காக 88 ஊழியர்களுக்கு பணிப்பாளர் சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், 2023 ஆகஸ்ட் 31 ஆம் திகதியில் உள்ளபடியான ஊழியர் எண்ணிக்கை 47 ஆனமையால் 41 ஊழியர்களில் வெற்றிடம் காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது. எனினும் தற்போது இருக்கின்ற பதவியணியனர் மூலம் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகள் இடையூறின்றி மேற்கொள்ளப்படுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- ii. ஒப்பந்த உடன்படிக்கை போல ஒப்பந்தத்தின் ஆவணங்களின் இணைப்பு V இன் 9.1 மற்றும் 9.2 இன் பிரகாரமும், செயற்திட்ட விடயப்பரப்பில் பொறியியலாளர்களுக்காக எஞ்சின் மற்றும் டிராஸ்போமர் தொடர்பாக இரண்டு வாரங்களுக்கு குறையாத நிகழ்ச்சித் திட்டம் நடாத்தப்பட வேண்டிய போதிலும், அந்த நிகழ்ச்சித் திட்டம் 2023 செப்டெம்பர் 30 ஆந் திகதி வரையும் நடாத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே இதன் காரணமாக மின்பிறப்பாக்கிகளை பொருத்திய இடங்களை சேவையில் ஈடுபட்டிருந்த இலங்கை மின்சார சபை இந்த மின்பிறப்பாக்கிகள் தொடர்பாக முறையான பயிற்சியின்றி செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.4 மின்பிறப்பாக்கிகள் மூலமான மின்னிற்பத்தி

#### 3.4.1 எதிர்பார்க்கப்பட்ட உற்பத்தி மற்றும் உள்ளபடியான உற்பத்தி

2019 ஆம் ஆண்டு முதல் 2021 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதிக்கு உரிய உற்பத்தி இயந்திரங்களில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட மின்சார உற்பத்தி மற்றும் உள்ளபடியான உற்பத்திகளுக்கு இடையே குறிப்பிடத்தக்களவு வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டதுடன், அது தொடர்பான விபரம் பட்டோலை இலக்கம் 06 இல் காண்பிக்கப்படுகின்றது.

(அ) 2019 ஆம் ஆண்டின் போது எதிர்பார்க்கப்பட்ட மின் உற்பத்தி மெகாவோட் மணித்தியாலம் 79,220 ஆக இருந்த போதிலும், உள்ளபடியாக உற்பத்தி செய்யப்பட்ட அளவு மெகாவோட் மணித்தியாலம் 50,960 மாத்திரம் ஆகும். அவ்வாறே 2020, 2021 மற்றும் 2022 ஆம் ஆண்டுகளிலும் மற்றும் 2023 யூன் மாதம் வரையும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட உற்பத்தி முறையே மெகாவோட் மணித்தியாலம் 91,450, 44,990, 72,740 மற்றும் 11,300 ஆக இருந்த போதிலும், மெகாவோட் மணித்தியாலம் 77,632, 41,353, 44,101 மற்றும் 27,304 உள்ளபடியாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருந்தது.



(ஆ) கொள்வனவு மதிப்பாய்வின் போது மின்பிறப்பாக்கிகளின் பயன்தரு ஆயுட்காலம் 10 வருடங்களாகவும், ஆண்டொன்றிற்கு மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட செயற்படு மணித்தியால எண்ணிக்கை 1,200 ஆகவும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் மின்பிறப்பாக்கிகளில் வருடத்திற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட செயற்படு மணித்தியால அளவு (1200x50) மணித்தியாலம் 60,000 ஆக இருந்ததுடன், 10 வருட காலத்தில் அது 600,000 மணித்தியாலம் ஆகும். 2019 முதல் 2022 மே மாதம் வரை இயந்திரங்கள் செயற்படுத்தப்பட்ட மணித்தியால எண்ணிக்கையை கவனத்தில் கொள்ளும் போது கேள்வி மதிப்பீட்டின் போது ஈடுபடுத்தப்பட்ட மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வருடாந்த இயந்திரங்களை செயற்படுத்தும் மணித்தியால எண்ணிக்கையை விஞ்சி மின்பிறப்பாக்கிகள் செயற்படுத்தப்பட்டிருந்தமை மற்றும் மின்பிறப்பாக்கிகள் செயற்படுத்தப்பட்ட மணித்தியால எண்ணிக்கை சராசரியாக கவனத்தில் கொள்ளும் போது இந்த மின்பிறப்பாக்கிகளில் ஆயுட்காலம் 7.3 வருடங்கள் வரை குறைவடைந்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.4.2 மின்பிறப்பாக்கிகளின் ஓட்டம்/ செயற்படுத்துவதிலுள்ள பிரச்சினைகள்

#### (அ) 2019 சனவரி முதல் செப்டெம்பர் வரையான காலப்பகுதி

i. 2019 சனவரி முதல் செப்டெம்பர் வரையான காலத்தில் டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்படு நிலையை கவனத்தில் கொள்ளும் போது அது ஒட்டுமொத்த காலப்பகுதி முழுவதும் மணித்தியாலம் 53,792 ஓடி இருந்தமை மற்றும் திட்டமிடப்படாத வகையில் அதாவது எரிபொருள் காணப்படாமை, உராய்வு எண்ணெய் காணப்படாமை மற்றும் மின்பிறப்பாக்கிகளின் தொழில்நுட்ப பிரச்சனைகள் காரணமாக 98,133 மணித்தியாலம் செயற்பாடற்று இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன், அதன் விபரம் பின்வருமாறு,

			தடைப்பட்ட மணித்தியாலம் 2019 (சனவரி முதல் செப்டெம்பர் வரை)
<b>திட்டமிடப்படாத</b>	<b>ஓட்டம்</b>	<b>நிறுத்தப்பட்டிருந்த</b>	
<b>சந்தர்ப்பங்கள்</b>			
எரிபொருள் காணப்படாமை			36,661
உராய்வு எண்ணெய் காணப்படாமையின் அடிப்படையில்			9,019
மின்பிறப்பாக்கிகளின் தொழில்நுட்ப பிரச்சனைகள்			52,452
			<b><u>98,133</u></b>

அதன் பிரகாரம் காலப்பகுதியின் போது 50 டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளில் ஓடப்பட்ட மணித்தியால எண்ணிக்கையுடன் ஒப்பிடும் போது ஓடப்படாத மணித்தியால எண்ணிக்கை அதிகரித்த பெறுமதியை கொண்டிருந்தது. உற்பத்தி இயந்திரங்களில் இடம் பெற்ற தொழில்நுட்ப பிரச்சனைகள் தொடர்பான விரிவான அறிக்கையொன்று பட்டோலை இலக்கம் 09 இல் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

- ii. 2019 மே 25 ஆம் திகதி DG 45 ஆம் இலக்க என்ற மின்பிறப்பாக்கிகள், இயந்திரக் பிரச்சனைகளால் செயற்பாடற்றிருந்ததுடன், அத்திகதி இடம் பெற்ற மின்தாக்க விபத்தினால் மேலும் 07 மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்பாடுகளிலும் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு முறைமையிலும் வழக்கள் ஏற்பட்டமையினால் செயற்பாடற்றிருந்தது. இந்த மின்பிறப்பாக்கிகளை நல்ல நிலைக்கு கொண்டு வந்து ஓட்டத்தில் ஈடுபடுத்துவதற்கு 99 நாட்களுக்குப் பின்னர் அதாவது 2019 செப்டம்பர் 03 ஆம் திகதி ஆக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. இதற்கு மேலதிகமாக மின்பிறப்பாக்கிகளின் இயக்கத்தில் இருந்து இடையிடையே இலங்கை மின்சார சபைக்குரிய 33 kv கேபள் முறைமையின் வழக்கினால் 2019 ஆகஸ்ட் 23 ஆம் திகதி முதல் 02 மின்பிறப்பாக்கிகளும், 2019 செப்டம்பர் 15 ஆம் திகதி முதல் 06 மின்பிறப்பாக்கிகளும், 2019 செப்டம்பர் 22 ஆம் திகதி முதல் 04 மின்பிறப்பாக்கிகளும் ஆக 12 மின்பிறப்பாக்கிகளின் இயக்க நடவடிக்கைகள் நிறுத்தப்பட்டிருந்ததுடன், அவற்றை நல்ல நிலைக்கு 2019 ஒக்டோபர் 05 ஆம் திகதியே கொண்டு வந்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. இதன் பிரகாரம் மின்பிறப்பாக்கிகளில் கோளாறு ஏற்பட்டிருந்த போதிலும், அதனை சரிசெய்வதற்கு கவனத்தில் கொள்ளக் கூடிய காலம் எடுத்தமையின் காரணமாக பொருளாதார ரீதியில் நட்டமொன்று ஏற்பட்டதுடன், ஆகக் கூடிய செயற்திறனை அடைந்து கொள்வதற்கும் முடியாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

**(ஆ) 2021 மற்றும் 2022 ஆம் ஆண்டுகளில் மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்படுநிலை**

- i. 2021 ஆம் ஆண்டில் டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்படுநிலையை கவனத்தில் கொள்ளும் போது அது ஒட்டு மொத்த காலப்பகுதி முழுவதும் மணித்தியாலம் 53,517 ஓடியிருந்தமை மற்றும் எரிபொருள் இல்லாமை, உராய்வு எண்ணெய் இல்லாமை மற்றும் மின்பிறப்பாக்கிகளின் தொழில்நுட்ப கோளாறுகளின் காரணமாக 36,120 மணித்தியாலம் செயற்பாடற்று இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே 2022 சனவரி முதல் மே வரையான காலம் முழுவதும் டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகள் 57,311 மணித்தியாலம் ஓடியிருந்தமை மற்றும் எரிபொருள் கிடைக்காமை, உராய்வு எண்ணெய் இல்லாமை மற்றும் உற்பத்தி இயந்திரங்களின் தொழில்நுட்ப கோளாறுகளின் காரணமாக 69,853 மணித்தியாலம் செயற்பாடற்று இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன் அந்த விபரம் பின்வருமாறு,

திட்டமிடப்படாத ஓட்டம்		
<b>நிறுத்தப்பட்டிருந்த சந்தர்ப்பங்கள்</b>		
எரிபொருள் இன்மை	116	130,295
உராய்வு எண்ணெய் இன்மை	178	114
மின்பிறப்பாக்கிகளின் தொழில்நுட்ப கோளாறுகளின் காரணமாக நிறுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள்	36,120	57,320
	<b><u>36,414</u></b>	<b><u>187,229</u></b>

இதற்கு மேலதிகமாக 2023 சனவரி முதல் யூலை வரை 38,943 மணித்தியாலம் எரிபொருள் இன்றியதன் காரணமாகவும், 35,345 மணித்தியாலம் தொழில்நுட்ப கோளாறின் காரணமாகவும் திட்டமிடப்படாத வகையில் ஓட்டத்திலிருந்து நிறுத்தப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (இ) மேலும் மத்துகம வேலைத்தளத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட DG 33 என்ற மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரம் 2022 சனவரி 03 ஆந் திகதி முதல் மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரதின் என்ஜினில் காணப்பட்ட தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக 2023 செப்டெம்பர் 11 ஆந் திகதி வரையும் பயன்பாட்டிலிருந்து அகற்றப்பட்டிருந்தமை வெளிப்படுத்தப்பட்டது.
- (ஈ) மேலும் மத்துகம இல் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 06 மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரங்கள் தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக 2022 ஆண்டில் 02 மாதங்கள் முதல் 12 மாதங்கள் வரையிலான காலப்பகுதி வரை தொடர்ச்சியாக செயற்பாடற்ற நிலையில் காணப்பட்டதுடன் அதில் 05 இயந்திரங்களை உள்ளடக்கி 08 இயந்திரங்கள் 2022 ஆம் ஆண்டில் தொடர்ச்சியாக 24 மணி நேரத்தை விட அதிகமாக மொத்த மணித்தியாலங்கள் 6,713 தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக வீழ்ச்சியிடைந்திருந்தது. மேலும் அதில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 03 மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரங்கள் தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக 2023 ஆம் ஆண்டின் முதல் 07 மாதங்களில் 05 மாதங்கள் முதல் 06 மாத காலப்பகுதி வரை தொடர்ச்சியாக செயற்பாடற்ற நிலையில் காணப்பட்டதுடன் அதில் ஒரு இயந்திரத்தை உள்ளடக்கி 09 இயந்திரங்கள் 2023 ஆம் ஆண்டில் முதல் 07 மாதத்தில் தொடர்ச்சியாக 24 மணி நேரத்தை விட அதிகமாக மொத்த மணித்தியாலங்கள் 4,156 தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக வீழ்ச்சியிடைந்திருந்தது. அவ்வாறே துல்ஹிரிய மற்றும் கொலன்னாவ இல் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 04 மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரங்கள் தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக 2022 ஆண்டில் 01 மாதம் முதல் 09 மாதங்கள் வரையிலான காலப்பகுதி வரை தொடர்ச்சியாக செயற்பாடற்ற நிலையில் காணப்பட்டதுடன் அதில் 04 இயந்திரங்கள் அந்த ஆண்டில் தொடர்ச்சியாக 24 மணி நேரத்தை விட அதிகமாக மொத்த மணித்தியாலங்கள் 3,070 தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக வீழ்ச்சியிடைந்திருந்தது. மேலும் அது ஸ்தாபிக்கப்பட்ட பின்னர் அம்பாந்தோட்டை பிரதேசத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருந்த மின்பிறப்பாக்கி இயந்திரங்களுக்கிடையே ஒரு இயந்திரம் தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காரணமாக 2023 ஆம் ஆண்டில் முதல் 07 மாதத்தில் 05 மாதங்கள் தொடர்ச்சியாக செயற்பாடற்ற நிலையில் காணப்பட்டதுடன் அந்த இயந்திரத்தையும் உள்ளடக்கி 05 இயந்திரங்கள் 2023 ஆம்

ஆண்டில் முதல் 07 மாதத்தில் தொடர்ச்சியாக 24 மணி நேரத்தை விட அதிகமாக மொத்த மணித்தியாலங்கள் 1,144 தொழில்நுட்பக் கோளாரின் காணமாக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. விபரம் பட்டோலை 08 இல் காண்பிக்கப்படுகின்றது.

### 3.4.3 களப்பரிசோதனையின் போது இனங்காணப்பட்ட ஏனைய அவதானிப்புக்கள்

விபரங்கள் பின்வருமாறுள்ளன,

- (அ) 2019 ஒக்டோபர் 24 ஆம் திகதி மு.ப. 8.30 அளவில் மத்துகம வேலைத்தளத்தில் இலக்கம் 27, 29, 30, 35 மற்றும் 46 என்ற மின்பிறப்பாக்கிகள் செயற்பாடற்று காணப்பட்டது. அதில் இலக்கம் 27 என்ற மின்பிறப்பாக்கிகளின் எரிபொருள் பம்பியில் (Fuel Pump) வழக்கள் காணப்பட்டமையின் காரணமாக பழுதுபார்க்கப்பட்டுக் கொண்டிருந்தது. ஏனைய 15 மின்பிறப்பாக்கிகளும் எரிபொருள் இல்லாமையினால் செயற்பாடற்று காணப்பட்டது. 2022 யூலை 27 ஆம் திகதி வேலைத்தள பரிசோதனையின் போது 17 மின்பிறப்பாக்கிகள் மாத்திரம் செயற்பாட்டில் காணப்பட்டதுடன், 27, 29, 48 ஆம் இலக்க மின்பிறப்பாக்கிகள் 60 சதவீதம் வலுக்கூட காரணிகளின் (Plant factor) அடிப்படையில் செயற்பாட்டில் காணப்பட்டது.
- (ஆ) 2023 செப்டெம்பர் 15 ஆந் திகதி அம்பாந்தோட்டை வேலைத்தளத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட இயந்திரம் பௌதீக பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தது. அதன் போது இலக்கம் 04, 08, 10, 13, 16 மற்றும் 39 என்ற மின்பிறப்பாக்கிகள் தொழில்நுட்பக் கோளாறு மற்றும் தவணை சேவைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. இலக்கம் 06, 11, 17, 38 மற்றும் 40 என்ற மின்பிறப்பாக்கிகள் தொழில்நுட்பக் கோளாறின் காரணமாக 50 சதவீதம் மற்றும் 60 சதவீதம் வலுக்கூட காரணிகளின் (Plant factor) அடிப்படையில் செயற்பாட்டில் காணப்பட்டது.
- (இ) சகல எரிபொருள் களஞ்சிய கொள்கலனிலும் காணப்படுகின்ற எரிபொருள் அளவினை காண்பிக்கின்ற மீற்றர் (fuel tanks digital meters) செயலிழந்து காணப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் மின்பிறப்பாக்கிகளின் காணப்படுகின்ற குறித்துரைத்த எரிபொருளின் அளவு தொடர்பான சரியான தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு முடியாதிருந்தது. 2023 செப்டெம்பர் 08 ஆந் திகதி வரையிலும் இந்த வழுவினை சரிசெய்வதற்கு தவறியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஈ) துல்ஹிரிய வேலைத் தளத்தில் கொள்கலன் செய்யப்பட்ட 05 எரிபொருள் தாங்கிகள் காணப்படுகின்ற டிஜிட்டல் மீற்றர்களில் இருந்து (fuel tanks digital meters) சரியான தரவுகள் காண்பிக்காமையினால் எரிபொருள் தாங்கிகளில் காணப்படுகின்ற எரிபொருள் மீதியினை கோலின் மூலம் அளவிடப்படுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது. 2019 ஒக்டோபர் 17 ஆம் திகதி மு.ப. 9.06 இலக்கம் 06 என்ற எரிபொருள் தாங்கியின் பரிசோதனையின் போது எரிபொருள் மீதியில் 959 லீட்டர் வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது.

- (உ) அவ்வாறே 2022 யூலை 27 ஆம் திகதி மத்துகம வேலைத்தளத்தில் எரிபொருள் தாங்கி 01 மற்றும் 10 இல் எரிபொருள் மீதி முறையே 39 லீட்டர் மற்றும் 29 லீட்டர் வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டதுடன் 2023 செப்டெம்பர் 07 ஆந் திகதி மத்துகம வேலைத் தளத்தில் 10 எரிபொருள் தாங்கிகளில் எரிபொருள் மீதியில் 341 லீட்டர் வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது. 2023 செப்டெம்பர் 15 ஆந் திகதி வரையில் அம்பாந்தோடடை வேலைத் தளத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட எரிபொருள் தாங்கிகளுக்கிடையே தெரிவுக் கணக்காய்வுப் பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட இலக்கம் 19 முதல் 22 வரையான எரிபொருள் தாங்கிகளில் கோதினை ஆதாரமாகக் கொண்டு அளவிடப்பட்ட எரிபொருள் மீதி மற்றும் தாங்கிகளில் பொருத்தப்பட்டுள்ள எரிபொருள் குழாய் (Glass Reader) மூலம் காண்பிக்கப்படுகின்ற எரிபொருள் அளவிற்கிடையே லீட்டர் 285 வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டது. இந்த நிலைமையில் எரிபொருள் பயன்பாட்டின் போது பிழையான முறையில் பயன்படுத்துவதற்கு இடமளிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஊ) அவ்வாறே சகல டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளும் fuel flow meters 2023 செப்டெம்பர் 08 ஆந் திகதி வரையும் செயற்பாட்டுற்று இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டமையால் எரிபொருள் பயன்பாடு முறையான கட்டுப்பாட்டுடன் பேணிச் செல்வதற்கு தவறியிருந்தது.
- (எ) துல்கிரிய வேலைத்தளத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 10 டீசல் மின்பிறப்பாக்கியின் இலக்கம் DG 05 என்ற மின்பிறப்பாக்கி தவிர ஏனைய 09 மின்பிறப்பாக்கிகளின் களப்பரிசோதனை மேற்கொள்ளப்பட்ட 2019 ஒக்டோபர் 17 ஆம் திகதியில் செயற்பட்டிருந்தது. DG 05 உற்பத்தி இயந்திரம் Turbo Temperature (filter changing) காரணமாக செயற்படுத்துவதற்கு முடியாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஏ) டீசல் மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் 13 பரிசோதனைகளுக்கு உட்படுத்த வேண்டியிருந்ததுடன், செயல் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு செல்லப்பட்டதுடன், இரண்டு மணித்தியாலங்களுக்கு ஒரு தடவை 12 பரிசோதனைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. பரிசோதனை நடவடிக்கைகளுக்காக மின்பிறப்பாக்கிகளிலிருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட ஊழியர்களை உள்ளடக்கும் போது சுயமாக வாயிற்கதவுகள் மூடப்படுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது. இந்த செயற்பாடுகள் அமுல்படுத்தப்படுகின்ற சந்தர்ப்பங்களின் போதும் பரிசோதனை நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் போதும் ஊழியர்கள் உள்ளே செல்வதுடன் அதிக சத்தங்களுடன் சுயமாக கதவு மூடப்படுவதுடன், அவ்வாறு மூடப்படுகின்ற கதவினை மீண்டும் ஊழியர்கள் வெளியே வருவதற்காக வெளியில் இருக்கின்ற ஊழியர் ஒருவரினால் திறக்க வேண்டியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டமையால் இந்த நிலைமை ஆபத்துடனானதாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3.5 தற்போதைய நிலைமை

விபரங்கள் பின்வருமாறுள்ளன,

- (அ) 2022 யூன் 20 ஆம் திகதி இந்த நிலையத்தின் தற்போதைய நிலைமை தொடர்பாக பொது முயற்சிகள் குழுவிற்கு அறிக்கையிடப்பட்டிருந்ததுடன், அந்த தகவல்களின் பிரகாரமும் இயந்திரங்களில் குறைபாடுகள் காணப்படுகின்றமை இலங்கை மின்சார சபை ஏற்றுக்கொண்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஆ) 2019 ஒக்டோபர் 05 மற்றும் 2020 பெப்ரவரி 01 ஆம் திகதி ஒரு வருடத்திற்காக குறைபாட்டு உத்தரவாத காலம் வரை மற்றும் காணப்பட்ட வழக்களும் அறிக்கையிடப்பட்டு கையேற்கும் சான்றிதழ் விநியோகிக்கப்பட்டிருந்தது. உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்தில் ஏற்படுகின்ற குறைபாடுகளை சரிசெய்தல் ஒப்பந்தகாரரின் பொறுப்பாகும். குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்திற்கு இடையிலும் மின்பிறப்பாக்கிகளின் பல்வேறு வழக்கள் ஏற்பட்டிருந்தமை மற்றும் அந்த வழக்களை சரிசெய்தல் தொடர்பாக ஒப்பந்தகாரர் போதியளவான பங்களிப்பு வழங்காதிருந்ததாக இலங்கை மின்சார சபை மற்றும் ஒப்பந்தகாரருக்கு இடையிலான பரிமாற்ற கடித ஆவணங்களில் அவதானிக்கப்பட்டது. இலங்கை மின்சார சபை மற்றும் ஒப்பந்தகாரருக்கு இடையிலான பரிமாற்ற 10 கடிதங்களின் விபரங்கள் பட்டோலை 08 இல் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது.
- (இ) 2020 நவம்பர் 27 இல் அல்லது அதற்கு முன்னர், குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்தில் அறிவிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படாத பணிகள், சரிசெய்யப்படாத வழக்கள் மற்றும் திட்டங்கள் வெற்றியளிக்காமை (non-performance works, un-attendant defect and design failure) சரிசெய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறும், அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்காதிருக்குமாயின் ஒப்பந்த உடன்படிக்கையின் பொது நிபந்தனையின் 12.1 மற்றும் 24 ஆம் பிரிவுகளின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க செலுத்த வேண்டிய இறுதி பட்டியல் பெறுமதியான 10 சதவீதத்தை செலுத்தாதிருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் 2020 நவம்பர் 13 ஆம் திகதிய AGM/(G)/50MW/2020-I ஆம் இலக்க கடிதத்தின் மூலம் இலங்கை மின்சார சபையினால் ஒப்பந்தகாரருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலும் வழக்களுடன் பொறுப்பளிப்பு காலத்தில் மேற்கூறப்பட்ட குறைபாடுகளை சரிசெய்வதற்காக ஏற்படுகின்ற செலவினங்கள் இறுதி பட்டியல் பெறுமதி தொகையை விஞ்சாதிருப்பதன் காரணமாக இலங்கை வங்கிக்கு அறிவித்து ஒப்பந்த உடன்படிக்கையின் பொது நிபந்தனையின் 12.1 மற்றும் 24 ஆம் பிரிவுகளின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க செயலாற்றல் பிணை முறியில் இருந்து அறவிடுவதற்கு மீண்டும் அறிவிக்காமல் நடவடிக்கை எடுத்திருந்தமை அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) குறைபாட்டு உத்தரவாத காலத்தில் எழுந்த சகல பிரச்சினையையும் தீர்ப்பதற்கு சான்றுகள் இலங்கை மின்சார சபைக்கு தெளிவாக உறுதிப்படுத்தியிருக்கும் போதும், ஒப்பந்தத்தை முழுமையாக இலங்கை மின்சார சபைக்கு

கையளித்திருக்கும் போதும் இலங்கை மின்சார சபையினால் மேலும் ஒப்பந்தத்தின் ஒட்டுமொத்த செயலாற்றலையும் குற்றம் சுமத்தும் வகையில் காணப்பட்டமை மற்றும் 2021 சனவரி 31 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் சகல பிரச்சினைகளையும் சரிசெய்வதற்கு எங்களின் ஆகக் கூடிய முயற்சி எடுக்கப்பட்டமையினால் இறுதி பட்டியல் பெறுமதியான அ.டொலர் 1,356,342 தொகை மற்றும் ரூபா 213,503,140 பெறுமதியுடைய செயலாற்றல் பிணை முறியை விடுவிக்குமாறு ஒப்பந்தகாரர் 2021 நவம்பர் 16 ஆம் திகதி கடிதம் ஒன்றின் மூலம் மின்சக்தி அமைச்சருக்கும் இலங்கை மின்சார சபைக்கும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தார்.

- (உ) மின்பிறப்பாக்கிகளில் தொடர்ந்தும் குறைபாடுகள் காணப்படுகின்றமை மற்றும் கையேற்றல் சான்றிதழ் விநியோகித்து ஒரு வருட காலத்தை விஞ்சியிருந்த போதிலும், அவற்றை சரிசெய்வதற்காக ஒப்பந்தகார கம்பனி உள்ளபடியாக முயற்சி எடுத்திருந்தமை காணப்படாதிருந்தமையும் 2021 சனவரி 27 ஆம் திகதிக்கும் முன்னர் காண்பிக்கப்பட்ட சகல குறைபாடுகளையும் சரிசெய்வதற்காக வருகை தருமாறும் மீண்டும் ஒரு தடவை கோரப்பட்டிருந்தமை 2021 சனவரி 15 ஆம் திகதி இலங்கை மின்சார சபையினால் ஒப்பந்தகார கம்பனிக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறில்லையாயின் தாமதக் கட்டணத்தை உள்ளடக்கி கணிப்பீடு செய்யப்பட்ட சகல சரிசெய்யப்படாத குறைபாடுகளின் செலவினம் ஆன ரூபா 837,533,337 தொகையை நிறுத்தி வைக்கின்ற இறுதி பட்டியலின் பெறுமதியில் மேல்கை செய்வதற்காக போதியளவாக இல்லாமையினால் ஒப்பந்த உடன்படிக்கையின் 12.1 மற்றும் 24 இன் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் செயலாற்றல் பிணை முறியை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மேலும் ஒரு தடவை அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ஊ) இலங்கை மின்சார சபை திருப்தி அடையும் வகையில் நிறைவேற்றாமையின் காரணமாக ஒப்பந்தகாரரால் செயற்திட்டத்தை இலங்கை மின்சார சபையால் கணிப்பிடப்பட்ட செலவின பெறுமதி ரூபா 837,533,337 ஒப்பந்தகாரரால் நிறைவேற்றப்படாத பணியான Non-supply of mass flow meters, Non-painting of internal surface of fuel tanks, SKF Alternator bearings, Maintenance tool(Governor software), Utility software for Temp scanners இற்காக ரூபா 79,668,750 தொகை மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், Modification for the ventilation system, Frequent failures of auxiliary motor fans, Frequent tripping due to Temperature scanner controller, Excessive 3<sup>rd</sup> harmonic voltage/current in the DG neutral and tripping due to high zero sequence content, Rainwater ingress in to containers, PMG touching with container door during DG operation, Frequent oil leaks and coolant leaks in DG container, Frequency failures of gouges including temperature and pressure gouges, Frequent fuel filter, Failures of the exciter and diode bridge in DG alternator and observation of excessive grease in the exciters போன்றவைகளுக்காக சரிசெய்யப்படாத குறைபாடுகளிற்காக ரூபா 516,641,447 தொகை மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. இதற்கு மேலதிகமாக ஒப்பந்தகாரரால் உற்பத்தி இயந்திரத்தை

வழங்கும் முறைக்காக கணிப்பீடு செய்யப்பட்ட தாமதத் தொகை ரூபா 213,503,140 ஆக மதிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

- (எ) ஒப்பந்தகாரரின் உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் சேவை பெறுனர் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய வகையில் ஒப்பந்தகாரர் தவறியமையினால் கேள்வி ஆவணத்தின் 12.1 மற்றும் 24 ஆம் பிரிவுகளின் கீழ் ஒப்பந்தகாரரின் பொறுப்புக்களை மீறியதன் காரணமாக செயலாற்றல் பிணை முறியை பணமாக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு 2021 சனவரி 25 ஆம் திகதி இலங்கை மின்சார சபையால் இலங்கை வங்கிக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஏ) தங்களால் இலங்கை மின்சார சபையின் தேவையின் பிரகாரம் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் இணங்கப்பட்ட விடயப்பரப்பினையும் விஞ்சி செல்வதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருந்தமை மற்றும் சட்ட ரீதியான நடவடிக்கைகளுக்கு உடன்படுவதற்கு இரு தரப்பினருக்காவும் நிதி ரீதியான அருகதை காணப்படாமையினால் ஏற்பட்டிருந்த பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வினை வழங்குவதற்கு கலந்துரையாடுவதற்கான சந்தர்ப்பம் கோரப்பட்டிருந்தமை மற்றும் 2021 சனவரி 31 ஆம் திகதியில் முடிவுறுத்துவதற்கு தீர்மானித்து செயலாற்றல் பிணை முறி மேலும் ஒரு மாதத்தினால் நீடிக்கப்பட்டிருந்ததாக ஒப்பந்தகாரர் 2021 சனவரி 26 ஆம் திகதி இலங்கை மின்சார சபைக்கு அறிவித்திருந்தார்.
- (ஐ) செயலாற்றல் பிணை முறியை பணமாக்கிக் கொள்வதை தடுப்பதற்காக மேல்மாகாண நீதிமன்றத்தின் மூலம் தடை உத்தரவு பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஒப்பந்தகாரரால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்ததுடன், இது தொடர்பான வழக்கின் தீர்ப்பு 2022 ஆகஸ்ட் 26 ஆம் திகதி வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதன் போது செயலாற்றல் பிணை முறியை பணமாக்கிக் கொள்வதை தடுப்பதற்கு முறைப்பாட்டாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கை நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் செயலாற்றல் பிணை முறியை பணமாக்கிக் கொள்வதற்கு இலங்கை மின்சார நடவடிக்கை எடுத்திருந்தது.
- (ஔ) அவ்வாறே இறுதி பட்டியல் பெறுமதி மற்றும் செயலாற்றல் பிணை முறி செலுத்தாமல் நிறுத்தி வைத்தல், இலங்கை மின்சார சபையினால் ஒப்பந்த உடன்படிக்கை மீறியமை தொடர்பாக ஒப்பந்தகாரரால் பிணக்குகள் தீர்க்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக 2021 பெப்ரவரி 08 ஆம் திகதி இலங்கை மின்சார சபைக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அதன் இறுதி தீர்மானம் பிணக்குகள் தீர்க்கும் நியாய சபையினால் 2023 செப்டெம்பர் 08 ஆந் திகதி வரையிலும் வெளியிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஊ) இலங்கை மின்சார சபை தேசிய முறைமையை கட்டுப்படுத்தும் நிலையத்தின் தரவுகள் மற்றும் களனிதிஸ்ஸ மின்சார வலுக்கூடத்தில் பேணிச் செல்லப்படுகின்ற 50 மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களுக்கு உரிய மின்சாரம் செயலிழந்தமை, அறிக்கையின் பிரகாரம் ஒப்பந்தகாரரால் நிறைவேற்றப்படாத தவறுகள், குறைபாடுகள், திட்டமிடலில் குறைபாடுகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட இயந்திரங்களின் வீழ்ச்சி மற்றும் நிறுத்துவதற்கான தாக்கங்களினால் 2022 சனவரி முதல் ஏப்ரல் மாதம் வரையான காலத்தில் இலங்கை மின்சார சபைக்கு ரூபா 1,263 மில்லியன்



மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட நிதி நட்டமொன்று ஏற்பட்டிருந்தமை 2022 மே 22 ஆம் திகதிய பிரதான சட்ட உத்தியோகத்தருக்கு முகவரியிடப்பட்ட பிரதி பொது முகாமையாளர் (வெப்ப வலுக்கூடம்) கடிதத்தில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

மேற்கூறப்பட்ட விடயங்கள் யாவற்றையும் கவனத்தில் கொள்ளும் போது மின்பிறப்பாக்கிகளின் செயலாற்றல் எதிர்பார்க்கப்பட்ட மட்டத்தில் காணப்படாதிருந்தமை மற்றும் அவை வழக்களினால் ஏற்பட்டிருந்தமை மற்றும் ஒப்பந்தகாரரால் அவற்றை சரிசெய்வது தொடர்பில் அவர்களின் பங்களிப்பு ஆகக் குறைந்த மட்டத்தில் காணப்பட்டமையும் அவதானிக்கின்றோம்.

#### 4. பரிந்துரை

- (அ) மின்வலு வழங்கும் நம்பகத் தன்மையை மேம்படுத்தும் நோக்கில் ஆகக் குறைந்த கிரயத்துடன் நீண்ட கால உற்பத்தி திட்டமொன்று மற்றும் நீண்ட கால விநியோகித்தல் அபிவிருத்தி திட்டமொன்றில் குறிப்பிடப்படுகின்ற நடவடிக்கைகளுக்கு செயற்பாடுகளில் உடன்படல்.
- (ஆ) நீண்ட கால உற்பத்தி மற்றும் விநியோகித்தல் திட்டங்களுக்கு புறம்பான இந்த செயற்திட்டத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுமாயின் கீழே குறிப்பிடப்பட்ட பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும்.
- i. செயற்திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் அது தொடர்பான சாத்தியவள ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.
  - ii. கேள்வி ஆவணங்கள் தயாரிக்கும் போது உரிய நோக்கங்கள் சரியாக அடைந்து கொள்வதற்கு முடியுமான வகையில் நிபந்தனைகளை உள்ளடக்குதல் வேண்டும்.
  - iii. கேள்விதாரரின் முன்னைய தகைமைகளை பரீட்சிக்கும் போது உரிய நோக்கங்களை அடைந்து கொள்ளக் கூடிய வகையில் மிகவும் பொருத்தமான முறைமையொன்று மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.
  - iv. உயர் பெறுமதியுடைய கொள்வனவுகளுக்காக விரிவான கிரய பொறியியல் மதிப்பீடு தயாரிக்க வேண்டியிருந்ததுடன், கேள்வி மதிப்பீட்டின் போது மதிப்பீடு மற்றும் ஒப்பந்தகாரரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களின் கிரயங்களுக்கு இடையே முரண்களை மதிப்பிடுதல் வேண்டும்.
  - v. ஒன்றிணைந்த கணிசமான அளவில் ஒப்பந்தங்கள், வளங்கள் பொருத்துதல் (Supply & Installation) என்ற ஒப்பந்தங்களுக்காக இரட்டை உறை முறைமை ஈடுபடுத்துதல் வேண்டும்.
  - vi. செயற்திட்டம் கால அட்டவணையின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.
  - vii. செயற்திட்டத்தின் வெற்றியை நோக்காகக் கொண்டு ஒப்பந்தகாரரின் பங்களிப்பினை போல சபையினதும் பங்களிப்பும் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தமையினால் சபையினால் மேற்கொள்ள வேண்டிய சிவில் வேலை போன்றவைகள் உரிய பிரகாரம் நிறைவேற்றுதல் வேண்டும்.
  - viii. மின்பிறப்பாக்கிகளை செயற்படுத்துதல் மற்றும் பராமரித்தல் தொடர்பாக சபையின் உத்தியோகத்தர்களுக்கு ஒழுங்கு முறையாக பயிற்சியை வழங்குதல் வேண்டும்.

ix. உயர் தொழில்நுட்பம் கொண்ட கொள்வனவுகள் மேற்கொள்ளும் போது கேள்விகளில் தொழில்நுட்ப இயலுமை அனுவபம் தொடர்பாக விஷேட ஆய்வினை ஈடுபடுத்துதல் வேண்டும்.

(இ) மின்பிறப்பாக்கிகளில் தற்போது காணப்படுகின்ற வழக்களை சரிசெய்து அவற்றில் பராமரிப்பு நடவடிக்கைகளை முறையாக பேணிச் செல்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும்.

(ஈ) எதிர்கால பெறுகை நடவடிக்கைகளின் போது தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுக் குழுவின் பரிந்துரை தொடர்பாக கொள்வனவுக் குழுவினால் அதிக கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும்.

**ஒப்பம்./டபிள்யூ. பி. சி. வீக்கிரமரத்ன.  
கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி**

டபிள்யூ.பி.சி. வீக்கிரமரத்ன

கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி.

2023 ஒக்தோபர 12 ஆம் திகதி

	General Condition Part II Special Conditions of Particular	Addendum 02
(a)	Worldwide delivery of the offered engine Generator Containerized units or higher capacity Engine Generator Containerized units, within the past 10 years. Offered Engine Generator Containerized unit shall be a standard internationally well proven product, with minimum 150 No's of units sold by the principal within the past 10 years across the world. List of such details with documentary support shall be provided in the proof of ability to prove the sales along with supporting documents from clients.	Worldwide delivery of the offered engine Generator Containerized units or higher capacity Engine Generator Containerized units, within the past 10 years. Offered Engine Generator Containerized unit shall be a standard internationally well proven product, with minimum 150 No's of units sold by the principal within past 10 years across the world. List of such details with documentary support shall be provided in the proof of ability to prove the sales along with supporting documents from clients.
(b)	Design and manufacture of such Engine Generator Containerized units shall be either by the engine Manufacture, Generator Manufacture or by a subsidiary company owned by engine or generator manufacturer.	Design and manufacture of such Engine Generator Containerized units shall be either by the engine Manufacture, Generator Manufacture or by a subsidiary company owned by engine or generator manufacturer, Or Reputed engine/generator assembles having the experience of exporting outside the country of origin with more than 50 units of

		engine/generators containerized units with similar capacity within the last five years and having a well-established local agent performing supply of engine generator assembly units of capacity of 500KVA or above for last five years.
(c)	Bidder shall have average annual turnover of USD 20 million calculated as total certified payments received for contacts in progress or completed, within the last 5 years. Bidder shall submit the details of yearly turnover in the Appendix IX , along with Annual Audited Financial reports for the last 5 years.	Bidder shall have average annual turnover of USD 10 million calculated as total certified payments received for contacts in progress or completed, within the last five years. Bidder shall submit the details of such contract handled during the last 5 years in the Appendix IX , along with Annual Audited Financial reports for the last 5 years.
(d)	Bidder shall have performed at least one contract that has been successfully completed within the last 5 years and that is similar to the proposed facilities, where the value of the bidder's participation exceeds USD 20 million. The similarity of the bidder's participation shall be based on the physical size, nature, complexity, methods. Technology or other characteristics of the contract. Bidder shall submit the details of such contract handle during the last 5 years in the Appendix X	Bidder shall have performed at least one power project that has been successfully complete with a minimum value of USD 5 million. Bidder shall submit the details of such contracts handled during last 5 years in the appendix X along with supporting document such as awarding letters, final acceptance letters etc.

	along with supporting document such as, award letters, final acceptance letters etc.	
(e)	Generator and control system shall be of a standard package supplied along with the Engine Generator Containerized units, Documentary evidence of such equipment supplied worldwide shall be provided with supporting recommendations letters from the clients.	Generator and control system shall be of a standard package supplied along with the Engine Generator Containerized units. Documentary evidence of such equipment supplied worldwide shall be provide with supporting recommendations letters from the clients.
(f)	Transformer, Switchgear and associated equipment shall be from well reputed Manufacturer having 10 years or more experience in such manufacturing. Offered products shall be standard products with minimum period of 5 years introduction by the principles. List of such details with documentary support shall be provided to prove the sale.	Transformer, Switchgear and associated equipment shall be from well reputed Manufacturer having 10 years or more experience in such manufacturing. Offered products shall be standard products with minimum period of 5 years introduction by the principles. List of such details with documentary support shall be provided to prove the sale.
(g)	Fuel tank container manufacture shall be well-established company, having produced Containerized Fuel tanks during the last 10 years. List of clients with number of tanks delivered shall be provided with the supporting recommendation letters from the clients.	Fuel tank container manufacture shall be well-established company, having produced Containerized Fuel tanks during the last 10 years. List of clients with number of tanks delivered shall be provided with the supporting recommendation letters from the clients.

அட்டவணை இலக்கம்: 02 தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை- 2017.03.15  
வழங்குனர்களை நிராகரித்தல்

Serial No	Bidder no	Bidder name	Reason for rejection
1	2	PowerChina Zhongnan Engineering Corporation Limited China	PCA 3 Not submitted
2	4	Grupel Grous Electrogeneos S.A Portugal	Local Price schedule VI(B); installation & commission cost not available. Price schedule not in original format.
3	5	Hyosung Corporation South Korea	Local Price schedule VI(B) not submitted installation & commission cost, Transport rate note available
4	6	Sterling and Wilson Private Ltd India.	Local Price schedule VI(B) crossed "Not Applicable" installation & commission cost; Transport rate not available.
5	7	Chong Lee Leong Seng Co. Ltd Singapore	Bid validity 90 days (insufficient), Bid security validity 2017/07/07; 149 days instead 150.
6	9A	Brown & Company PLC Sri Lanka	Local Price schedule VI(B) transport rate not filled Bid validity 90 days (insufficient)
7	9B	Brown & Company PLC Sri Lanka	Bid validity 90 days (insufficient)
8	10	Zhejiang Machinery & Equipment I/E Co.Ltd China	PCA 3Not Submitted, Bid validity 90 days (insufficient)
9	14	Telemania Ltd Israel	Bidder not eligible as assembler's

			<b>local agent not declared.</b>
<b>10</b>	<b>15</b>	Ha Noi Printing Joint Stock Company Vietnam	<b>Local Price Schedule VI(B) not submitted. Installation cost and transport rate not available, Bid security valid only up to 29/06/2017.</b>
<b>11</b>	<b>17</b>	Associated Motorways ( Pvt ) Ltd Sri Lanka	<b>Bidder not eligible as Partial submission</b>
<b>12</b>	<b>18</b>	Sakr Power Systems FZE UAE	<b>Bidder not eligible as assembler's local agent not declared, Bid security validity 2017/07/07; 149 days instead of 150 days.</b>



தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை- 2017.05.17 (அட்டவணை 2.2 )

Bidder No	Bidder Name	Reason
01	Himoins S.L.Spain	(i) No evidence to prove the proof of ability clause 23(a) & (b) only 95 nos. of offered model of generators available the list provided. (ii) The mandatory document to prove the engine compatibility with the given fuel specification has submitted. But Max 0.2% Sulfur up to 1% with maintenance conditions.
3	Diesel & Motor Engineering PLC Sri Lanka	(i) No evidence to prove the proof of ability clause 23(d) the value of the projects listed are less than USD 5 million. (ii) The mandatory document to prove the engine compatibility with the given fuel specification has not submitted; appendix VI 1.24. (iii) Heat rates as per appendix VI Clauses 1.20 f & g not submitted. The value indicated in 1.20 is not realistic.
11	Ascot Industrial SRL Italy	(i) No evidence to prove the clause 23(a) & (b) only 24 nos of offered model of generators are available in provided lists. The model number is not specified in the lists. (ii) Documentary evidence are not available to prove the assembler's local agent capability in Clause 23 (b) (iii) The mandatory document to prove the engine compatibility with the given fuel

		<p>specification has not submitted; appendix VI Clause 1.24.</p> <p>(iv) Heat rates as per appendix VI Clauses 1.20 f &amp; g not submitted.</p>
13	Lakdanavi Ltd Sri Lanka	<p>(i) No evidence to prove the clause 23(a) offered model cannot be identified from available supply. The model number is not specified in the lists.</p> <p>(ii) The mandatory document to prove the engine compatibility with the given fuel specification has not submitted; appendix VI Clause 1.24.</p> <p>(iii) The weight if the Type A generator container is 22.5 Ton. This not comply with requirement in technical specification Appendix V clause 4.4.13.</p>
2	PowerChina Zhongnan Engineering Corporation Limited China	<p>(i) No evidence to prove the cause 23 (a) only 2 nos of offered model has been delivered according to the lists provided.</p> <p>(ii) The mandatory document to prove the engine compatibility with the given fuel specification has not submitted; appendix VI Clause 1.24</p>

தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை- 2017.07.12 (அட்டவணை 2.1 )

Bidder Name	Reason For Rejection
<p>Hyosung Corporation Sound Korea</p>	<p>Model Numbers are not given in the lists, to ascertain the number of offered model of units supplied as per bid document addendum 2 Clause 23 (a). The total number of similar capacity containerized generators in the list are 05 (Requirement 150 offered model).</p> <p>The offered Engine is not compatible with operating fuel specification specified in bid document. It is required to introduce maintenance limitations.</p>
<p>Sterling &amp; Wilson private LTD</p>	<p>(i) Model numbers are not given in the lists, to ascertain the numbers of offered model of units supplies as per bid document addendum 2 Clause 23 (a). The total number of similar capacity containerized generators in the list are 19 (Requirement 150 offered model)</p> <p>(ii) There is only 02 similar capacity containerized unit supplied out of country of origin within last five years instead of 50 required as per bid document addendum 2 Clause 23 (b).</p> <p>(iii) Engine manufacturer has declared that the engine is compatible with the fuel specification specified in the bid document</p> <p>Sulphur content mg/kg – max 3000 But sulfur Contented in fuel recommended for Perkins engines for maximum performance and service life is max 2000. This is very much lower than the specified value in the bid document. (Note-</p>

	<p><b>Fuel specifications included in the bid document are based on CPC data.) The Sulphur content very much affect the engine performance. If the engine is, designed to perform in low Sulphur fuels, is operated with high Sulphur content fuel, then wear and tear of the engine parts will increase and intensifies the corrosion which reduces the engine life.</b></p>
--	---



உற்பத்திசெய்யப்பட்ட மற்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட வலுசக்தி			
	2019	2020	2021
	மெ.வோல்ட்	மெ.வோல்ட்	மெ.வோல்ட்
துல்ஹிரிய (G10)	16,275	16,111	8,769
கொலன்னாவ 1 (G10) மற்றும் கொலன்னாவ 2 (G10)	21,686	31,433	15,556
மத்துகம (G20)	12,999	30,088	17,028
மொத்த தேறிய உற்பத்தி – மெ.வோல்ட்	50,960	77,632	41,353
முறைமை நிர்வாகத்தின் மதிப்பீடு – மெ.வோல்ட்	103,560	21,860	14,200
முரண்கள்	52,600	(55,772)	(27,153)

துல்ஹிரிய

		HH:MM
1	CSS2 repair	6:4
2	Transformer internal Tripping	142:4
3	Turbo temp trip	1476:34
4	Vector Jump	249:52
5	GU<3	6:19
6	Bellows were Damaged	621:09
7	Fuel pump not operated	53:13
8	GB EX trip	69:41
9	Stop Due to S&W Work bellow chang	19:16
10	Fuel pump repairing	29:39
11	Change Alternator guard	1:05
12	Calibration work (S&W)	897:47
13	Cleaning Works (S&W)	96:18
14	Fuel transferring problem from 55k tank	42:36
15	Temp Scanner Trip	62:46
16	Shut down for Fuel filling in to FT55	1:1
17	Silencer outer pipe lagging work	48:00
18	CSS panel 230V supply line error	8:34
19	Turbo temp high	193:57
20	Rectification work done by SW	41:59
21	Negative seq 1	4:19
22	Coolant leak	358:32
23	Tank leak Detect	95:15
24	Feeder 8 repair	1:24
25	SWT switch trip	0:52
26	winding temp high in scanner	15:49
27	dt/df(Rocof)	0:08
28	DG Aux fan Trip F/B	51:44
29	CSS 3 Mainbreaker cannot close alarm	37:48
30	CSS - 3 Door open f/b Alarm	25:00
31	vent fan F/B on	89:36
32	Aux fuel pump not working	1:05
33	teppet Setting (macsa)	13:51
34	CSS Breaker Closed problem	10:20
35	Low oil pressure switch trip/lub oil leakage	144:44
36	Governor alarm	157:41
37	B bank actuator malfunction	36:20
38	CSS aux. power faliture	0:40
39	Injector Block/Black smok	53:54

40	DG communicatio error	16:12
41	governor Fault & black smoke	234:13
42	CSS breaker trip	3:45
43	Breaker open	0:17
44	CSS supply power failure	2:00
45	Governor actuator fault	63:05
46	abnormal sound & vibration	81:10
47	Ventilation fan fail	3:45
48	Trip cooling fan malfunction	19:53
49	Bellow changing (macsa)	38:10
50	floater fault	4:10
51	Fuel sensor not work	132:45
52	under frequency failure	0:15
53	Alarm (p>2)	0:08
54	c10 116 no 1 in 22	0:16
55	disel filter change	0:15
56	repairing by S&W team	2:35
57	Oil leakage	2:35
58	FT tank fuel pump failure	25:05
59	S&W Renovation work	18:2
60	S&W Repairing work	13:40
61	Emergency off	6:25
62	P>3	0:13
63	Air inlet flange leak	40:54
64	Coolant temp high	8:20
65	FT fan panel was not Functionimg	23:00
66	Exhaust fan blade was broken	53:59
67	AVR Reg Fail trip	51:12
68	Exciter rotor burnt	617:45
69	Unusual smell after operation	42:4
70	Not handed over after Repair	54:22
71	Testing for vib & Harmonics	80:45
72	Breaker off "ch non ACK" Alarm	1:33
73	Water separator cover damaged	157:00



கொலன்னாவ 01

		HH:MM
1	Fuel Sensor fault	11:34
2	Fuel Pump Fault	1760:13
3	Syn Fault	28:49
4	Governor/Engine Fault	852:02
5	Turbo temp high	496:29
6	Filter change	13:50
7	Fuel level system repair	7:12
8	temperature scanner fault	0:35
9	fuel system fault	17:10
10	Fuel over flow fault	8:10
11	Coolant Temp high	205:42
12	Vector jump fault	132:18
13	CSS Fault	30:19
14	Engine/Injector failure	724:15
15	CB close fail	1:00
16	GB ext. Trip	5:35
17	Aux com. Error	6:25
18	No display appear	20:00
19	HMI Fault	36:30
20	Controller replaced	19:05
21	Fuel Leakage	55:45
22	Inlet bellow failiure	9:10
23	Water Contamination	597:20
24	Could not be synchronized	5:25
25	Changing Fillters	4:47
26	CSS 21 repairing	106:07
27	CSS cable repair CEB	122:41
28	Fuel pump problem of FT18	290:26
29	Oil leakage	922:28
30	HT cable repair	1098:59
31	Fuel tank calibration	363:16
32	RMU Breaker Failure	4:28
33	Inspection by S&W	33:25
34	Exhaust Fabrication	129:13
35	Packing Replacement Of Oil Sump	5:15
36	Radiator fan fault	36:26
37	Bellow replacement	153:14
38	Repair of the DG by S&W	154:40
39	Low oil pressure alarm	4:15
40	Painting works	35:04
41	High Cooling Water Temp Trip	8:11
42	Low Battery Voltage	14:28
43	Temp Scanner Trip	4:12
44	CSS 21 Overheat	24:25

45	CSS Breaker failure	54:25
46	HWT Trip	5:18
47	Ventilation fan trip	7:12
48	CSS abnormal sound	6:55
49	CSS Communication failure	3:10
50	CSS22 Touch Panel Not working	33:10
51	Bello broken & replaced	6:10
52	CSS Leakage	23:59

கொலன்னாவ 02

		HH:MM
1	Fuel System Failure	74:20
2	Vector jump Trip	215:39
3	ROCOF Error on CSS	132:23
4	TurbomTemp Trip	531:36
5	Cannot load beyond 50%	15:48
6	High Coolant Temperature Trip	13:03
7	Fuel pump failure	1114:33
8	Repair by S&W	14:31
9	Breaker Fault	46:25
10	CSS Breaker fault	60:39
11	C10 116 No.1 In 23 Trip	24:12
12	High Water Temp	30:31
13	High Coolant Temp	73:40
14	Bellow failure	45:30
15	Turbo Charge Overheat	2:26
16	Inverse Current	12:13
17	GU< 3	12:42
18	To paint	10:24
19	FT calibration	483:50
20	Arc at CSS HT cable termination	2184:30
21	DG Aux fan trip	2:49
22	Diesel Leak	134:10
23	CSS 8 battery charger failure	2:40
24	GB Ext Trip	0:03
25	To change filters	3:46
26	P>3 tripped	1:34
27	Temp scanner trip	0:05
28	Temp Scan Alarm Fault	12:40
29	CIO 116 NO.1 In.22	65:01
30	CIO 116 NO.1 In.16	73:24
31	Emergency Stop	12:10
32	CIO 116 No.In 24	4:51
33	Silencer cladding installation	23:20
34	Arc at CSS + 3M tape installation	16:57
35	CIO 116 NO.1 In.21	37:58
36	Door beading repair	4:45
37	CIO 116 No.In 24	5:01
38	Fail to close RMU Breaker	0:39
39	GU7 Trip	0:28
40	GB Close fail	0:41
41	DG Trip G.neg.seq.D	0:40
42	Low oil Pressure	0:23
43	Bello Damaged	10:00
44	RMU breaker fail to close	0:41

45	Fuel Railing replacement	2:58
46	Sump packing leak	7:57
47	SCC interruption	0:58

மத்துகம

		HH:MM
1	CSS Breaker fault	1377:30
2	Cooling temp high	89:08
3	Under Voltage fault	7:56
4	Communication error	10:55
5	GB close failure	57:54
6	Turbo temperature high	333:00
7	Tripped ROCOF	130:33
8	fuel pump solenoid not work	243:05
9	Fuel pumps were defective	3091:20
10	AVR failure	63:30
11	High cooling Temperature	43:19
12	I inverse	10:10
13	CB close fail	188:35
14	DC alternator change	6:10
15	CSS controller failure	15177:04
16	vector jump	27:51
17	Abnormal Noise	41:51
18	line trip	19:15
19	P>3	16:57
20	HWT switch trip	392:57
21	Governor alarm	517:55
22	temp scan alarm	110:56
23	AUX fan trip	5:48
24	fuel filter change	6:02
25	fuel pump motor fault	1515:18
26	Fuel tank calibration	595:14
27	GB open fail	21:48
28	main Stator winding fail	1116:52
29	HT cable fault	4998:03
30	silencer reinstall	179:10
31	TR-1 trip fb	26:48
32	flow meter calibration	496:44
33	GB EX TRIP	2:29
34	Earth fault	1191:43
35	CSS error	200:04
36	Fuel supply pipe leakage	10:25
37	lube oil changing fault	137:30
38	DG exhaust manifold high Temperature	60:45

39	24V DC battery voltage low	8:30
40	radiator fan F/B	80:06
41	fuel pump trip	2:01
42	relay panel fault	303:39
43	CSS incomming cable fault	284:15
44	CSS panel fault	317:19
45	CSS phase fault	320:57
46	wire fail	22:42
47	coolant leakage	68:41
48	GOV reg fail	20:58
49	DG fault	1714:29
50	start failure	13:04
51	Oil presser low ALARM.	287:48
52	Vent fan on F/B Alarm	11:27
53	U>2	0:03
54	coolant pipe support mount damage	78:30
55	Fail feeder 09	1:03
56	unable to load	93:30
57	heavy smoke	5:35
58	Fuel pumping system fault	10:42

**தொழில் நுட்ப கோளாறுகள் காரணமாக மின்பிறப்பாக்கிகள் தடைப்பட்ட விபரங்கள்**

Place of Installation	Generator No.	2022 ஆம் ஆண்டு		2023 சனவரி முதல் யூலை வரை	
		Period of dysfunction throughout the month	Period of break down from time to time and Machine Hours	Period of dysfunction throughout the month	Period of break down from time to time and Machine Hours
Matugama	1	04 months( January, July to September)	In one instance for one month (120 machine hours in October)	No	No
	19	No	In 06 instances in 05 Months ( 123 hours in February, 127 hours in July, 229 hours in September, 28 hours in October and 46 hours in November)	No	In 04 instances in 04 Months ( 29 hours in March, 65 hours in April, 112 hours in May, 48 hours in June)
	20	No	In 08 instances in 08 Months ( 606 hours in January, 474 hours in February, 294 hours in March, 120 hours in April and 146 hours in July, 34 hours in August, 72 hours in September and 46 hours in November)	No	In 04 instances in 03 Months ( 191 hours in March, 87 hours in April and 167 hours in July)
	28	4 months ( April, May, October, November)	In 04 instances in 04 Months ( 299 hours in March, 528 hours in June, 61 hours in July, 437 hours in September)	06 months (From January to July)	No
	29	2 Months (October, November)	In 04 instances in 04 Months ( 27 hours in February 61 hours in July, 653 hours in September, 38 hours in December )	5 months ( From February to July)	in one instance in one month ( 38 hours in January)
	31	No	In 05 instances in 05 months ( 54 hours in March, 58 hours in May, 61 hours in July, 69 hours in August, 33 hours in September and 78 hours in December)	No	in 04 instances in 04 months (145 hours in January, 58 hours in February, 77 hours in March, 65 hours in April)

	32	No	No	No	In 07 instances in 04 months (79 hours in March, 670 hours in April, 72 hours in May, 648 hours in June)
	34	No	No	No	In 05 instances in 04 months (91 hours in April, 593 hours in May, 71 hours in June, 25 hours in July)
	33	In all months of the year 2022 (From January to December)	No	First 06 audited months of the year 2023 (From January to July)	No
	45	03 months (From August to October)	in 04 instances in 04 months (29 hours in February, 82 hours in May, 643 hours in July, 374 hours in November)	No	01 Instance in 01 month (94 hours in June)
	47	2 months (September, October)	in 05 instances in 05 months (66 hours in March, 54 hours in May, 61 hours in July, 178 hours in August, 374 in November)	No	03 instances in 02 months (50 hours in May, 143 hours in June)
	48	No	No	No	in 04 instances in 04 months (79 hours in March, 38 hours in April, 112 hours in May, 317 hours in June)
Thulhiriya, Kolonnawa 1 and 2 (Hambantota site from March 2023)	13	09 months (From April to December)	01 instance in 01 month (249 hours in March)	05 months (From January to May)	02 instances in 02 months (168 hours in June, 48 hours in July)
	18	2 months (September, October)	in 05 instances in 05 months (27 hours in February, 148 hours in April, 437 hours in May, 135 hours in August, 657 hours in November)	No	02 instances in 02 months (34 hours in May, 25 hours in July)
	36	2 months (May, June)	03 instances in 03 months (48 hours in March, 183 hours in April, 465 hours in June)	No	01 instance in 01 month (25 hours in July)

	44	1 month (september)	03 instances in 03 months (45 hours in May, 78 hours in July, 604 hours in August)	No	02 instances in 01 (95 hours in April)
	22	No	No	No	in 04 instances in 04 months (29 hours in March, 661 hours in April, 35 hours in May, 24 hours in June)



1. 2020 ஏப்ரல் 08 ஆந் திகதிய இலங்கை மின்சார சபை பொது முகாமையாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட கடிதம்
2. 2020 யூன் 16 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **non-performance and faults identified the time of the taking over from the CEB- Assets management division to CEB- Generation division on the 2020.06.01** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
3. 2021 யூலை 21 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **Non- performance of the contract** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
4. 2020 ஆகஸ்ட் 17 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **Non- performance of the contract** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
5. 2020 நவம்பர் 13 ஆந் திகதிய இலங்கை மின்சார சபை பொது முகாமையாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **written demand for claims under the contract for outstanding non-performance works, outstanding notifications of defects, LD claims and design failures** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
6. 2020 நவம்பர் 19 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **defects found during Defect Liability period** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
7. 2020 நவம்பர் 19 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **Non- performance of the contract** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
8. 2020 திசெம்பர் 15 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **defects found during Defect Liability period** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
9. 2020 திசெம்பர் 15 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **Non- performance of the contract** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.
10. 2021 சனவரி 15 ஆந் திகதிய களனிதிஸ்ஸ மின்வலு கூடத்தின் பிரதான பொறியியலாளரால் **Sterling & Wilson private Ltd** முகவரியிடப்பட்ட **notification of Non- performance of the contract by sterling and Wilson private limited** என்ற தலைப்புடனான கடிதம்.