

தேயிலைச் சிறு பற்றுநிலங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் 2017 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதி செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களை உள்ளடக்கிய 2017 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு மற்றும் 1975 இன் 35 ஆம் இலக்க சிறு தேயிலைத் தோட்டங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின் 15 ஆம் பிரிவுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகார சபையின் ஆண்டறிக்கையுடன் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும் என நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புக்களும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன. நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 13(7)(ஏ) பிரிவின் பிரகாரம் இது தொடர்பான விபரமான அறிக்கை 2018 மே 31 ஆந் திகதி அதிகாரசபையின் தலைவருக்கு வழங்கப்பட்டது.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் தொடர்பாக முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஐ 1000 - 1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வினை நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்கநெறி வேண்டுகளுடன் நான் இணங்கி நடப்பதனையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்கள் அற்றவையா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கணக்காய்வு திட்டமிட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந்நியமங்கள் வேண்டுகின்றன.

நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளினையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான செயற்பாட்டு நடைமுறைகளில் கணக்காய்வு ஈடுபடுகின்றது. மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களின் பொருண்மையான பிறழ் கூற்று ஆபத்தின் மதிப்பீட்டினை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவு செய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளது. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்தில் கொள்கின்றாரேயன்றி அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் வினைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்ல. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் மற்றும் (4) ஆம் உபபிரிவுகள் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லையையும் பரப்பையும் நிர்ணயிப்பதற்கான தற்றுணிபு அதிகாரத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு போதியளவும் பொருத்தமானதுமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொண்டுள்ளேன் என நான் நம்புகிறேன்.

1.4 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியுள்ளதாகக்கப்படுகின்றது.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து தேயிலை சிறு பற்றுநிலங்கள் அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் 2017 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப் பாய்ச்சலினையும் இலங்கைக் பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

2.2.1 இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம்

இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமம் 07 இன் 65 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நடைமுறையற்ற சொத்துக்களுக்காக வினைத்திறனான ஆயுட்காலம் வருடாந்தம் மீளாய்வு செய்யப்படாததன் காரணமாக ரூபா 41,661,551 தொகையான சொத்துக்கள் முழுமையாகப் பெறுமானத்தேய்வு செய்யப்பட்டிருந்ததும் தொடர்ச்சியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுக் காணப்பட்டன. அதற்கிணங்க மதிப்பீட்டுத் தவறை இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமம் 03 இன் பிரகாரம் திருத்தம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடு

அதிகாரசபையால் மீளப்பட்டியல்படுத்தப்பட்ட கடனின் கீழ் தே சக்தி நிதியத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்த ஒரு வாகனம் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தாததன் காரணமாக கடன் பணத்தை அறவீடு செய்வதற்காக அதிகாரசபையால் அவ்வாகனம் விற்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதிலிருந்து கிடைத்த ரூபா 672,000 தொகையான இலாபம் தேயிலை சக்தி நிதியத்திற்குச் செலுத்த வேண்டியதாகக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

2.2.3 விளக்கமளிக்கப்படாத வித்தியாசங்கள்

மீளாய்வாண்டின் இறுதித் திகதியில் கிடைக்க வேண்டிய 07 மீதிகளின் மொத்த பெறுமதி ரூபா 89,112,762 ஆக இருந்த போதிலும் அது தொடர்பாகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட உறுதிப்படுத்தல் கடிதத்தின் பிரகாரம் அப்பெறுமதி ரூபா 89,849,404 ஆக இருந்ததனால் ரூபா 736,642 தொகையான வித்தியாசம் அவதானிக்கப்பட்டது.

2.3 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் 5 ஆண்டுகளை மிகைத்து கிடைக்க வேண்டிய கணக்குகளின் பெறுமதி ரூபா 21,071,890 ஆக இருந்ததுடன் அம் மீதிகளை அறவீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாது கணக்குகளில் தொடர்ச்சியாகக் காட்டப்பட்டிருந்தன.

அம்மீதிகளில் ரூபா 17,016,838 மொத்த தொகையான மீதி தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) சிறிய தேயிலைத் தோட்ட அபிவிருத்திச் சங்கங்களுக்காக பசளை, பசளை தெளிக்கும் இயந்திரம், தராசு என்பன கொள்வனவு செய்வதற்காக வழங்கப்பட்ட பணத்தில் ரூபா 4,436,965 அறவீடு செய்யப்பட்ட வேண்டியிருந்ததுடன் இது 12 ஆண்டுகளை மிகைத்துக் காணப்பட்டது.

(ஆ) 1998 ஆம் ஆண்டின் போது சிறு தேயிலைத் தோட்ட சங்கங்களுக்காக கடன் அடிப்படையில் வாகனங்களை வழங்கியமை தொடர்பாக வழங்குவதற்காக அதிகாரசபையால் மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் ரூபா 6,663,284 அறவிட வேண்டியிருந்ததுடன் அந்த மீதியை அறவீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் அந்த ஆண்டின் போதே வர்ணம் கலக்கும் இயந்திரத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக 4 தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பணத்தில் ரூபா 5,916,589 பணம் அறவீடு செய்யப்பட வேண்டியிருந்ததுடன் முறைப்படியான உடன்படிக்கை இல்லாமையின் காரணமாக கடனை அறவீடு செய்தல் சிக்கலுடையதாகக் காணப்பட்டது.

3. நிதி மீளாய்வு

3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிகூற்றுக்களின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டிற்கான அதிகார சபையின் நிதிவிளைவுகள் ரூபா 129,532,198 பற்றாக்குறையாக இருந்ததுடன் அதற்கு எதிராக முன்னைய ஆண்டிற்கான மிகை ரூபா 3,322,996 ஆக இருந்ததனால் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் மீளாய்வாண்டிற்கான நிதி விளைவுகளில் ரூபா 132,855,194 தொகையான வீழ்ச்சி அவதானிக்கப்பட்டது. மீளாய்வாண்டிற்கான அபிவிருத்திச் செலவுகள் ரூபா 81,224,000 ஆல் அதிகரித்தமை இந்த வீழ்ச்சிக்கு பிரதான காரணமாக இருந்தது.

மீளாய்வாண்டு மற்றும் முன்னைய 04 ஆண்டுகளின் நிதி விளைவுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்த போது 2015 ஆம் ஆண்டின் போது காணப்பட்ட பற்றாக்குறை 2016 ஆம் ஆண்டின் போது மிகையாக மாறியிருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் போது மீண்டும் பற்றாக்குறையாகியிருந்தது. எவ்வாறாயினும், நிதி விளைவுகளுக்கு ஊழியர் மிகையுதியம், நடைமுறையற்ற சொத்துக்களுக்கான பெறுமானத் தேய்வு அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்திய வரி, என்பவற்றை மீண்டும் செம்மையாக்கிய போது அதிகாரசபையின் பங்களிப்பு 2013 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2017 ஆம் ஆண்டு வரை சாதகமான பெறுமதியைக் கொண்டிருந்ததுடன் 2014 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 420,947,000 ஆக இருந்த பங்களிப்பு 2017 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 127,723,000 வரை படிப்படியாக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.

3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதி நிலைமைக் கூற்றின் பிரகாரம் அதிகார சபையின் நடைமுறை விகிதம் 2017 மற்றும் 2016 ஆம் ஆண்டுகளின் போது முறையே 0.86:1 மற்றும் 1.65:1 ஆக இருந்தன. அதற்கிணங்க முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் மீளாய்வாண்டில் நடைமுறையற்ற விகிதம் வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.

3.3 அதிகாரசபைக்கு எதிராக அல்லது அதிகாரசபையினால் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள சட்டரீதியான சம்பவங்கள்.

அதிகாரசபையின் ஊழியர்களால் அதிகார சபைக்கு எதிராக 06 வழக்குகளும் அதிகார சபையினால் ஊழியர்களுக்கு எதிராக 02 வழக்குகளும் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையும் அவ்வழக்கு நடவடிக்கைகள் முடிவடைந்திருக்கவில்லை.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

4.1.1 செயல் நடவடிக்கையும் மீளாய்வும்

அதிகார சபையைத் தோற்றுவித்த குறிக்கோள்களை நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாக பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் போது 1040 ஹெக்டயர்கள் அளவான தேயிலை மீள் பயிர்ச்செய்கை இலக்குகளில் 748 ஹெக்டயர்கள் மாத்திரம் அடையப்பட்டிருந்தது. 2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தேயிலை மீள் பயிர்ச்செய்கை நிவாரணத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அதிகார சபை வழங்கிய உத்தரவுப்பத்திரங்களின் அளவு வருடாந்தம் அதிகரித்திருந்தும் தேயிலைப் பயிர்ச்செய்கையாளர்களால் நிலத்தை தயார்ப்படுத்தல், மண் பாதுகாப்பு என்பவற்றின் பின்னர் தேயிலை மீள் பயிர்ச்செய்கைக்காக ஈடுபடுதல் வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. நிவாரணம் பெறுபவர்கள் அதற்காக ஈடுபடுவதற்கு அதிகார சபை போதிய நடவடிக்கை எடுக்காமை இதற்கு பிரதான காரணமாக இருந்தது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் போது பயிர் மீள் நடுகைக்கான நிவாரணமாக ரூபா 11,701,644 தொகை சிறிய தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களுக்குச் செலுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது அது 40 சதவீத அதிகரிப்பாகும். எவ்வாறாயினும், அந்த நிவாரணப் பணத்தில் மீளாய்வாண்டிற்காக 912,500 நாற்றுக்கள் பயிர் மீள் நடுகைக்காக இலக்கிடப்பட்டிருந்தும் அவற்றில் மீள் நடுகை செய்யப்பட்டிருந்த நாற்றுக்களின் அளவு 564,145 ஆகும். அதற்கிணங்க செயலாற்றல் 62 சதவீதம் மாத்திரமாகும்.
- (இ) மீளாய்வாண்டின் போது விவசாயிகளுக்கு 1035 மெட்ரிக் தொன் டொலமயிட்கள் வழங்குவதற்கு இலக்கிடப்பட்டிருந்ததும் 25.3 மெட்ரிக் தொன்கள் மாத்திரம் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அது இலக்கிடப்பட்ட அளவில் 2.4 சதவீதமாகும். இதற்கிணங்க வெற்றிகரமான ஒரு பயிர்ச்செய்கைக்கு டொலமயிட் பயன்படுத்துதல் மிகவும் முக்கியமானதாக இருந்த போதிலும் டொலமயிட் பயன்படுத்துதல் தொடர்பாக சிறிய தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களின் நாட்டத்தை அதிகரிப்பதற்காக அதிகார சபையால் போதியளவு முயற்சிகள் எடுத்திருக்கவில்லை.
- (ஈ) விரிவாக்கல் மற்றும் ஆலோசனை சேவை நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் மண் முகாமைத்துவ நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதற்காக மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 16,561,557 செலவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் கடந்த ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் அது ரூபா 9,766,842 ஆல் அதாவது 143 சதவீதத்தால் ஒரு அதிகரிப்பாகும். எவ்வாறாயினும், மீளாய்வாண்டின் போது அதிகார சபையின் செயல் முன்னேற்ற அறிக்கையின் பிரகாரம் நடாத்தப்பட்ட பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் அளவை முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது 4 சதவீதத்தால் வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.
- (உ) சிறிய தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களின் தேயிலை உற்பத்திக் கிரயத்தைக் குறைப்பதற்காக அத்தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களுக்கு பசளை நிவாரணத்தைப் பரிர்ந்தளிப்பதற்காக அதிகார சபைக்கு ரூபா 914,568,156 கிடைத்திருந்தும் மீளாய்வாண்டின் போது தேயிலைப் பயிர்ச்செய்கையாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட பணம் ரூபா 902,019,098 ஆகும். மிகுதிப் பணமான ரூபா 12,549,058 வழங்கப்படாது தலைமை அலுவலகம் மற்றும் பிராந்திய அலுவலகங்கள் நிறுத்திவைத்திருந்தன. பசளைக்காக நிதி நிவாரணங்களை வழங்கும் போது பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு செயலாளரின் 2016 யூன் 03 ஆந் திகதிய MPI/DEV-01/08/FERTILIZER/01 ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் அதிகார சபையால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் அதற்கு முரணான சந்தர்ப்பங்கள் பின்வருமாறாகும்.

- (i) சுற்றறிக்கையின் 2 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் பசளை நிவாரணங்களை வழங்குவதற்காக இருக்க வேண்டிய ஆகக் குறைந்த காணித்துண்டின் அளவு 20 பேச்சர்ஸ் மற்றும் உச்ச அளவு 01 ஹெக்டெயருக்கு குறைவாக இருக்க வேண்டிய போதிலும் அதற்கு முரணாக காலி பிராந்திய அலுவலகத்தின் மூலம் ரூபா 100,696 செலுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ii) சுற்றறிக்கையின் 7 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிவாரணத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக விவசாயிகளால் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற விண்ணப்பங்களில் குறிப்பிடப்பட்ட தகவல்களின் சரியான தன்மையை உறுதிப்படுத்திக் கொண்டதன் பின்னர் கொடுப்பனவுகள் செய்யப்பட வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு செய்யப்படாததன் காரணமாக ரூபா 21,183,489 தொகையான கொடுப்பனவுகளுக்காக வழங்கப்பட்ட காசோலைகள் மறுக்கப்பட்டிருந்தன.
- (iii) சுற்றறிக்கையின் 9 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிவாரணத்திற்கு தகமை பெற்ற விவசாயிகளின் விபரங்கள் உள்ளடக்கப்பட்ட ஒரு பட்டோலை அதிகாரசபையின் இணையதளத்தில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஊ) சிறிய தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களால் தேயிலை நாற்றுக்களைக் கொள்வனவு செய்யும் போது தரமான தேயிலை நாற்றுக்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்கும் சந்தை விலைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குமாக அதிகாரசபையினால் பேணப்பட்டு வருகின்ற நிறுவனத்தின் தேயிலை நாற்றுமேடை சம்பந்தமாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.
- (i) நாற்று மேடை முகாமைத்துவ ஆலோசனைக் கோவையின் 4.2 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நாற்று மேடைகளில் தேயிலை நாற்றுக்கள் இறக்கும் சதவீதத்தை 10 சதவீதத்திற்கு குறைந்த மட்டத்தில் பேண வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் ஹெடிகல்ல வலஹந்துவ, மாவரல ஆகிய 03 நாற்று மேடைகளில் நாற்றுக்கள் இறக்கும் சதவீதம் முறையே 25.7 சதவீதம், 31.4 சதவீதம் மற்றும் 35.6 சதவீதங்களாகும்.
- (ii) பிரதிப் பொது முகாமையாளரின் (விஸ்தரிப்பு) 2005 செப்டெம்பர் 22 ஆம் திகதிய விஸ்/4/1 ஆம் இலக்க ஆலோசனைக் கடிதத்தின் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் நாற்றுமேடைகளில் ஈடுபடுத்தப்பட்ட நாற்றுக்களின் ஆகக் குறைந்த விற்பனை 85 சதவீதமாக இருக்க வேண்டிய போதிலும் 2016/2017 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் அதிகாரசபையினால் பேணப்பட்டு வருகின்ற 08 நாற்று மேடைகளில் 05 நாற்று மேடைகளில் அவ்விற்பனைச் சதவீதத்தை அடைந்து கொள்ள முடியாதிருந்ததுடன் அந்த நாற்று மேடைகளின் விற்பனை 48 சதவீதம் 49 சதவீதம், 64 சதவீதம், 74 சதவீதம், 77 சதவீதம் ஆக இருந்தன.
- (iii) சேவைகளை வழங்கும் குறிக்கோளுடன் நாற்று மேடைகள் பேணப்பட்டு வருகின்ற போதிலும் ஆகக் குறைந்தது உற்பத்திக்காக மேற்கொள்ளப்படுகின்ற செலவுகளையேனும் உள்ளடக்க வேண்டும். என தேயிலை நாற்று மேடை முகாமைத்துவ ஆலோசனைக் கோவையில் வலியுறுத்தப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் ஹெடிகல்ல, வலஹந்துவ, மாவரல் ஆகிய 03 நாற்று மேடைகளின் வருமானத்தை மிகைத்து ரூபா 1,045,513 செலவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

- (iv) தேயிலை உற்பத்தியையும் விளைதிறனையும் அதிகரிப்பதற்காக சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களுக்கு சிறந்த நாற்றுக்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் குறிக்கோளுடன் அதிகாரசபையின் மூலம் அதிகாரசபையில் பதிவுசெய்து கொண்ட வெளித்தரப்பினர்களின் வணிக நாற்று மேடைகள் பேணப்பட்டு மேற்பார்வை செய்யப்பட்டு வருகின்றன. வணிக தேயிலை நாற்று மேடைகளுக்காக வழங்கப்பட்ட உத்தரவுப் பத்திரங்களின் எண்ணிக்கை 2015, 2016 மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே 701, 487 மற்றும் 449 ஆல் குறைவடைந்து காணப்பட்டன. அதற்கிணங்க வணிக தேயிலை நாற்று மேடைகளுக்காக அதிகாரசபையின் முறையான மேற்பார்வை ஈடுபடுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

4.2 முகாமைத்துவச் செயற்பாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களுக்கு பயிர்ச்செய்கை நிவாரணங்கள் வழங்கிய திகதியிலிருந்து 03 ஆண்டு காலத்திற்குள் நாற்று நடுகை பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டியதுடன் அவ்வாறு நாற்று நடுகையைப் பூர்த்திசெய்ய முடியாதிருந்த சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன. அதன் போது பயிர்ச்செய்கை நிவாரணமாகச் செலுத்திய பணத்தை மீள அறவீடு செய்து கொள்வதற்கு அதிகாரசபையால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் முதலாவது, இரண்டாவது மற்றும் மூன்றாவது தவணைகளுக்காக பணத்தைப் பெற்று பயிர்ச்செய்கை இடைநடுவில் கைவிட்ட அல்லது பயிர்ச்செய்கை அறிக்கைகளை அனுப்பிவைக்காத சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்கள் சம்பந்தமாக முகாமைத்துவத்தால் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டில் ரூபா 8,494,376 தொகையான நிலையான வைப்பு வட்டி வருமானத்திற்காகச் செலுத்த வேண்டிய வரியை இனங்கண்டு உள்ளாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பிவைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) 1983 இன் 12 ஆம் இலக்க பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு அதிகாரச் சட்டத்தின் பிரகாரம் பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு 30 நாட்களுக்குள் இடம்பெறவேண்டிய போதிலும் 2017 யூலை 17 ஆந் திகதி ஓய்வுபெற்ற உத்தியோகத்தர் ஒருவருக்கான பணிக்கொடைக் கொடுப்பனவு தாமதித்ததன் காரணமாக அது தொடர்பாக அதிகாரசபையினால் ரூபா 74,602 மிகைக் கொடுப்பனவு செலுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) அதிகாரசபையின் காலி பிராந்திய அலுவலகத்திற்குரிய வலஹந்துவ உப அலுவலகம், நாற்றுமேடை, அக்மீமன தாய்ப் பயிர் விஸ்தரிப்பு நிலையம் என்பன அமைந்துள்ள காணிகளின் உரிமையை அதிகாரசபை பொறுப்பேற்று கணக்கீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் பெருந்தோட்ட கைத்தொழில் அமைச்சிற்குச் சொந்தமான 02 மோட்டார் சைக்கிள்கள் அதிகாரசபையினால் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையும் அதன் உரிமையைப் பொறுப்பேற்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.3 பயன்படுத்தப்படாத மற்றும் குறைவாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட சொத்துக்கள்

திருத்தம் செய்ய வேண்டிய நிலையில் காணப்பட்ட அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான 04 உத்தியோகபூர்வ இல்லங்கள் 05 ஆண்டுகள் காலமாக பாவணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படாது விளைவற்றுக் காணப்பட்டதுடன் இந்த உத்தியோகபூர்வ இல்லங்களைத் திருத்தம் செய்து பயன்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.4 முறைப்படியாக பொறுப்பேற்கப்படாத காணிகள் / ஆதனங்களில் செயற்திட்டங்களை ஆரம்பித்தல்

04 பிராந்திய அலுவலகங்கள் ரூபா 23,280,986 பெறுமதியான காணிகளின் உரிமையை அதிகாரசபைக்கு ஒப்படைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காதிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் இறுதியளவில் அக்காணிகளில் ரூபா 58,220,553 பெறுமதியான கட்டிடங்கள் நிர்மானிக்கப்பட்டிருந்தன.

4.5 ஏனைய அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள நிறுவனத்தின் வளங்கள்

அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான 03 வாகனங்கள் பெருந்தோட்ட கைத்தொழில் அமைச்சிற்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 250,150 செலவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

4.6 பதவியணியினர் நிர்வாகம்

அதிகாரசபையால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட தகவல்களின் பிரகாரம் 2017 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அங்கீகரித்த பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 459 ஆக இருந்ததுடன் உள்ளபடியான எண்ணிக்கை 480 ஆகும். மேலும் 08 பதவிகளை வகிப்பவர்களுக்கு மாத்திரம் தனிப்பட்ட ரீதியாக முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) முகாமையாளர் (அபிவிருத்தி) மற்றும் முகாமையாளர் (பயிற்சி) பதவிகள் 2014 ஆம் ஆண்டிலிருந்தும் தகவல் தொழில்நுட்ப உத்தியோகத்தர், தொழில்நுட்ப உத்தியோகத்தர் ஆகிய பதவிகள் 06 மாதங்கள் காலமாகவும் வெற்றிடமாகக் காணப்பட்டன.
- (ஆ) முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரமின்றி மீளாய்வாண்டின் போது அமையம், செக்ரோல், மற்றும் ஒப்பந்த அடிப்படையில் அதிகாரசபையால் முகாமைத்துவ உதவியாளர் (MA 1-2), சாரதி, அலுவலக பாதுகாப்பு உதவியாளர் ஆகிய பதவிகளுக்காக 51 ஊழியர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு மீளாய்வாண்டின் போது சம்பளமாக ரூபா 7,900,689 செலுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (இ) அதிகாரசபையின் ஆண்டறிக்கையின் பிரகாரம் வினைதிறனான விஸ்தரிப்புச் சேவைக்காக ஒரு விஸ்தரிப்பு உத்தியோகத்தருக்கான விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை 1:1000 ஆக இருக்க வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டில் அப்பெறுமதி 1:2751 ஆக இருந்தது. அதற்கிணங்க ஒரு விஸ்தரிப்பு உத்தியோகத்தருக்கு அதிக அளவான விவசாயிகளை மேற்பார்வை செய்ய வேண்டியிருந்தமை வினைத்திறனான விஸ்தரிப்புச் சேவைக்கு தடையாக இருந்தது.
- (ஈ) முகாமையாளர் (அபிவிருத்தி) பதவி மற்றும் முகாமையாளர் (மனித வளங்கள்) பதவிக்காக பதில் கடமை நியமனம் வழங்கும் போது தாபன விதிக்கோவையின் II ஆம் அத்தியாயத்தின் 13:1:2 ஆம் பிரிவு மற்றும் 13:4 ஆம் பிரிவுகளின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) 2006 செப்டெம்பர் 22 ஆந் திகதிய 30 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றறிக்கையின் கீழ் புதிய தர முறைமைக்கு உள்ளீர்ப்புச் செய்யும் போது உதவி செயற்திட்ட முகாமையாளர், கனிஸ்ட முகாமையாளர் சேவைத் தரத்தில் JM(1-1) (11) பதினொராம் சம்பள படிநிலையில் அமர்த்த வேண்டியிருந்ததுடன் உழைத்த சம்பள ஏற்றங்களை வழங்க வேண்டியதானது பதவியுயர்வு கிடைக்காத நிரலின் கீழான சம்பள படிநிலையைப் பயன்படுத்தி எனக் காட்டப்பட்டிருந்ததும் இந்த உத்தியோகத்தருக்கு சம்பள கொடுப்பனவு செய்யும் போது அதற்கிணங்க நடவடிக்கை எடுக்காமையின் காரணமாக மேலதிகமாக சம்பளம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

5. நிலைபேறான அபிவிருத்தி

5.1 நிலைபேறான அபிவிருத்தி குறிக்கோள்களை அடைந்து கொள்ளல்

நிலைபேறான அபிவிருத்தி தொடர்பாக ஐக்கிய நாடுகள் ஆண்டு 2030 நிகழ்ச்சி நிரலின் பிரகாரம் அனைத்து அரசாங்க நிறுவனங்களாலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டிற்காக சிறு தேயிலைத் தோட்ட அபிவிருத்தி அதிகார சபையால் தமது நோக்கெல்லைக்கு கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமாக எவ்வாறு அமுல்படுத்தப்படவேண்டும் என்பது தொடர்பாக தெளிவுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. இது சம்பந்தமாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளை அடைந்து கொள்வதற்காக நிறுவனத்தினால் இனங்காணப்பட்ட நடவடிக்கைகள் வருடாந்த திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்படாதிருந்ததுடன் அந்நடவடிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நிதி ஏற்பாடுகள் வருடாந்தம் பாதீட்டில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளை அடைந்து கொள்வதற்கு ஆயத்தமாகும் போது ஏனைய நிறுவனங்களுடன் சிறந்த தொடர்புகள் இல்லாததன் காரணமாக இலக்கிடப்பட்ட குறிக்கோள்களை அடைந்து கொள்வதற்குத் திட்டங்களைத் தயாரிக்கும் மற்றும் முன் ஆயத்தங்கள் செய்யும் நடைமுறை மிகவும் தாமதமான நிலையில் காணப்படுகின்றது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

6. கணக்களிப் பொறுப்பும் நல்லாட்சியும்

6.1 நிதிக்கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பித்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 6.5.1 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிதி ஆண்டு முடிவடைந்து 60 நாட்களுக்குள் நிதிக்கூற்றுக்கள் கணக்காய்விற்காகச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 2018 மார்ச் 23 ஆந் திகதியே கணக்காய்விற்காகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

6.2 பெறுகை மற்றும் ஒப்பந்த நடைமுறைகள்

6.2.1 பெறுகைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2006 சனவரி 25 ஆந் திகதிய 8 ஆம் இலக்க அரசாங்க பெறுகை வழிகாட்டியின் 4.2.1(ஆ) வழிகாட்டலின் பிரகாரம் ஆகக்குறைந்தது மூன்று ஆண்டுகள் காலத்திற்காக எதிர்ப்பார்க்கின்ற பெறுகை நடவடிக்கைகளை பிரதான பெறுகைத் திட்டத்தில் நிரல்படுத்தியிருக்க வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் 4.2.1 (உ) வழிகாட்டியின் பிரகாரம் பிரதான பெறுகைத் திட்டமானது மூன்று மாதங்களுக்கு மேற்படாத காலத்தின் போது தொடர்ச்சியாக நாளாதுவரையாக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் அதற்கிணங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஆ) அதிகாரசபையால் மீளாய்வாண்டிற்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட பெறுகைத் திட்டத்தில் மீளாய்வாண்டின் போது நிறைவேற்றப்பட்ட ரூபா 5,948,591 மொத்தப் பெறுமதியான 6 ஒப்பந்தங்களும் ரூபா 590,700 பெறுமதியான தளபாடங்களும் உபகரணங்களும் கொள்வனவு செய்தல் உள்ளடக்கப்படாதிருந்ததுடன் பெறுகைத் திட்டத்தில் காட்டப்பட்டிருந்த ரூபா 14.8 மில்லியன் பெறுமதியான நிர்மாணங்கள் அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) பெறுகைக் கையேட்டின் 2.14.1 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் திணைக்கள பெறுகைக் குழுத் தீர்மானத்திற்கு இணங்க ஒப்பந்தத்தை வழங்குவதற்கு முன்னர் பிரதம கணக்கீட்டு உத்தியோகத்தரிடமிருந்து அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டிய போதிலும் செயற்பாட்டுக் குத்தகையின் கீழ் 05 ஆண்டுகளுக்கு ரூபா 12,000,000 தொகையான ஒரு வாகனத்தை கொள்வனவு செய்யும் போது அவ்வாறு இடம் பெற்றிருக்கவில்லை.
- (ஈ) பெறுகை வழிகாட்டிக் கோவையின் 5.6.1 வழிகாட்டியின் பிரகாரம் 2.14.1 ஆம் பிரிவிற்கு இணங்க பெறுகைகள் மேற்கொள்ள உள்ள பொருட்களுக்காக உரிய பெறுகைக் குறிக்கோள்களை நிறைவேற்றும் நோக்குடன் மாதிரிகள் தயாரிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் ரூபா 609,348 தொகையான அலுவலக உபகரணங்களை கொள்வனவு செய்வதற்காக கேட்பு மனுக்களைக் கோரியதன் பின்னர் மாதிரிகள் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (உ) 2017 ஆம் ஆண்டின் போது நுவரெலிய மாவட்டத்தில் விவசாயிகளுக்குப் பகிர்ந்தளிப்பதற்காக ரூபா 100,390,089 தொகையான விவசாய உபகரணங்களைக் கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.
- (i) விவசாய உபகரணங்களைக் கொள்வனவு செய்வது சம்பந்தமாக நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சரவை பெறுகைக் குழுவுக்கு பெறுகை வழிகாட்டிக் கையேட்டின் 2.7.4 ஆம் வழிகாட்டியின் பிரகாரம் உரிய விடயம் தொடர்பான அறிவைக் கொண்டுள்ள நபர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் பெறுகை வழிகாட்டிக் கோவையின் 2.8.1 ஆம் வழிகாட்டியின் பிரகாரம் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக்குழுவில் உரிய விடயம் தொடர்பான நிபுனத்துவம் மற்றும் பெறுகைச் செயற்பாடு தொடர்பான போதிய அறிவைக் கொண்டுள்ள ஒரு நபரேனும் இருக்க வேண்டியதுடன் அவ்வாறு இல்லாத சந்தர்ப்பத்தில் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவால் வெளி அங்கத்தவர் ஒருவரின் அல்லது நிறுவனங்களின் நிபுனத்துவ ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய போதிலும் அதிகாரசபை தொடர்புபட்ட வழிகாட்டிக் கோவையின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.
- (ii) பெறுகை வழிகாட்டிக் கோவையின் 5.4.8 ஆம் வழிகாட்டியின் பிரகாரம் செயலாற்றல் பிணையானது பொருட்களுக்காக கட்டளைகளை வழங்குவதற்கு முன்னர் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய போதிலும் அதற்கிணங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (iii) கொள்வனவு செய்யப்பட்ட 5000 லீற்றர் கொண்ட 20 நீர்த் தாங்கிகள் பகிர்ந்தளிக்கப்படாது 2018 மார்ச் 13 ஆந் திகதி வரை பிராந்திய அலுவலகத்திற்குரிய நிலையத்தில் களஞ்சியப்படுத்தப்பட்டிருந்தன.
- (iv) அதிகாரசபையின் புள்ளிவிபரத் தரவுகளின் பிரகாரம் 2017 ஆம் ஆண்டளவில் நுவரெலிய மாவட்டத்தில் சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களின் எண்ணிக்கை 16875 ஆக இருந்த போதிலும் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட பொருட்களின் எண்ணிக்கை 38970 ஆக இருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் இறுதித் திகதி வரை பகிர்ந்தளிக்கப்படாது மிகுதியாக களஞ்சியத்தில் காணப்பட்ட பொருட்களின் எண்ணிக்கை 13467 ஆகும். அதற்கிணங்க தேவைப்பாட்டை இனங்கண்டு கொள்வனவு

செய்யப்பட வேண்டிய பொருட்களின் அளவு தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ஊ) 2016 மார்ச் 17 ஆந் திகதிய 01/2016 ஆம் இலக்க தேசிய பாதீட்டு சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் செயற்பாட்டு குத்தகை முறைமையின் கீழ் புதிய வாகனங்களை அல்லது வாடகைக்குப் பெற்றுக் கொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தில் ஓடிய தூரம் 1000 கிலோ மீற்றர்களுக்கு குறைவான பதிவுசெய்யப்படாத மோட்டார் வாகனத்தையே பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய போதிலும் அதிகாரசபையால் இம்முறைமையின் கீழ் ஒரு மாதத்திற்கு ரூபா 200,000 வீதம் 60 மாதங்களுக்காகப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட மோட்டார் வாகனம் தனிப்பட்ட ஒருவரின் பெயரில் பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரு வாகனமாகும்.
- (எ) மீளாய்வாண்டில் தலைமை அலுவலகம் மற்றும் ஹந்தானை பயிற்சி நிலையத்திற்காக பகல் இரவு பாதுகாப்பு சேவைகளை வழங்குவதற்காக அனைத்து பிராந்திய அலுவலகங்களிலும் இரவு பாதுகாப்புச் சேவையினை வழங்குவதற்காக ரூபா 4,458,663 தொகைக்கு தனியார் நிறுவனம் ஒன்றுடன் உடன்படிக்கை செய்து கொள்ளப்பட்டு அதற்காக ரூபா 5,011,149 செலுத்தப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் மாத்தறை பிராந்திய அலுவலகத்தில் ரூபா 329,819 தொகை மற்றுமொரு தனியார் பாதுகாப்பு நிறுவனத்திற்கும் களுத்துறை மற்றும் ஊவ பிராந்திய அலுவலங்களில் பாதுகாப்பு சேவைகளை வழங்குவதற்காக ரூபா 796,874 தொகை அதிகாரசபையின் ஒரு ஊழியருக்கும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

6.2.2 ஒப்பந்த நிர்வாகத்திலுள்ள குறைபாடுகள்

முன்னைய ஆண்டில் ரூபா 4,366,397 செலவு செய்து தலைமை அலுவலக காணியிலுள்ள பூங்கா அலங்காரம் செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் கற்கள் பரப்பும் போது மண் போதியளவில் மட்டப்படுத்தப்பட்டு உரிய நியமத்தில் தயார்படுத்தப்படாததன் காரணமாக கற்கள் கீழே இறங்கிக் காணப்பட்டன. எவ்வாறாயினும், உரிய நிலப்பகுதியில் மீண்டும் கற்கள் பரப்புவதற்காக மீளாய்வாண்டின் போது நிறுத்திவைக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து அப்பணத்தை ஈடுசெய்துகொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாது ரூபா 164,500 பணம் ஒப்பந்தக்காரருக்குச் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

6.3 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) பாதீட்டு செய்யப்பட்ட மற்றும் உள்ளபடியான வருமானங்களுக்கிடையே 67 சதவீதத்திலிருந்து 86 சதவீதம் வரையான வீச்சுடைய முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டதனால் பாதீட்டு ஆக்கபூர்வமான முகாமைத்துவ கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஆ) அதிகாரசபையின் பாதீட்டின் பிரகாரம் பயிர் மீள்நடுகை நிவாரணத்திற்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 18.04 மில்லியன் பணத்தில் ரூபா 0.75 மில்லியன் பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டு அங்கீகாரம் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருந்தும் அது திருத்திய பாதீட்டில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

7. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் அவ்வப்போது அதிகாரசபையின் தலைவரது கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு அம்சங்கள் தொடர்பாக விசேட அவதானம் தேவைப்படுகின்றது.

முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு அம்சங்கள்

அவதானிப்பு

(அ) ஆளணி நிர்வாகம்

பதவிகளில் வெற்றிடங்கள் காணப்படல், முறையான அங்கீகாரத்துடன் ஆட்சேர்ப்பு இடம் பெறாமை.

(ஆ) நிவாரணக் கொடுப்பனவு

நிவாரணம் வழங்கப்பட்ட பின்னர் பின்தொடர் நடவடிக்கைகள் இடம்பெறாமை

(இ) சொத்துக்கள் கட்டுப்பாடு

முறையாகச் சொத்துக்கள் பொறுபேற்கப்படாமை மற்றும் சொத்துக்களின் வினைத்திறன் காலம் மீளாய்வு செய்யப்படாமை.