

இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழு - 2017

இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழுவின் 2017 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான இலாப நட்டக் கூற்று மற்றும் விரிவான வருமானக் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களை உள்ளடக்கிய 2017 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு மற்றும் 1996 இன் 27 ஆம் இலக்க இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் (திருத்தப்பட்ட) அதிகாரச்சட்டத்தின் 22(ஏ)(2) ஆம் பிரிவு என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவின் ஆண்டறிக்கையுடன் சேர்த்துப் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டுமென நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புக்களும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(7)(ஏ) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் ஒரு விபரமான அறிக்கை நிறுவனத்தின் தவிசாளருக்கு 2018 ஜூலை 31 ஆந் திகதி வழங்கப்பட்டது.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந் நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஐ 1000 - 1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வினை நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்கநெறி வேண்டுதல்களுடன் நான் இணங்கி நடப்பதனையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்கள் அற்றவையா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கணக்காய்வு திட்டமிட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந் நியமங்கள் வேண்டுகின்றன.

நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளினையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான செயற்பாட்டு நடைமுறைகளில் கணக்காய்வு ஈடுபடுகின்றது. மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களின் பொருண்மையான பிறழ் கூற்று ஆபத்தின் மதிப்பீட்டினை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவு செய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளது. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் ஆணைக்குழுவின் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்தில் கொள்கின்றாரேயன்றி ஆணைக்குழுவின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் வினைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்ல. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் மற்றும் (4) ஆம் உபபிரிவுகள் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லையையும் பரப்பையும் நிர்ணயிப்பதற்கான தற்றுணிபு அதிகாரத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு என்னால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள கணக்காய்வுச் சான்றுகள் போதியளவும் பொருத்தமானதும் என நான் நம்புகின்றேன்.

1.4 முனைப்பழியுள்ள கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியுள்ளதாகப்படுகின்றது.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழுவின் 2017 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களிற்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

2.2.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்கள்

பின்வரும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்காமையால் கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 01

நியமத்தின் 99 ஆம் பந்திக்கமைய நிறுவனமொன்றினால் செலவினங்களின் தன்மைக்கேற்ப அல்லது நிறுவனத்தின் செயற்பாடுகளுக்கு பொருந்தும் வகையில் அதன் செலவுகள், நிதிக்கூற்றுகளில் காண்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளுக்கு புறம்பான செயற்பாடுகளுக்காக செலவிடப்பட்ட ரூபா 825,000 தொகை ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துதல் செலவினமாக (Regulatory Expenses) நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 16

நியமத்தின் 51 ஆம் பந்திக்கமைய நடைமுறையல்லா சொத்துக்களுக்கான பயன்படு ஆயுட்காலத்தினை வருடாந்தம் மீளாய்வு செய்யாமையால் கிரயம் ரூபா 9,562,937 ஆன நிலையான சொத்துக்கள் முழுமையான பெறுமானத் தேய்விடப்பட்டிருந்த போதிலும், தொடர்ந்தும் பயன்படுத்தப்பட்டவாறு காணப்பட்டது. அதற்கமைய மதிப்பிடப்பட்ட வழுவினை இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் 8 இன் பிரகாரம் திருத்தியமைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 19

(i) நியமத்தின் 57(இ)(iii) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் பணிக்கொடைகளுக்கான நிலையான வைப்பின் வருடத்திற்கான வட்டி வருமானம் ரூபா 5,589,452 விரிவான வருமான கூற்றினுள் இணங்காணப்பட வேண்டிய போதும் பணிக்கொடை ஒதுக்கீட்டு கணக்கிற்கு செலவு வைத்ததன் காரணமாக பணிக்கொடை ஒதுக்கீட்டு அதிகரித்தும் ஆண்டின் இலாபம் குறைத்தும் காட்டப்பட்டிருந்தது.

- (ii) மேலும் அந் நிலையான வைப்புகளிற்குரிய வட்டி வருமானம் அச் சொத்துக்களிற்கு சேர்க்கப்படாமல் ஆணைக்குழுவின் முதலீடுகளுடன் சேர்த்து காட்டப்பட்டது.

2.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அலைவரிசை முகாமை பராமரிப்பு மென்பொருள் (Frequency Management Maintenance Software- FMMS) கருத்திட்டத்தின் மென்பொருள் பராமரிப்பிற்காக 2017 நவம்பர் 01 முதல் 2018 ஓக்டோபர் 31 வரை ரூபா 21,697,523 தொகை 2018 ஆண்டில் செலுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் அம் முழு தொகையையும் மீளாய்வாண்டில் செலவினம் மற்றும் அட்டுறு செலவினமாக கணக்கிடப்பட்டிருந்தது. அவ்வாராயினும் செலுத்தப்பட்ட பணத்தில் ரூபா 18,071,362 தொகை 2018 ஆண்டிற்குரியமையால் மீளாய்வாண்டில் செலவினம் மற்றும் அட்டுறு செலவினம் அப் பெறுமானத்தால் கூடுதலாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டிற்காக 2018 ஆண்டில் செலுத்தப்பட்ட தாமரைக் கோபுர செயற்திட்டத்தின் நிர்மாணத்திற்காக மதியுரைச் சேவைகளை பெற்றுக் கொள்வதற்கான செலவினம் உள்ளடங்கலாக கூட்டுத்தொகை ரூபா 4,310,660 மீளாய்வாண்டினுள் செலுத்த வேண்டிய செலவினமாக கணக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) 2010 ஆண்டில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட ரூபா 1,795,000 பெறுமதியான வாகனமொன்றுக்காக 2010 ஆண்டு முதல் 2014 ஆண்டு வரையான பெறுமானத் தேய்மானம் சரியாக கணக்கிடப்படாமையால் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 திகதியன்று திரண்ட பெறுமானத் தேய்வு வாகனத்தின் கிரயத்தை விஞ்சி ரூபா 2,855,310 ஆக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) மீளாய்வாண்டினுள் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட ரூபா 4,866,987 பெறுமதியான கணனி மென்பொருட்கள் அதன் கீழ் இரு முறை பதியப்பட்டதன் காரணமாக அப் பெறுமானத்தால் நிதிக்கூற்றுக்களில் கணனி மென்பொருட்களின் பெறுமதி கூடுதலாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்குரிய செலவு குறிப்பு அலுவலக உபகரண பழுதுபார்த்தல் மற்றும் பராமரித்தல் செலவு கணக்கில் குறைத்து காட்டப்பட்டிருந்தது. அதனால் மீளாய்வாண்டில் தேறிய இலாபமும் ரூபா 4,866,987 யினால் கூடுதலாக நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

2.2.3 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டிற்கான வரி செலுத்தும் பட்டோலைகளுக்கமைய தேசத்தை கட்டி எழுப்பும் வரி மற்றும் பெருளாதார சேவை கட்டண அடிப்படையில் விற்பனை ரூபா 20,586,730,761 ஆன போதிலும் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அவ் விற்பனை ரூபா 20,681,696,557 ஆனமையால் வரியின் பின் விற்பனை ரூபா 94,965,796 ஆன வேறுபாடு ஆனது. எவ்வாராயினும் அதற்காக இணக்கக்கூற்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 திகதிக்கு பெறுமதி சேர்க்கப்படும் வரி கட்டுப்பாட்டுக் கணக்கின் மீதியானது ரூபா 100,761,116 ஆன போதிலும் வரி பட்டோலையின் பிரகாரம் ரூபா 113,182,122 ஆனமையால் ரூபா 12,421,006 ஆன வேறுபாடொன்று ஆனது.

2.3 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்தவேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அரசு கம்பனியொன்றால் தாமதித்து செலுத்தப்பட்ட ரூபா 6,779,212 ஆன தொலைத் தொடர்புகள் அபிவிருத்திக் கட்டணத்திற்காக செலுத்த வேண்டிய ரூபா 813,505 ஆன மிகை அறவிடல் 2018 ஜூலை 16 திகதி வரையும் செலுத்தியிருக்கவில்லை.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டினுள் தொடர்பாடல் இயக்குனர் ஒருவரிடமிருந்து செயற்பாட்டு இயக்குனர் அனுமதிப்பத்திர கட்டணமாக ரூபா 7,621,129 அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) கொக்காவில் அன்ரனா மற்றும் நிலைமாற்றல் கோபுரத்தை பயன்படுத்தும் அரசு நிறுவனங்களின் 04 இயக்குனர்களிடமிருந்து மற்றும் தனியார் துறையின் ஓர் இயக்குனரிடமிருந்து 2012 ஆண்டு முதல் அறவிட வேண்டிய தவணைக் கட்டணத்தை கணிப்பீடு செய்து அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காததுடன் அவ் இயக்குனர்களுடன் உடன்படிக்கைகளும் கைச்சாதிடப்பட்டிருக்கவில்லை. அதற்கு மேலதிகமாக 2012 ஜனவரி முதல் 2017 திசம்பர் 31 திகதி வரை மேலும் 04 நிறுவனங்களிடமிருந்து ரூபா 93,846,873 ஆன மின்சார பட்டியல் கட்டணமாக கொக்காவில் அன்ரனா மற்றும் நிலைமாற்றல் கோபுரத்தை பயன்படுத்தும் இயக்குனரிடமிருந்து 2018 ஜூலை 16 வரையும் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) நிதிக் கூற்றுகளின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டு இறுதியில் ரூபா 3,604,038,706 ஆன கடன்பட்டோர் மீதியின் ரூபா 371,451,570 ஆன தொகை 02 வருடங்களை விஞ்சிய கடன் மீதி ஆன போதிலும் அதனுள் 09 வருடங்கள் முதல் 26 வருடங்கள் வரையான ரூபா 01 மில்லியனை விஞ்சிய கடன்பட்டோர் மீதி ரூபா 197,130,954 ஆனது.

2.4 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவ தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றுடனான இணங்காமைகள் கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டன.

**சட்டங்கள், விதிகள் மற்றும்
பிரமாணங்களுடனான தொடர்பு**

இணங்காமைகள்

- | | | |
|-----|--|---|
| (அ) | 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 11 ஆம் பிரிவு மற்றும் 2003 யூன் 02 ஆம் திகதிய பீஈஐ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 8.2.2 ஆம் பிரிவு | நிதி அமைச்சரின் அங்கீகாரமின்றி மீளாய்வாண்டினுள் ஆணைக்குழுவால் ரூபா 5,600,000,000 தொகை நிலையான வைப்புகளில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. |
| (ஆ) | 2006 இன் 10 ஆம் இலக்க உள்நாட்டு இறைவரி அதிகார சட்டம் மற்றும் 2016 ஏப்ரல் 29 ஆந் திகதிய 03/2016 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கை. | உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரி குறித்த உத்தியோகத்தர்களின் சம்பளத்திலிருந்து கழிக்கப்பட்டு உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், அதற்கு முரணாக ஆணைக்குழுவின் நிதியத்திலிருந்து ரூபா 9,474,320 தொகை மீளாய்வாண்டின் போது செலுத்தப்பட்டிருந்தது. |

- (இ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 9.3.1 ஆம் பிரிவு திறைசேரியின் பெற்றுக்கொள்ளாமல் அங்கீகாரத்தின் ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் ஊழியர்களை இணைத்துக்கொள்வதற்காக ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறையொன்று தயாரிக்கப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது. இணக்கப்பாட்டினைப் ஆணைக்குழுவின் அடிப்படையில்
- (ஈ) 2005 சனவரி 27 ஆந் திகதிய பீஈஐ/27 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கை. நிதிக்கூற்றுக்களுடன் வரைபு ஆண்டறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) 2017 யூன் 28 ஆந் திகதிய 1/2017 இலக்க சொத்துக்கள் முகாமைத்துவ சுற்றறிக்கை. ஒவ்வொரு அரசு நிறுவனங்களும் தமது நிறுவனத்தின் கீழ் உள்ள எல்லா சொத்துக்கள் மீதான சரியான தகவல்கள் உரிய வடிவங்கள் பிரகாரம் கொம்ட்ரோலர் ஜெனராலுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டிய போதிலும் ஆணைக்குழுவினால் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.5 போதிய அதிகாரத்தினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிராத கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2009 மே 26 ஆந் திகதிய 39 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றறிக்கையின் 1 ஆம் பந்தி பிரகாரம் அரசு கூட்டுத்தாபனங்கள் மற்றும் சட்ட சபைகளை நிறுவுவதற்காக விதிக்கப்படும் ஆளணியின் சம்பளம் மற்றும் படிகளை தீர்மானிப்பது தொடர்பான பல்வேறுப்பட்ட ஏற்பாடுகள் வழங்கப்பட்ட போதும் அதற்காக தேசிய சம்பளம் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவின் விதிந்துரை மற்றும் முகாமை சேவை திணைக்களத்தின் அங்கீகாரம் பெறப்படவேண்டும். ஏவ்வாரியினும் அவ் விதந்துரை மற்றும் அங்கீகாரம் இன்றி ஆணைக்குழுவின் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் மற்றும் உள்ளக சுற்றறிக்கைகளுக்கு இணங்க பதவியணியினருக்கு ஊக்குவிப்புப் படிகள், மிகையூதியம் மற்றும் வீட்டு வாடகை படிகள் செலுத்தப்பட்டிருந்ததுடன், மீளாய்வாண்டினுள் ரூபா 73,661,558 செலுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) 2007 யூன் 01 ஆந் திகதிய மற்றும் என்எஸ்சீ/3/ஏபீ/24 ஆம் இலக்க தேசிய சம்பளங்கள் மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவின் கடிதத்தின் மூலம் பதவிநிலைத் தரமற்ற பதவியணியினருக்காக ரூபா 2000 தொகையான மாதாந்த போக்குவரத்து படிகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், ரூபா 6,000 வீதம் மீளாய்வாண்டிலும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

3. நிதி மீளாய்வு

3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் படி, மீளாய்வாண்டில் ஆணைக்குழுவின் வரிக்குப் பின்னரான இலாபம் ரூபா 53,040,035,396 ஆனதுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டின் வரிக்குப் பின்னரான இலாபம் ரூபா 54,613,961,089 ஆக இருந்தமையால் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது மீளாய்வாண்டிற்கான நிதி விளைவுகளில் ரூபா 1,573,925,693 தொகையான பற்றாக்குறைவொன்றை காணக்கூடியதாக இருந்தது. அனுமதிப்பத்திரக் கட்டண வருமானம், தொலைத்தொடர்பு வரி வருமானம், தொலைத் தொடர்புகள் அபிவிருத்திக் கட்டண வருமானம் மற்றும் வெளிச்செல்லும் அழைப்புக்களுக்கான கட்டண தீர்வை (Levy on outgoing local access charges) ரூபா 1,655,910,100 யினால் குறைந்தமை நிதி விளைவுகளில் குறைவிற்கு பிரதானமாக தாக்கமளித்திருந்தது.

மீளாய்வாண்டின் மற்றும் முன்னைய 4 ஆண்டுகளில் நிதி விளைவுகளை பகுப்பாய்வு செய்யும் போது 2013 ஆண்டின் போது ரூபா 46,937,880,323 ஆன மிகை 2017 ஆண்டில் ரூபா 53,040,035,396 வரை வளர்ச்சியடைந்து போதிலும் அது 2016 ஆண்டிற்கு ஒப்பாக ரூபா 1,573,925,693 ஆன குறைவொன்று காண்பித்தது. நிதி விளைவுகளிற்கு ஊழியர் ஊதியம், அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்திய வரி மற்றும் நடைமுறையல்லாச் சொத்துக்களுக்கான பெறுமானத்தேய்வு என்பவற்றைச் மீள் சீராக்கியதன் பின்னர் 2013 ஆண்டின் ரூபா 47,643,341,372 ஆன பங்களிப்பு 2017 ஆம் ஆண்டின் ரூபா 54,005,262,703 ஆன போதிலும் அது 2016 ஆண்டிற்கு ஒப்பாக ரூபா 1,728,987,321 யினால் குறைந்திருந்தது.

3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

ஆணைக்குழுவின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களை முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது கருத்திற்கொள்ள கூடிய முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டன. விபரம் பின்வருமாறு

விபரம்	2017 திசெம்பர் 31	2016 திசெம்பர் 31	வேறுபாடு அதிகரிப்பு/(குறைவு)	வேறுபாட்டின் வீதம்
செயற்பாட்டு நடத்துனர் அனுமதிப்பத்திர கட்டணம்	ரூபா 690,142,880	ரூபா 1,751,344,170	(1,061,201,290)	(61)
அலைவரிசை முற் கட்டணம்	4,509,183,673	367,346,939	4,141,836,734	1,127
நிலையான வைப்பு வட்டி வருமானம்	2,027,097,093	1,964,452,870	62,644,223	3
ஒழுங்குபடுத்தும் செலவினம்	66,857,614	164,191,324	(97,333,710)	(59)
Levy on outgoing local access charges	730,277,739	1,127,678,211	(397,400,472)	(35)
மொத்த வருமானம்	54,368,045,117	56,023,955,218	(1,655,910,101)	(3)
மொத்த செலவினம்	791,573,908	682,234,096	109,339,812	16
ஆண்டின் வரிக்கு இலாபம்	53,576,471,208	55,341,721,121	(1,765,249,913)	(3)

- (அ) மீளாய்வாண்டின் போது 5 தனியார் நிறுவனங்களிடமிருந்து அலைவரிசை முன் கட்டணம் (Frequency upfront) ரூபா 4,509,183,673 அறவிடப்பட்டதனால் 2017 ஆம் ஆண்டின் அலைவரிசை முற் கட்டணம் 1,127 சதவீததால் அதிகரித்திருந்தது.
- (ஆ) கடந்த ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் பொருளாதார சமூக பொறுப்பு செலவினம் ரூபா 100,750,000 இனால் குறைந்ததனால் ஒழுங்குபடுத்தல் செலவு 59 சதவீதத்தினால் குறைந்திருந்தது.
- (இ) முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் Levy on outgoing local access charges 35 சதவீதத்தினால் குறைந்திருந்ததுடன் இஸ்மார்ட் போன் (Smart Phone) பாவனை மற்றும் ஓவத டொப் (Over the top) இலவசமாக பாவிக்க கூடிய மொபையில் அப்லிகேஷன் பாவனை மற்றும் அரசு வரி கொள்கையின் மாற்றம் இதற்கு தாக்கமளித்திருந்தது.

3.3 ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராக ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள சட்டச் சம்பவங்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 02 நிறுவனங்களினால் அலைவரிசை செயற்திட்டத்தை அமுல்படுத்தாமை மற்றும் ஒப்பந்த உடன்படிக்கையை மீறியமையின் அடிப்படையில் ஆணைக்குழுவிடம் ரூபா 47,346,612,000 கூட்டுத்தொகையினை நட்டஈடாகக் கோரி வழக்கு தொடரப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) ஹம்பந்தொட்டை தகவல் தொழ்நுட்ப பூங்காவில் தொலைதொடர்பு ஊடக மத்திய நிலைய நிர்மாண ஒப்பந்தக்காரர் மற்றும் தொலைதொடர்பு ஒழுங்கமைப்பு ஆணைக்குழுவிற்கு இடையில் 2014 ஜூலை 28 திகதி கைச்சாதிடப்பட்ட ஒப்பந்த உடன்படிக்கை 2016 ஆகஸ்ட் 10 ஆம் திகதி முடிவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் ஒப்பந்தத்தை முடிவுருத்தும் தொலைதொடர்பு ஒழுங்கமைப்பு ஆணைக்குழுவின் தீர்மானத்திற்கு எதிராக ஒப்பந்தக்காரரினால் பிரச்சினை தீர்வு சபைக்கு முறைபாடொன்று அனுப்பப்பட்டிருந்தது. தீர்வு சபையின் தீர்மானத்தின் படி ரூபா 139,931,875 ஆன தொகையை முறைபாட்டாலருக்கு செலுத்துமாறு ஆணைக்குழுவிற்கு கட்டளைவிடப்பட்டிருந்த போதும் ஆணைக்குழுவினால் 2017 திசம்பர் 14 திகதி அத் தீர்மானத்திற்கு எதிராக மேலதிக தீர்விற்காக (arbitration) அனுப்பப்பட்டிருந்தது.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

4.1.1 திட்டமிடல்

ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் குறுங்கால மற்றும் நீண்டகால நோக்குடன் முகாமைத்துவம் செய்யவேண்டியதனால் குறைந்தபட்சம் மூன்று வருட காலத்திற்காக கூட்டிணைந்த திட்டமொன்றை தயாரித்து அதன் பிரகாரம் உத்தேசிக்கப்பட்ட இலக்குகளை அடைந்து கொள்க்கூடிய வகையில் நடவடிக்கைகளை செயற்படுத்துவது பணிப்பாளர் சபையின் முழுப் பொறுப்பாகும். எனினும் ஆணைக்குழுவின் கூட்டிணைந்த திட்டம் மற்றும் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் தயாரித்து அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது நிதியாண்டு முடிவடைந்து 02 மாதங்கள் விஞ்சிய பின்னர் அதாவது 2018 பெப்ரவரி 06 திகதியன்றே.

4.1.2 செயற்பாடு மற்றும் மீளாய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2016 ஆண்டினுள் மேற்கொள்ளப்பட இருந்த எனினும் 2017 ஆண்டிற்காக பிற்போடப்பட்ட இணையத்தள சிறுவர் பாதுகாப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டம், அலைவரிசை முகாமை பிரிவை சுயமாக செயற்படுத்தும் முறைமையொன்றை நிறுவுதல் மற்றும் தொலைதொடர்பு துறையில் ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளல் எனும் விடயங்கள் 2017 ஆண்டினுள்ளேயும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
- (ஆ) 2016 ஆண்டில் நடைமுறைப்படுத்தப்படயிருந்த அலைவரிசை அவதானிப்பு முறையினை சுயமாக செயற்படுத்தும் முறைமையொன்றை அறிமுகப்படுத்தி 2017 ஆண்டு வரை பிற்போடப்பட்ட போதும் அது மேற்கொள்ளப்படவில்லை. அம் முறையினை செயற்படுத்துதல், பயன்படுத்துதல் மற்றும் பராமரிப்பதற்காக போதிய தொழில்நுட்ப அலுவலர்கள் இல்லாத காரணத்தால் மீளாய்வாண்டில் இதற்காக ஒதுக்கீடு பெற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) கையடைக்க தொலைபேசி பாவிக்கும் நுகர்வோர்களை பாதுகாப்பதற்காக ஆணைக்குழுவினால் தடுப்பு பதிவேட்டிற்கு உட்படுத்திய கையடைக்க தொலைபேசி தொடர்பான விபரங்களை கையடைக்க தொலைபேசி வலையமைப்பு இயக்குனர்களிற்கு இடையில் பரிமாறிக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் அவ் வலையமைப்பு இயக்குனர்களின் பயன்பாட்டிற்காக “ தேசிய உபகரண அடையாளப் பதிவேடு” (National Equipment Identify Register) தயாரிப்பதற்காக 2014 ஆண்டில் அமைச்சரவை அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்த போதும் மீளாய்வாண்டு முடிவு வரையும் குறித்த செயற்பாடுகள் செய்யப்படவில்லை.

4.2 முகாமைத்துவ செயற்பாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் அதிகார சட்டத்தின் 22 (உ) பிரிவின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய மற்றும் 2010 திசம்பர் 27 ஆந் திகதி 1686/4 ஆம் இலக்க இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அதி விஷேட வர்த்தமானி அறிவித்தலுக்கமைய அடுத்த மாதம் 15 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் செஸ் கட்டணம் செலுத்த வேண்டிய போதிலும் ஓர் தொலைத்தொடர்பு இயக்குனர் 2016 மற்றும் 2017 ஆண்டுகளுக்கும் இன்னும் ஓர் இயக்குனர் 2017 ஆண்டிற்கும் செஸ் கட்டணம் செலுத்தாததுடன் ஓர் நிறுவனம் ஒக்டோபர் முதல் திசம்பர் வரையான கட்டணத்தை 2018 மார்ச் 15 திகதியே செலுத்திருந்தது. செஸ் கட்டணத்தை செலுத்தாத அல்லது தாமதித்து செலுத்தும் இயக்குனர்களிடமிருந்து தண்டப்பணத்தை அறவிடுவதற்காக சட்ட ரீதியான அதிகாரத்தை பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் தொலைத்தொடர்பு அதிகார சட்டத்திற்கு பிரிவுகள் உட்படுத்தும் தேவைப்பாட்டை அவ்வப்போது கணக்காய்வு அறிக்கை மூலமாக சுட்டிக்காட்டிய போது இது வரை அது திருத்தப்படவில்லை. மேலும் தொலைத்தொடர்பு வரிச் சட்டம் திருத்தப்படாமையினால் தொலைத்தொடர்பு சங்கத்தின் மூத்தோர் ஒத்துழைப்பு வேலை திட்டத்தின் கீழ் முன்வைக்கப்பட்ட அறிக்கையை செயற்படுத்த முடியாதிருந்தது.
- (ஆ) 2011 இன் 21 ஆம் இலக்க தொலைத்தொடர்பு வரி அதிகார சட்டத்திற்கமைய தொலைத்தொடர்பு வரி அடுத்த மாதம் 15 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் செலுத்த வேண்டிய போதும் 03 செயற்படுத்துனர்களிடமிருந்து உரிய முறையில் வரி மற்றும் மிகை அறவீடு அறவிடப்பட்டிருக்காததுடன் அவ்வாறு அறவிடப்பட வேண்டிய கால எல்லை 5 மாதங்கள் முதல் 03 ஆண்டுகள் வரை ஆனது.

- (இ) ஆணைக்குழுவிற்கு சொந்தமான 112 ஏக்கர் 01 ரூட் 10.5 பர்சஸ் அளவிலான காணியொன்றின் அன்னளவாக 50 சதவீதமான அளவு கட்டான பிரதேசிய செயலகத்தினால் பயன்படுத்தப்பட்டு நிலவுவதுடன் அது தொடர்பாக முகாமையினால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.3 செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகள்

டிஜிட்டல் புவிசார்ந்த ஒலிபரப்பு வலயமைப்பு கருத்திட்டத்தை (Digital Terrestrial Broadcasting Network) செயற்படுத்துவதற்காக 2014 ஆண்டின் வெளிநாட்டு கம்பனியொன்றுடன் உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டிருந்த போதிலும் 2018 ஜூலை 16 வரையும் இக் கருத்திட்டம் செயற்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. கருத்திட்டம் செயற்படுத்தப்படாமலுள்ள காரணமாக கருத்திட்டத்துடன் தொடர்பான ஆணைக்குழுவுடன் சட்ட ரீதியான பொறுப்பு சுமத்தப்படும் அமைச்சரவை அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெறவில்லை எனவும் கருத்திட்டத்தை செயற்படுத்தும் நிறுவனம் (DBNO) இது வரை நிறுவப்படவில்லை எனவும் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

4.4 சர்ச்சைக்குரிய தன்மையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2003 ஜூன் 02 திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 8.3.8 பிரிவின் பிரகாரம், அன்பளிப்பு செய்வதற்காக அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெறப்பட வேண்டிய பொதும் அவ் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொள்ளாது இலங்கை நிர்வாக சேவை சங்கத்தின் வருடாந்த மகா சபை கூட்டத்திற்காக மற்றும் ஜயவர்தனபுர கோட்டை ரஜமகா விகாரயில் ஸ்ரீ தலதா ஊர்வலத்திற்காக முறையே ரூபா 300,000 மற்றும் ரூபா 500,000 செலுத்தப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) ஆணைக்குழுவின் நோக்கங்களை அடைவதற்கு உரியதென கருத்திற்கொள்ள முடியாத திரைப்படமொன்றினையும் தொலைக்காட்சி நாடகமொன்றினையும் தயாரிப்பதற்காக முறையே ரூபா 32,192,177 மற்றும் ரூபா 7,160,400 ஆன பணம் ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரத்தின் அடிப்படையில் தயாரிப்பு மற்றும் பணிப்பாளரிடம் 2015 ஆம் ஆண்டில் செலுத்திருந்ததுடன் திரைபடத்திற்காக செலவிட்ட பணத்தின் ரூபா 26,400,000 யினை திரைபட பணிப்பாளரினால் 2018 ஜனவரி 12 அன்று மீள்செலுத்தப்பட்டிருந்தது. கணக்காய்வு திகதியான 2018 ஜூலை 16 திகதி வரையிலும் தொலைக்காட்சி நாடகத்தினை ஒளிபரப்பியிருக்காததுடன் மூலப்பிரதி ஆணைக்குழவினால் மீள் கையேற்கப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் திரைப்படம் மற்றும் தொலைக்காட்சி நாடகத்திற்காக முறையே ரூபா 5,792,177 வும் ரூபா 7,160,400 வும் அறவிடப்பட வேண்டியிருந்தது.
- (இ) ஆணைக்குழவினால் வாடகைக்கு பெறப்பட்ட லொன்டன் பிரதேசத்தில் அமைந்துள்ள கட்டிடமொன்று 2015 ஆண்டில் மீளளிக்கப்பட்டிருந்த போதும் அவ்வைப்புப் பணமாகிய ரூபா 1,350,000 இனை 2018 ஜூலை 16 திகதி வரையும் மீள்பெறப்படவில்லை.
- (ஈ) 2017 ஆண்டின் ஆணைக்குழு உத்தியோகத்தர்களின் குடும்பங்களுக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட பரஸ்பர ஒன்றுகூடலுக்கு ஆணைக்குழுவின் நிதியத்தினால் செலுத்தப்பட்டிருந்த தொகை ரூபா 7,999,125 ஆனது.

4.5 பதவியணியினர் நிர்வாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆம் திகதியில் உள்ளவாறு ஆணைக்குழுவின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் 299 ஆக இருந்த போதிலும் உள்ளபடியான எண்ணிக்கை 206 ஆகும். இங்கு 98 வெற்றிடங்களும் 5 மிகையும் ஆனது. 2018 யூன் 01 வரை அத்தியவசிய ஆட்சேர்ப்பு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. எனவும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆளணி, நிறுவன கூட்டமைப்பு மற்றும் ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறையில் மேற்கொள்ள வேண்டிய மாற்றங்களை செய்து கொண்டிருப்பதாகவும் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் அறிவிக்கப்பட்ட போதும் அந் நடவடிக்கைகள் 2018 ஜூலை 16 திகதி வரை பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினில் உள்ளடங்கப்படாத 02 உதவி கணக்காளர் பதவிகள் நிரந்தர அடிப்படையில் மற்றும் ஒரு கருத்திட்ட ஆலோசகர் பதவியொன்று ஒப்பந்த அடிப்படையில் இணைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்தனர்.
- (இ) கருத்திட்ட உதவியாளர் பதவி தொடர்பாக தகைமை பெற்றுள்ள நபர் ஒருவருக்கு நிமித்தவேளை அடிப்படை கருத்திட்ட ஆலோசகர் பதவியொன்றை வழங்கி 2017 ஒக்தோபர் 09 ஆம் திகதி முதல் ஓர் ஆண்டு காலத்திற்கு மாதாந்தம் ரூபா 114,400 சம்பளம் மற்றும் ரூபா 22,000 எரிபொருள் படியும் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

5. நிலையான அபிவிருத்தி

5.1 நிலையான அபிவிருத்தி நோக்கினை அடைந்து கொள்ளல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) நிலையான அபிவிருத்தி தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் 2030 ஆண்டு “நிகழ்ச்சிநிரல்” பிரகாரம் ஒவ்வொரு அரசு நிறுவனத்தினாலும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியதுடன், மீளாய்வாண்டு தொடர்பாக இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழுவினால் தனது விடயப் பரப்பிற்குப்படும் நடவடிக்கைகளை எவ்வாறு செயற்படுத்த வேண்டுமென அறிந்திருக்கவில்லை.
- (ஆ) நிலையான அபிவிருத்தி நோக்கங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தும் தகவல் தொழில்நுட்ப மேம்படுத்தலிற்காக 2030 இன் போது எல்லா கிராம பிரதேசங்களினுள்ளும் தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தும் நடவடிக்கைகளை விசாலிக்கும் இலக்கினை அடைந்து கொள்கையில் குறித்த நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக தேவையான திருப்பு முனைகளை இனங்கண்டிருக்கவில்லை.
- (இ) 2016 மற்றும் 2017 ஆண்டுகளில் நிலையான அபிவிருத்தி நோக்கங்களை அடைந்து கொள்வதற்காக நிலையான அபிவிருத்தி நோக்கங்கள் மற்றும் இலக்குகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டினை இனங்கண்டிருக்கவில்லை.

6. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

6.1 வருடாந்த அறிக்கைகளை சபைக்கு முன்வைத்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 6.5.3 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் 2015 மற்றும் 2016 ஆண்டுகளின் ஆண்டறிக்கை 2018 ஜூலை 16 வரையும் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

6.2 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதிச் சட்டத்தின் 8(1) பிரிவின் பிரகாரம் வரைப்பு பாதீட்டு கணக்காண்டு ஆரம்பிப்பதற்கு 3 மாதங்களுக்கு முன் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 2017 பெப்ரவரி 14 ஆம் திகதியே அது அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) பாதீட்டின் பாதீட்டுப் பெறுமதிக்கும் உள்ளபடியான பெறுமதிக்குமிடையே 11 சதவீதம் முதல் 79 சதவீதம் வரையிலான விலகல் அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் ரூபா 53.5 மில்லியன் பெறுமதியான 09 செலவினங்கள் பாதீட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. இதன் பிரகாரம் பாதீட்டு ஆக்கபூர்வமான முகாமைத்துவக் கட்டுப்பாட்டுக் கருவியொன்றாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

6.3 தீர்க்கப்படாத கணக்காய்வு பந்திகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2016 யூன் 23 ஆந் திகதிய பொது முயற்சிகள் தொடர்பான கணக்குகள் குழுவினால் வெளியிடப்பட்ட 9 ஆம் இலக்க கட்டளையின் பிரகாரம், நிறுவனம் கடனொன்றை பெற்றுக்கொள்ளாது நிறுவனத்தின் பணத்தால் இந் நிர்மாணத்தை மேற்கொண்டிருந்தால் கிடைக்கும் நலன்கள் போன்ற விடயங்களை உள்ளடக்கிய அறிக்கையொன்றினை ஒரு மாத காலப்பகுதியினுள் கணக்குகள் குழுவிற்கு அனுப்புவதற்கு கட்டளையிடப்பட்டிருந்த போதிலும், அது 2018 ஜூலை 16 ஆந் திகதி வரையிலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 2016 யூன் 23 ஆந் திகதிய பொது முயற்சிகள் தொடர்பான கணக்குகள் குழுவினால் தாமரைக் கோபுரத்தை நிர்மாணித்தல் தொடர்பில் உள்ளக கணக்காய்வொன்றினை மேற்கொள்ள வேண்டுமென குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் 2018 ஜூலை 16 ஆந் திகதி வரையிலும் அது இடம்பெற்றிருக்கவில்லை.

6.4 பெறுகை மற்றும் ஒப்பந்த நடவடிக்கை

6.4.1 பெறுகை

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) பெறுகைகள் திட்ட பரிசீனையின் போது பின்வரும் விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன.

- (i) வருடம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன் பெறுகைகள் திட்டத்தை தயாரித்து அங்கீகரிக்க வேண்டிய போதிலும் 2017 ஆண்டுக்காக தயாரிக்கப்பட்டிருந்த பெறுகைகள் திட்டம் நிதி ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டு 11 மாதங்கள் தாமதத்தின் பின்னர் 2017 நொவம்பர் 28 ஆம் திகதியே அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ii) பரிசீனைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட பெறுகைகளிற்கிடையில் ரூபா 50,769,759 பெறுமதியான இரண்டு பெறுகை நடவடிக்கைகள் இப் பெறுகைகள் திட்டத்திற்குள் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (iii) பெறுகைகள் வழிகாட்டிக் கோவையின் 4.2.3 பிரகாரம் பெறுகைகள் கால அட்டவணையொன்று தயாரித்து அதன் பிரகாரம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) நியம விலை மணு கோரல் ஆவனங்களின் (Standard Bid Document) பிரகாரம் வெவ்வரி மாத்திரம் வேறாக காட்டப்பட வேண்டியதுடன் ஏனைய வரிகள் மற்றும் கட்டணங்கள் விலைமணு விலையிளே சேர்க்கப்பட்டு காட்டப்பட வேண்டும். இவ்வாலோசனை விலைமணு கோரல் பதிவேட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) 2016/2017 மயிக்ரோசொப்ட் ஒப்பீஸ் 365 அனுமதிபத்திரத்தை பெற்றுக்கொள்ள போட்டி விலைகள் கோரப்பட்டிருந்ததுடன் 5 நிறுவனங்கள் மணுக்களை சமர்ப்பித்திருந்தன. இங்கு அனைத்து தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்துள்ளதென விதிந்துரைக்கப்பட்டு வெட் உடன் ரூபா 4,866,988 ஆன வெட் அல்லாத விலையுடன் விலை மணு சமர்ப்பித்த நிறுவனத்திற்கு பெறுகை ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.
- (i) 2017 செப்தெம்பர் 15 திகதி தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவினால் மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்டு நிறுவனமொன்றை விதந்துரைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அந் நிறுவகம் நிபந்தனைகளுக்கு முரணாக இப் பெறுகையை சமர்ப்பித்துள்ளது. என காரணம் முன்வைத்து 2017 செப்தெம்பர் 20 திகதி அவ் விதந்துரையை மறுத்து எஞ்சிய மணு சமர்ப்பித்தவர்களிலிருந்து தகுந்த ஒருவரை தேர்ந்து அனுப்புமாறு பெறுகை குழுவினால் மீண்டும் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வின் போது பிரச்சினைக்குரியதாக இருந்தது.
- (ii) பெறுகை வழிகாட்டி கோவையின் 7.8.4 பிரிவிற்கமைய விலை மணு நிபந்தனை பிரகாரம் போதிளவு விலை மணு காப்பொன்று பெற்றுக்கொடுக்காமை மற்றும் வேண்டப்பட்ட அனுபவம் இல்லாதமை பாரிய புறக்கனிப்பாக கருதி விரிவான மதிப்பீடு செய்யாமளே விலை மணுவை மறுக்க வேண்டிய போதிலும் அந் நிறுவகம் வெற்றியடைந்த விலை மணுக்காரராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 2017 செப்தெம்பர் 28 திகதி பெறுகை வேலைகள் வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) ஆணைக்குழுவின் 2017/2018 ஆண்டிற்காக ஊழியர் வாழ்கை மற்றும் மருத்துவ காப்புறுதி மற்றும் ஆதணங்கள், பொறி மற்றும் உபகரணங்களுக்கான சாதாரமான காப்புறுதியை பெற்றுக்கொள்வதற்கு 2017 ஆகஸ்ட் 14 திகதி 3 அரசு காப்புறுதி நிறுவனங்களிலிருந்து விலை மணு கோரப்பட்டிருந்ததுடன் 02 நிறுவனங்களால் விலை மணு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. இங்கு ரூபா 49,663,655 யிற்கு குறைந்தபட்ச விலை மணுவை சமர்ப்பித்திருந்த இலங்கை இன்சுவரன்ஸ் கோபரேஷன் நிறுவனத்தை தேர்ந்திருந்தது. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (i) விலை மணு நிபந்தனைகளிற்கமைய விலை மணு கோரல் செயற்பாட்டில் பங்குப்பற்றும் எல்லா விலை மணுதாரர்களும் விலை மணு காப்பொன்றை சமர்ப்பிக்க வேண்டியதுடன் பெறுகை வழங்கப்பட்ட நிறுவனம் அதுபோன்ற காப்பொன்றை சமர்ப்பித்திருக்கவில்லை.
- (ii) விலை மணு பதிவேட்டு நிபந்தனைகளின் பிரகாரம் விலை மணு பெறுமதியின் 10 சதவீதம் செயலாற்றுகை முறியொன்று சமர்ப்பிக்க வேண்டிய போதும் அதனை சமர்ப்பித்திருக்கவில்லை.

6.4.2 ஒப்பந்த நிருவகத்தின் குறைபாடுகள்

தாமரைக் கோபுர கருத்திட்டம்

2010 ஒக்தோபர் 29 ஆந் திகதிய 10/2473/401/031 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை தீர்மானம் பிரகாரம் தாமரைக் கோபுர நிர்மாண ஒப்பந்தம் 02 சீனக் கம்பனிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் கம்பனியால் 2012 சனவரி 03 ஆம் திகதியன்று பெறுமதி ஐ.தே.டொ.104,300,000 ஆன ஒப்பந்த உடன்படிக்கை கைச்சாதிடப்பட்டிருந்தது. உடன்படிக்கை பிரகாரம் 2012 நவம்பர் 12 முதல் 2015 மே 12 திகதி வரையும் 912 நாட்களில் இவ் ஒப்பந்தம் பூர்த்தி செய்யப்படவேண்டி நிலவியது. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) கடனுக்காக இணங்கப்பாட்டு கட்டணம் செலுத்துதல்

- (i) சீனா தனியார் வங்கியொன்றான EXIM வங்கியினால் முதல் கடன் தொகை 2013 ஆகஸ்ட் 19 திகதி விடிவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் (Disbursement) 2016 ஆகஸ்ட் 18 ஆம் திகதி அன்று ஐ.அ.டொ. 88,655,000 ஆன முழு கடன் தொகையையும் கடன் விடுவிக்கும் காலம் முடிவடையயிருந்தது. எனினும் நிர்மாணத்தின் முன்னேற்றம் மீழ் மட்டத்தில் நிலவியதன் காரணமாக அத்திகதியன்று முழுக் கடன் தொகையில் ஐ.அ.டொ. 43,746,097 மாத்திரம் அதாவது 49 சதவீதம் விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் கருத்திட்டத்தின் நிர்மாணப்பணிகள் உரிய திகதிக்கு செய்யப்படாததனால் 2016 ஆகஸ்ட் 19 திகதி முதல் 2017 ஒக்தோபர் 27 வரையான காலத்திற்கு மாத்திரம் பயன்பாட்டிற்கு எடுக்காது கடன் தொகைக்காக செலுத்த நேரிட்ட மேலதிக இணங்கப்பாட்டு கட்டண அளவு ஐ.அ.டொ. 322,984 ஆனது.
- (ii) கடன் ஒப்பந்த கால எல்லை முடிவடைந்ததனால் EXIM வங்கியினால் விடிவிக்கப்படும் மொத்த கடன் தொகை ஐ.அ.டொ. 67,259,754 இற்கு மட்டுப்படுத்தியிருந்த போதும் ஆரம்பம் முதலே இணங்கப்பாட்டு கட்டணம் கணக்கிடும் போது மொத்த கடன் தொகையையும் பயன்படுத்தியதன் காரணமாக ஐ.அ.டொ. 636,508 ஆன இணங்கப்பாட்டுக் கட்டணம் கூடுதலாக செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) காணியின் உரிமையை சவீகரித்தல்

- (i) 2011 திசெம்பர் 14 ஆந் திகதிய இலக்கம் அமப/11/2262/501/026/1001 ஆர் கொண்ட அமைச்சரவை தீர்மானத்தின் பிரகாரம் நிறுவனத்தால் காணியை சவீகரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த போதிலும் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் ஆணைக்குழுவிற்கு காணி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ii) அமைச்சரவை தீர்மானத்திற்கு இணையாக அல்லாது தொலை தொடர்பு ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழு மற்றும் நகர அபிவிருத்தி ஆணைக்குழுவுடன் 2012 சனவரி 23 திகதி ஏற்படுத்தப்பட்ட புரிந்துனர்வு ஒப்பந்தத்தின் 03 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் தபால் திணைக்களம், இலங்கை துறைமுக அதிகார சபை மற்றும் புகையிரத திணைக்களத்திற்கு சொந்தமான காணிகளில் முழு உரிமையையும் 06 மாதங்களினுள் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் ஓராண்டினுள் அக்காணியை தொலை தொடர்பு ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழுவிற்கு ஒப்படைப்பதற்கும் நகர அபிவிருத்தி ஆணைக்குழுவினால் துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென குறிப்பிடப்பட்ட போதும் 2018 ஜூலை 16 வரை அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

(இ) நிர்மாணப்பணி தாமதம்

- (i) தாமரை கோபுர நிர்மாண ஒப்பந்தக் காலம் முடிவடைந்த பின்னர் 2015 ஆகஸ்ட் 28 திகதிய 2k15.217.02(2) ஆம் இலக்க ஆணைக்குழு தீர்மானத்தின் படி ஒப்பந்த காலம் 2017 ஓக்டோபர் வரை நீடிக்க அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்ட போதும் 2018 ஜூலை 31 திகதி வரை நிர்மாணப்பணிகளை முடிவு செய்திருக்கவில்லை.
- (ii) ஒப்பந்த உடன்படிக்கையின் 8.7 உப பிரிவிற்கு அமைய ஒரு தினத்திற்கான தாமதக் கட்டணம் அடிப்படை உடன்படிக்கை தொகையின் 0.05 சதவீதம் மற்றும் உயர்ந்த தாமதக் கட்டணம் உடன் படிக்கை பெறுமதியின் 10 சதவீதமானது. அதன் பிரகாரம் 200 நாட்களுக்கு மாத்திரமே தாமதக் கட்டணம் அறவிடக் கூடியதாக இருந்தது.

(ஈ) மின் உயர்த்தி மற்றும் மின்சார படிகள் நிறுவல்

- (i) மின் உயர்த்தி மற்றும் மின்சார படிகளுக்கான கருத்திட்ட மதியுரை அலகினால் 2014 செப்டெம்பர் 19 மற்றும் 2014 ஓக்டோபர் 17 திகதிய கடிதங்கள் மூலம் “OTIS” மற்றும் “KOYO” வர்த்தகச் சின்னம் விதித்துரைக்கப்பட்டிருந்த போதும் 2014 திசெம்பர் 11 திகதிய கருத்திட்ட மதியுரைக் குழு அறிக்கை மூலம் மின் உயர்த்தி L4 மற்றும் L8 தவிர்ந்த ஏனைய மின் உயர்த்தி மற்றும் மின்சார படிகளுக்கான “Fujitec” வர்த்தகச் சின்னம் விதித்துரைப்பிற்கான காரணம் கணக்காய்விற்கு புலனாகவில்லை. இது தொடர்பாக தொலைதொடர்பு ஒழுங்குபடுத்தும் ஏற்றலை அல்லது மறுத்தலை கூற முடியாது என நிறுவனத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.
- (ii) அவ்வாராயினும் தொலை தொடர்பு ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழுவினால் L4 மற்றும் L8 உள்ளடங்கலாக 08 மின் உயர்த்திகள் மின்சார படிகள் தயாரிக்கும் வேலை Fujitec இற்கு வழங்குவதற்கு ஆணைக்குழுவினால் 2016 மார்ச் 29 திகதி அங்கீகாரம் பெற்றிருந்த போதும் அதற்காக கருத்திட்ட மதிஉரை அலகின் விதித்துறையை பெற்றிருக்கவில்லை.
- (iii) இங்கு ஜனாதிபதி ஆலோசகர் இருவரிடமிருந்து வரவழைக்கப்பட்ட ஆலோசனைகள் மற்றும் தாமரை கோபுரத்தின் மின் உயர்த்திகள் மற்றும் மின் படிகட்டுகளை பொருத்துவதற்காக உபஒப்பந்தக்காரர் ஒருவரை தேர்ந்தெடுப்பது தொடர்பாக பேராதனை பல்கலைக்கழக நிர்மாண மத்திய நிலையத்திலிருந்து ரூபா 1,000,000 செலவில் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அறிக்கையில் உள்ளடங்கப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்படவில்லை.

- (iv) 2013 ஆகஸ்ட் மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட மின் உயர்த்தி மற்றும் மின்சார படிக்களிக்காக உப ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவரை தேர்வதற்கான பெறுகை நடைமுறைக்காக 2 வருடங்கள் 8 மாத நீண்ட காலத்தினை செலவிட்டதன் பின்னர் 2016 மார்ச் 31 ஆம் திகதி ஒப்பந்தம் கையளிக்கப்பட்டிருந்த போதும் இவ் பெறுகை நடவடிக்கையின் தாமதம் பிரதானமாக தாமரை கோபுர கருத்திட்ட நிர்மாணத்தின் தாமதத்திற்கு காரணமாக இருந்தது.
- (v) 06 மின் உயர்த்திகள் மற்றும் 08 மின்சார படிகள் 2017 ஏப்ரல் 30 இற்கு முன்னர் பொறுத்தி முடிக்கப்பட வேண்டிய போதும் 2017 ஜூன் 28 அன்று அவ் உபகரணங்கள் மாத்திரமே வேலை தளத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது. அனைத்து மின் உயர்த்திகள் மற்றும் மின்சார படிகளை பொறுத்துதல் மற்றும் செயற்படுத்துதல் 2017 செப்டெம்பர் 30 திகதி அன்று முடிக்க வேண்டிய போதும் 2018 மே 11 திகதியன்றும் முடிக்கப்படவில்லை.

(உ) மதியுரைக் கட்டணம் செலுத்துதல்

2010 ஒக்தோபர் 27 திகதிய 10/2473/401/031 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை தீர்மானத்தினை அடிப்படையாக கொண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழு பத்திர இலக்கம் DC/1994 யிற்காக இலக்கம் 2k13. DC.199H மற்றும் 2013 பெப்ரவரி 06 திகதிய ஆணைக்குழு தீர்மானத்தின் பிரகாரம் மதியுரைச் சேவையை பெற்றுக்கொள்ள அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்தது. அதற்கமைய 2013 பெப்ரவரி 15 திகதி இலங்கை தொலை தொடர்பு ஒழுங்குப்படுத்தும் ஆணைக்குழு மற்றும் மொரடுவை பல்கலைக்கழகத்திற்கும் இடையில் மதியுரை சேவையை பெற்றுக்கொள்ள உடன்படிக்கை கைச்சாதிடப்பட்டிருந்ததுடன் மதியுரைக் கட்டணமாக ஒப்பந்தத் தொகையின் 1.5 சதவீதம் அதாவது ரூபா 198,691,500 செலுத்த உடன்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (i) இம் மதியுரைக் கட்டணத்தை செலுத்த அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெறப்படவில்லை.
- (ii) குறித்த உடன்படிக்கைக்கு மாற்றமாக 2015 நவம்பர் முதல் மாதம் ஒன்றிற்கு ரூபா 3 மில்லியன் படி மேலதிக மதியுரைக் கட்டணம் செலுத்த உடன்பட்டிருந்தது. 2018 ஏப்ரல் வரை மதியுரைக் கட்டணமாக ரூபா 240 மில்லியன் மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகத்திற்கு செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(ஊ) தாமரைக் கோபுர கருத்திட்டம் தொடர்பாக வரி செலுத்துதல்

- (i) சட்ட மா அதிபர் திணைக்களத்தின் 2011 செப்டெம்பர் 08 திகதிய சட்டமா அதிபரின், சபை பணிப்பாளர் நாயகத்தை விழித்த கடிதம் பிரகாரம் வரி செலுத்துதல் தொடர்பாக ஒப்பந்தக்காரர் மற்றும் இலங்கை தொலை தொடர்பு ஒழுங்குப்படுத்தும் ஆணைக்குழுவின் பொறுப்பு ஒப்பந்த உடன்படிக்கையில் சரியாக இனங்காட்டப்பட வேண்டுமென குறிப்பிடப்பட்ட போதும் அவ்வாறு இனங்காணப்படாது ஒப்பந்த உடன்படிக்கையின் 23.2 பிரிவின் பிரகாரம் இலங்கையினுள் அறவிடப்படும் அனைத்து வரி, கட்டணம் மற்றும் ஏனைய கட்டணங்களிலிருந்து ஒப்பந்தக்காரர் சுதந்திரமானவர் என 23.3 பிரிவு பிரகாரம் ஒப்பந்தத்தை நடைமுறை படுத்தல் தொடர்பாக அனைத்து வரி, கட்டணம் மற்றும் ஏனைய கட்டணங்களிற்காக இலங்கை சட்ட ஒழுங்கின் படி தொலைதொடர்பு ஒழுங்குப்படுத்தும் ஆணைக்குழு பொறுப்பு ஏற்க வேண்டுமென குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இது தொடர்பாக உடன்படுத்தல் அல்லது உடன்படாமையினை இச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற முடியாது எனவும் குறித்த பிரிவுகளில் நிலவும் சட்ட நிலைமைகள் தொடர்பாக சட்ட மா அதிபர் திணைக்களத்திடமிருந்து மதியுரை உதவி பெறப்பட்டுக்கொண்டு இருப்பதாக ஆணைக்குழுவின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் கணக்காய்விற்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ii) ஒப்பந்த பெறுமதியான ஐ.அ.டொ. 104,300,000 இனூள் கொடுப்பனவு செய்யப்பட வேண்டிய போதும் அதற்கு மேலதிகமாக குறித்த பிரிவின் படி ஒப்பந்தக்காரரினால் உள்நாட்டு இறைவரி திணைக்களத்திற்கு செலுத்திய வருமான வரி ரூபா 87,394,566 மற்றும் உழைக்கும் போது செலுத்தும் வரி ரூபா 11,175,734 தொகை ஆணைக்குழு மூலமாக அறவிடுவதற்கு ஒப்பந்தக்காரர் உரிமை கோரியிருந்த போதும் இவ்வாறு வரி செலுத்த உள்நாட்டு நிதி ஒதிக்கீடு பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.

(எ) **தாமரை கோபுர நிர்மாணம் பூர்த்தி செய்ததன் பின்னரான செயற்பாடுகள்**

- (i) 1991 இன் 25 ஆம் இலக்க இலங்கை தொலை தொடர்பு சட்டம் மற்றும் 1996 இன் 27 ஆம் இலக்க இலங்கை தொலை தொடர்பு (திருத்திய) சட்டம் பிரகாரம் இலங்கை தொலை தொடர்பு ஒழுங்குப்படுத்தும் ஆணைக்குழுவிற்கு கம்பனியொன்றை நிறுவுவதற்கான அதிகாரம் இல்லாததனால் 2010 ஒக்தொபர் 27 திகதிய இலக்கம் 10/2473/401/031 கொண்ட அமைச்சரவை தீர்மானத்தின் மூலம் பின்வரும் முன்மொழிவுகழை நடைமுறைப்படுத்த அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்த போதும் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த முடியாமலிருந்தது.

- முன்மொழியப்பட்ட ரூபவாஹினி கோபுரம் மற்றும் களிப்பூட்டல் மத்திய நிலையம், முகாமை ஆலோசனை கம்பனியொன்றிற்கு கலந்துரையாடி ஒப்படைத்தல்.
- இலங்கை தொலை தொடர்பு ஒழுங்குப்படுத்தும் ஆணைக்குழுவின் உரிமையின் கீழ் கொழும்பு ரூபவாஹினி கோபுரம் மற்றும் களிப்பூட்டல் மத்திய நிலையம், பிரபல்ய கம்பனியொன்றாக நிறுவுதல், கொழும்பு பரிமாற்றத்தில் பட்டியலிடப்படல் மற்றும் ஆரம்ப பொது வெளியீட்டின் மூலம் 30 சதவீத பங்கு மூலதனமொன்றை வெளியிடல்.

- (ii) தொலை தொடர்பு சட்டத்தின் பிரகாரம் கம்பனியொன்றை நிறுவுவதற்கான அதிகாரம் இல்லாததனால் கொழும்பு தாமரை கோபுரத்தை சொத்துக்கள் முகாமை கம்பனியொன்றிற்கு வாடகைக்கு வழங்க செயற்பட்டிருந்த போதும் அதற்கான அமைச்சரவை அங்கீகாரம் 2018 ஜூலை 16 திகதியன்றும் பெறப்படவில்லை.

- (ஏ) இலங்கை தொலை தொடர்பு ஒழுங்குப்படுத்தும் ஆணைக்குழு நிதியத்தினால் ஈடுபடுத்திய ரூபா 4 பில்லியனை விஞ்சாத மொத்த முதலீடொன்றின் மூலம் நிர்மாணிக்க உத்தேசிக்கப்பட்ட வாகன தரிப்பிட கட்டிடத்தொகுதி நிர்மாணத்திற்காக 2018 ஜூலை 16 திகதி வரையும் அமைச்சரவை அங்கீகாரம் மற்றும் காணியின் உரித்தூரிமையை பெற்றிருக்கவில்லை.

7. **முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்**

கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் அவ்வப்போது ஆணைக்குழுவின் தலைவருக்கு அறிக்கையிடப்பட்டிருந்ததுடன் பின்வரும் கட்டுப்பாட்டுத் துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகிறது.

முறைமைகளும் கட்டுப்பாட்டுத்
துறைகளும்

அவதானிப்புக்கள்

(அ) பாதீடு கட்டுப்பாடு

பாதீடு ஆக்கபூர்வமான முகாமைத்துவக் கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை

(ஆ) கடன் கட்டுப்பாடு

நீண்ட காலமாக நிலுவையாகவுள்ள கடன் மீதிகள் காணப்படுகின்றமையும் கடனை அறவிடுவதில் நலிவான நிலை காணப்படுகின்றமையும்.

(இ) வருமானக் கட்டுப்பாடு

வருமானச் சேகரிப்பிற்காக போதியளவான சட்ட ஏற்பாடுகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிராமை.

(ஈ) படிக்களைச் செலுத்துதல்

அங்கீகாரமின்றி ஆணைக்குழுவின் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் படிகள், மிகையூதிய படிகள் மற்றும் வீட்டு வாடகைப் படிகளை செலுத்துதல்.

(உ) ஒப்பந்த நிர்வாகம்

தாமரைக் கோபுர நிர்மாண நடவடிக்கைகள் தாமதித்தல்.