

## தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை - 2015

தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளது 2015 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்தினத்தில் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான நிதிச் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதன மாற்றக்கூற்று மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கிய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள் மற்றும் ஏனைய விளக்கமளிக்கும் தகவல்களது பொழிப்பினை உள்ளடக்கிய 2015 திசெம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான ஒருங்கிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு மற்றும் 1979 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகார சபை அதிகாரச் சட்டத்தின் 29.1 ஆம் பிரிவு என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம், எனது பணிப்பின் கீழ், கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகார சபையின் ஆண்டிடறிக்கையுடன் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டுமென நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புரைகளும் இவ்வறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

### 1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

### 1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஐ 1000 - 1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வின் நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்கநெறி வேண்டுகளுடன் நான் இணங்கி நடப்பதனையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்கள் அற்றவையா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கணக்காய்வு திட்டமிட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந்நியமங்கள் வேண்டுகின்றன. நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளினையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான செயற்பாட்டு நடைமுறைகளில் கணக்காய்வு ஈடுபடுகின்றது. மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களின் பொருண்மையான பிறழ்கூற்று ஆபத்தின் மதிப்பீட்டினை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவு செய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளன. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்தில் கொள்கின்றாரேயன்றி அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் வினைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்ல. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் மற்றும் (4) ஆம் உபபிரிவுகள் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லையையும் பரப்பையும் நிர்ணயிப்பதற்கான தற்றுணிபு அதிகாரத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு போதியளவும் பொருத்தமானதுமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொண்டுள்ளேன் என நான் நம்புகிறேன்.

#### 1.4 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இவ்வறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியுள்ளதாகக்கப்படுகின்றது.

## 2. நிதிக் கூற்றுக்கள்

### 2.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - தொகுதி

இவ்வறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எழும் தாக்கங்களைத் தவிர, ஒருங்கிணைந்த நிதிக் கூற்றுக்களில் 2015 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினதும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் நிதி நிலைமை மற்றும் அத்தினத்தில் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான அதன் நிதிச் செயலாற்றல் மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் என்பன இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமத்திற்கிணங்க உண்மையானதும் நியாயபூர்வமானதுமான நிலைமையைத் தோற்றுவிக்கின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

### முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - அதிகாரசபை

இவ்வறிக்கையின் 2.3 ஆம் பந்தியில் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட விடயங்களால் எழும் தாக்கங்களைத் தவிர, நிதிக் கூற்றுக்களில் 2015 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் நிதி நிலைமை மற்றும் அத்தினத்தில் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான அதன் நிதிச் செயலாற்றல் மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் என்பன இலங்கை பொதுத் துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கிணங்க உண்மையானதும் நியாயபூர்வமானதுமான நிலைமையைத் தோற்றுவிக்கின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

### 2.2 நிதிக் கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள் - தொகுதி

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) இலங்கை வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபன வங்கியின் மொத்த பங்கு மூலதனத்தில் 49 சதவீதம் தேசிய விடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு உரியதாயினும், வங்கி நடவடிக்கைகளுக்கு போதிய தாக்கங்களை ஏற்படுத்த அதிகார சபையால் முடியாது போனமையால், வங்கியின் நிதிக் கூற்றுக்கள் அதிகாரசபையின் கணக்குகளுடன் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் துணைக் கம்பனியான வரையறுக்கப்பட்ட ஓஷன்வியூ டிவெலப்மன்ட் கம்பனி 2015 திசெம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான கணக்காய்வு செய்யப்படாத நிதிக் கூற்றின் அடிப்படையில் ஒருங்கிணைந்த நிதிக் கூற்றுக்களைத் தயாரித்திருந்ததுடன், துணைக் கம்பனியின் நிகர சொத்துக்களின் அளவு அதிகாரசபையின் நிகர சொத்துக்களின் ஏறக்குறைய 18 சதவீதமாகவும் இருந்தது.

(இ) தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் துணைக் கம்பனியான வரையறுக்கப்பட்ட ஓஷன்வியூ டிவெலப்மன்ட் கம்பனியின் சிறிய பங்குதாரர்களது உரித்து ரூபா 526,096 குறைவாகக் கணக்கில் காட்டப்பட்டிருந்தது.

## 2.3 நிதிக் கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள் - அதிகாரசபை

### 2.3.1 இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம்

இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்காத சந்தர்ப்பங்கள் பின்வருமாறு.

#### (அ) இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம் 03

- (i) கொடுக்கல் வாங்கல் ஒன்று, வேறு நிகழ்வொன்று அல்லது நிலைமை தொடர்பாக விபரிக்கும் நிச்சயமான இலங்கை பொதுத் துறைக் கணக்கீட்டு நியமம் ஒன்று இல்லாதவிடத்து முகாமைத்துவம் கணக்கீட்டுக் கொள்கை ஒன்றை நிர்மாணித்துக்கொள்ள வேண்டுமாயினும், அதிகாரசபையின் அரசு மானியத்தின் மூலம் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட சொத்துக்கள், பொறித்தொகுதி மற்றும் உபகரணங்களைக் கணக்கிலிடுதல் தொடர்பாக பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கை நிதிக் கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை.
- (ii) நிதிக்கொத்தைக் கணக்கிலிடுதல் தொடர்பாகக் கணக்கீட்டுக் கொள்கையொன்று தயாரிக்கப்படாமையால் அதிகாரசபையின் சொத்துக்களது 74 சதவீதத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் நிதிச் சொத்துக்கள் அதன் நியாயமான பெறுமதியில் நிதிசார் கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### (ஆ) இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம் 09

கிரயம் அல்லது தேறத்தகு நிகர பெறுமதியில் எது குறைவானதோ அப்பெறுமதியிலேயே கையிருப்பு கணக்கிலிடப்படுவதாக கணக்கீட்டுக் கொள்கை 4.3 சுட்டிக் காட்டியபோதும், ரூபா 69.57 மில்லியன் கிரயமுடைய மனைகள் சம்பந்தமாக தேறத்தகு நிகர பெறுமதி கணிப்பிலிடப்பட்டு இணக்கஞ் செய்யப்படாது கிரயத்திலேயே அவை கணக்கிலிடப்பட்டிருந்தன.

### 2.3.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்படுகின்றன.

- (அ) வீடமைப்புத் திட்டங்களில் தொடர்ந்து எஞ்சியிருந்த காணித் துண்டுகள் மற்றும் வீடமைப்புத் திட்டத்திற்கெனச் சுவீகரிக்கப்பட்டிருந்த 445.2 ஹெக்டயர் காணி மற்றும் நிரந்தர அலுவலகக் கட்டிடம் நிர்மாணிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான 29 காணித்துண்டுகள் என்பவற்றினது பெறுமதி மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு நிதிக் கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு விலங்கினப் பண்ணையிலிருந்து பெறப்பட்டு எஞ்சியிருந்த ரூபா 13.31 மில்லியன் கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய கணக்காக நிதிக் கூற்றுக்களில் காட்டப்படுவதற்குப் பதிலாக ஏனைய உதவிகளின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்தது.
- (இ) மீளாயவாண்டிற்கான பணிக்கொடை நிதியேற்பாடு ரூபா 929,302 அதிகரித்துக் கணக்குகளில் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) மீளாய்வாண்டிற்கான கடன்பட்டோரின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்த வீடமைப்புக் கடன்களுக்கான சந்தேகத்துக்குரிய கடன்களுக்கான நிதியேற்பாடு ரூபா 1,947,138,813 ஆக நிதிசார் கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டிருந்தபோதும், கணக்காய்வுக் கணிப்பீட்டின்படி சந்தேகத்துக்குரிய கடன்களுக்கான நிதியேற்பாடு ரூபா 1,952,023,561 ஆகவிருந்ததால், சந்தேகத்துக்குரிய கடன்களுக்கான நிதியேற்பாடு ரூபா 4,884,748 குறைவாகக் கணக்குகளில் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(உ) செவன நிதியத்திற்கு லொத்தர் வருமானத்திலிருந்து கிடைக்க வேண்டிய பங்களிப்புத் தொகை சேர்ந்து நின்ற அடிப்படையில் இனங்காணப்படாது மீளாய்வாண்டின்போது பெறப்பட்ட ரூபா 112.7 மில்லியன் காசு அடிப்படையில் கணக்கிலிடப்பட்டிருந்தது.

### 2.3.3 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) தலைமை அலுவலகத்தால் மாவட்ட அலுவலகங்களுக்கென பேணப்படும் நடைமுறைக் கணக்குகளும் மாவட்ட அலுவலகங்களால் தலைமை அலுவலகத்திற்கெனப் பேணப்படும் நடைமுறைக் கணக்குகளுக்கும் இடையே ரூபா 6,723,299 வேறுபாடு நிலவியது.

(ஆ) நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அதிகாரசபையால் பெறப்பட்ட வங்கிக் கடன் ரூபா 3,249,996,938 ஆகும். எனினும், மீதிகளை உறுதிப்படுத்தும் கடிதத்தின் பிரகாரம், கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய கடன் ரூபா 3,256,226,641 ஆகும். இதற்கமைய, நிதிக்கூற்றுக்களில் காணப்படும் மீதிகளுக்கும் வங்கி உறுதிப்படுத்தல் மீதிகளுக்குமிடையே ரூபா 6,229,703 வேறுபாடு நிலவியது.

### 2.3.4 கணக்காய்விற்கான சான்றின்மை

புனரமைப்பு அமைச்சிற்கும் கடற்றொழில் அமைச்சிற்கும் கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய ரூபா 220,091,573 கடன் மீதிக்குரிய கடன் உடன்படிக்கை, மீதிகளை உறுதி செய்வதற்கான உப ஆவணங்கள் என்பன கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

### 2.4 பெற வேண்டிய மற்றும் கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம், 2010 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபைக்குரிய ரூபா 47.46 மில்லியன் மேலதிகத் தொகை பத்து இலட்சம் வீடுகள் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் வீடமைப்புக் கடன் மற்றும் எதிர்கால வீடமைப்பு நிர்மாண வேலைகளுக்கு, திருப்பிப் பெறப்படும் எதிர்பார்ப்புடன் திரட்டு நிதியில் செலவு வைக்கப்பட்டிருந்தது. அத்தொகையை அதிகாரசபைக்குத் திருப்பி அளிப்பதற்கான உத்தரவாதத்தைத் திறைசேரி வழங்கியிருக்கவில்லை. எனினும், அதிகாரசபை தொடர்ந்து அதனைத் திரட்டு நிதியிலிருந்து பெற வேண்டிய தொகையாக நிதிக்கூற்றுக்களில் காட்டியவாறிருந்தது.

(ஆ) சமர்ப்பிக்கப்பட்ட தகவல்களின் பிரகாரம், மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு பெற வேண்டிய ஓட்டு மொத்தக் கடன் மீதி ரூபா 4,186 மில்லியனாகும். அக்கடன் மீதியில் 05 ஆண்டுகளுக்கும் அதிகமாக முன்கொண்டுவரப்பட்டவாறிருந்த கடன் மீதிகளது கூட்டுத் தொகை ரூபா 2,505 மில்லியனாகும். அது மொத்தப் பெறுமதியில் 60 சதவீதமாகும். இத்தொகையை அறவிடுவதிலான முன்னேற்றம் மிகவும் குறைவான மட்டத்திலேயே இருந்தது.

- (இ) மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறான ஒப்பந்தகாரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த முற்பணம், களஞ்சிய முற்பணம், பயணச் செலவு முற்பணம், நானாவித முற்பணம் என்பவற்றில் 02 ஆண்டுகளுக்கும் அதிகமாக முன்கொண்டுவரப்பட்டவாறிருந்த ரூபா 20.74 மில்லியனைத் தீர்த்து வைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அதிகாரசபை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) அதிகாரசபையின் ஊழியர்களும் உத்தியோகத்தர்களும் ஏனைய அரசு நிறுவனங்களில் கடமையாற்றியமை தொடர்பாக அதிகாரசபை அறவிட வேண்டியிருந்த தொகை ரூபா 77.83 மில்லியன் ஆகும். அதில் ரூபா 71.82 மில்லியன் 05 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டவையாகும்.
- (உ) 1998 ஆம் ஆண்டில் 60 வீடுகளைக் கொண்ட வீடமைப்புச் செயற்திட்டம் ஒன்றிற்கென தனியார் சமூக நிறுவனம் ஒன்றிற்கு அதிகாரசபை எத்னாவல வத்தையில் வழங்கிய 726.35 பர்ச்சஸ் காணிக்கு அதிகாரசபை பெற வேண்டியிருந்த தொகை ரூபா 1,882,604 ஆகும். இதனை அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஊ) தேசிய எந்திரவியல் நிறுவனத்தின் பொருட்டு உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்திற்குக் கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய வரி நிலுவையாகிய ரூபா 15.33 மில்லியன் மற்றும் அதற்கான தண்டப் பணமாகிய ரூபா 7.12 மில்லியன் என்பவற்றிற்கு ரூபா 21.52 மில்லியன் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டபோதும், இப் பொறுப்பைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு மீளாய்வாண்டு முடிவு வரை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (எ) மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய ஒட்டு மொத்தக் கடன் மீதி ரூபா 1,822.54 மில்லியனாகும். அப் பெறுமதியில் ரூபா 644.43 மில்லியனைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு 05 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஏ) ஏழு அரசு மற்றும் தனியார் நிறுவனங்களிலிருந்து செயற்திட்டங்களுக்கெனப் பெறப்பட்ட கடன்களின் பொருட்டு ரூபா 718.23 மில்லியன் தவணைப் பண நிலுவையுடன் கடனுக்கான ரூபா 264.45 மில்லியன் வட்டியும் நெடுங்காலமாகத் தீர்த்து வைக்கப்படாதிருந்தன.
- (ஐ) 2015 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு 05 ஆண்டுகளைக் கடந்த கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய காணி இழப்பீட்டுத் தொகையான ரூபா 293.27 மில்லியன் தீர்த்து வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 2.5 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள், முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் இணங்காமை அவதானிக்கப்பட்டன.

**சட்டங்கள், விதிகள்,  
பிரமாணங்களுடனான தொடர்பு**

**இணங்காமை**

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க  
நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 11(பீ) பிரிவு

ரூபா 1,068.63 மில்லியன் முதலீட்டிற்கு  
நிதி அமைச்சரின் இணக்கம்  
பெறப்படவில்லை.

(ஆ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் நிதிப்பிரமாணங்கள்

(i) நிதிப்பிரமாணம் 104(2)

இருபத்தேழு வாகன விபத்துக்களது இழப்பு கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை.

(ii) நிதிப்பிரமாணம் 371(2)

குறித்த பணி முடிவடைந்தவுடனேயே முற்பணத்தைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமாயினும், 10 சந்தர்ப்பங்களில் பெறப்பட்ட ரூபா 294,430 முற்பணத்தைத் தீர்த்து வைப்பதில் ஒரு மாதத்திற்கு மேற்பட்ட காலம் கழிந்திருந்தது.

(iii) நிதிப்பிரமாணம் 396

வழங்கப்பட்டு 6 மாதங்களைக் கடந்தும் வங்கிக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படாதிருக்கும் காசோலைகளை மீண்டும் வருமானத்திலிடவேண்டுமாயினும், அதிகாரசபையின் தலைமை அலுவலகத்தினதும் 04 மாவட்ட அலுவலகங்களினதும் ரூபா 162,243 பெறுமதியான 10 காசோலைகள் சம்பந்தமாக அவ்வித நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 2013 செப்டம்பர் 11 ஆந் திகதிய 02/2013 ஆம் இலக்கப் பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 3.3 ஆம் பந்தி

குறித்த உத்தியோகத்தர்களது சம்பளத்திலிருந்து அறவிடப்பட்டுச் செலுத்தப்பட வேண்டிய உழைக்கும்போதே செலுத்தும் வரியான ரூபா 320,349 அதிகாரசபையால் கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) 2011 திசெம்பர் 22 ஆந் திகதிய 02 ஆம் இலக்க சொத்துக்கள் முகாமைத்துவ உள்ளகச் சுற்றறிக்கை

மூலக் குத்தகையாளர் ஒருவரால் பொறுப்பேற்கப்படாது பல நபர்கள் உரித்தைக் கோரும் போது சகல உரித்தாளர்களது இணக்கத்துடன் சொத்து ஒன்றினது உரித்து ஒப்படைக்கப்பட வேண்டுமாயினும், அநேகரது கோரிக்கை நிலவிய வீடு ஒன்றினது உரித்து சகல உரித்தாளர்களதும் இணக்கத்தைப் பெறாது ஒரு உரித்தாளருக்கே ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது.

### 3. நிதி மீளாய்வு

#### 3.1 நிதிப் பெறுபேறுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக் கூற்றுக்களின் பிரகாரம், 2015 திசெம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான தொகுதியினதும் அதிகாரசபையினதும் பற்றாக்குறை முறையே ரூபா 1010 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 1,028 மில்லியன் என்பனவாகும். இதனோடொத்த முன்னைய

ஆண்டின் பற்றாக்குறை முறையே ரூபா 591 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 633 மில்லியன் என்பனவாகும். இதனால் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் மீளாய்வாண்டினது பற்றாக்குறை முறையே ரூபா 419 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 395 மில்லியன் என அதிகரித்துள்ளன. முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் மீளாய்வாண்டின்போது தொகுதியினதும் அதிகாரசபையினதும் ஏனைய வருமானம் முறையே ரூபா 523 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 462 மில்லியன் வீழ்ச்சியடைந்தமை மேற்படி பற்றாக்குறை அதிகரிப்பிற்கான பிரதான காரணிகளாகும்.

மீளாய்வாண்டு மற்றும் முன்னைய 04 ஆண்டுகளது நிதிப்பெறுபெறுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்கையில், அதிகாரசபையின் நிதிப் பெறுபெறு தொடர்ந்து பற்றாக்குறையாக இருப்பது அவதானிக்கப்பட்டதுடன், 2011 ஆம் ஆண்டில் பற்றாக்குறை ரூபா 518,293,152 ஆகியதுடன் மீளாய்வாண்டளவில் அது ரூபா 1,027,969,195 ஆக அதிகரித்துள்ளது. எவ்வாறாயினும், ஊழியர்களது ஊதியம், அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்திய வரி, நடைமுறை அல்லாத சொத்துக்களுக்கான தேய்மானம் என்பவற்றைக் கருத்திற்கொள்ளுமிடத்து 2011 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 324,193,053 ஆகவிருந்த அதிகாரசபையின் பங்களிப்பு மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு ரூபா 445,636,668 ஆகியிருந்தது.

#### 4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

##### 4.1 செயலாற்றல்

தேசிய வீடமைப்பு அதிகாரசபை 1979 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின் மூலம் இலங்கையின் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி, அதாவது, மாடி வீடுகள், வீடுகள் மற்றும் ஏனைய வாசஸ்தலங்கள் அல்லது கட்டிடங்கள் என்பவற்றை நிர்மாணிப்பதில் நேரடியாகப் பங்காற்றியது. வீட்டுத் தட்டுப்பாட்டைக் குறைப்பதற்காக வீடமைப்பு அபிவிருத்தித் திட்டத்தை உருவாக்குவதற்குத் திட்டமிடல், வீடுகளை அபிவிருத்திக்குக் காணிகளை வழங்குதல் போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்கென உருவாக்கப்பட்டுள்ளதுடன், தலைமை அலுவலகத்திற்குப் புறம்பாக 26 மாவட்ட அலுவலகங்கள் மற்றும் 03 நகர்ப்புற அலுவலகங்கள் என்பவற்றின் மூலம் தீவடங்கிலும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) வருடாந்த செயல் நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம், மீளாய்வாண்டின்போது 101,797 அலகுகள் கொண்ட வீடுகளை அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டபோதும், மீளாய்வாண்டின் முடிவளவில் 78,426 அலகுகளைக் கொண்ட வீடுகளே, அதாவது 77 சதவீதம் மாத்திரமே பூர்த்தியாகி இருந்தன. விபரம் வருமாறு.

- (i) அரசு, தனியார் பங்களிப்பு வீடமைப்புச் செயற்திட்டத்தின் கீழ் 05 வீடமைப்புத் திட்டங்களில் 679 அலகுகளுடனான வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருந்தபோதும், மீளாய்வாண்டு முடிவளவில் வீடமைப்பு அலகுகள் எதுவுமே நிர்மாணிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) நகமு புரவர நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் 6,349 வீடுகளைப் புதுப்பிப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருந்தபோதும், 1,305 வீடுகள் மாத்திரமே புதுப்பிக்கப்பட்டிருந்தன. அவ்வாறே, மீளாய்வாண்டு முடிவளவில் வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் 40 வீடுகளைப் புதுப்பிக்கும் வேலையை ஆரம்பிப்பதற்குத் திட்டமிட்டபோதும், மீளாய்வாண்டு முடிவளவில் 20 வீடுகளில் மாத்திரமே வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தன.
- (ii) செவன விசேட உதவித் திட்டத்தின் கீழ் 2,500 அலகுகளைக் கொண்ட வீடுகளுக்கு உதவி வழங்குவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டபோதும், மீளாய்வாண்டு முடிவளவில் 08 அலகுகளைக் கொண்ட வீடுகளுக்கு மாத்திரமே உதவி வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதன் முன்னேற்றம் 0.32 சதவீதம் ஆகும்.

- (iv) கண்டி மாவட்ட அலுவலகம் கலஹ வீடமைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் 16 அலகுகளைக் கொண்ட வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு 1998 முதல் 2001 வரை ரூபா 2.67 மில்லியனைச் செலவிட்டிருந்தது. மீளாய்வாண்டு முடிவளவிலும் அவ்வீடுகளது வேலை பூர்த்தியாகி இருக்கவில்லை.

#### 4.2 முகாமைத்துவச் செயற்பாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) காணிச் சுவீகரிப்பு அதிகாரச் சட்டத்தின் 38(அ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபை தன்வசமாக்கிய போதும் சில காணிகளைச் சுவீகரிப்பதற்கு எதிராக பல்வேறு நபர்களால் அதிகாரசபைக்கு எதிராக வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருந்தன. எவ்வாறாயினும், அவ்வழக்கு விசாரணைகள் 11 முதல் 38 ஆண்டுகளாக விசாரிக்கப்படும் சிக்கலான நிலைமை காரணமாக சில காணிகளை அதிகாரசபை சுவீகரிப்பதில் பெருமளவு காலங் கடந்திருந்தது. அதன் காரணமாக, 2015 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டியிருந்த இழப்பீட்டுத் தொகை ரூபா 233,315,880 ஆகும். அதற்கான கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டிய வட்டி நிலுவை ரூபா 47,132,014 ஆகும். இது தொடர்பாக மேலும் அவதானிப்புகள் பின்வருமாறு மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) அதிகாரசபை மீளாய்வாண்டினது முடிவளவில் இழப்பீட்டைக் கொடுப்பனவு செய்யாது இழப்பீட்டுக்கென முடிவு செய்யப்பட்ட 159.93 ஹெக்டயர் காணியின் 58 காணித் துண்டுகளைத் தன்வசமாக்கியிருந்ததுடன், காணிச் சுவீகரிப்பிற்கு நெடுங்காலம் கழிந்ததன் காரணமாக குறித்த இடங்களில் அத்துமீறிய குடியேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருந்தன.
- (ii) 1979-2015 காலப்பகுதியின்போது சுவீகரிக்கப்பட்ட 165.20 ஹெக்டயர் காணிக்குரிய இழப்பீட்டை அவ்வப்போது கொடுப்பனவு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்காமையால் 2015 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு தனியார் காணிகளுக்குக் கொடுப்பனவு செய்ய வேண்டியிருந்த இழப்பீட்டுத் தொகை ரூபா 276.5 மில்லியன் ஆகவிருந்தது.
- (iii) காணிச் சுவீகரிப்பு சம்பந்தமாகப் பொதுத் திறைசேரியால் ரூபா 60 மில்லியன் மீளாய்வாண்டின்போது ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், காணிச் சுவீகரிப்பிற்கென அதிகாரசபை செலவிட்டிருந்த தொகை ரூபா 32.9 மில்லியன் மாத்திரமே. அவ்வாறே, இந்நிதியேற்பாட்டில் ரூபா 11.15 மில்லியன் இழப்பீட்டுத் தாமத வட்டியாகவும் செலவிடப்பட்டிருந்தது.

- (ஆ) வீடமைப்புத் திட்டங்களை அமுலாக்குவதற்கு முன்னர் குறித்த உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களிடமிருந்து வீடமைப்புத் திட்டங்களுக்கான அங்கீகாரத்தைப் பெறவேண்டுமாயினும், அவ்வாறு செயற்படாது வீடுகளை அமைத்ததால் மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு 39 வீடமைப்புத் திட்டங்களது 2,247 வீடுகளுக்கு இசைவுச் சான்றிதழ்களை பெறுவதில் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருந்தன. அதன் காரணமாக, வீடமைப்புத் திட்டங்களுக்குரிய வீடுகளை வீடுகளுக்கு உரித்தானவர்களுக்கு வழங்கி முகாமைத்துவக் கூட்டுத்தாபனத்தை உருவாக்க முடியாது, அதன் காரணமாக, அவ்வீடமைப்புத் திட்டங்களது பராமரிப்பும் பழுதுபார்ப்பும் தொடர்ந்தும் அதிகாரசபையிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டதால் மீளாய்வாண்டின்போதும் முறையே ரூபா 16.43 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 167.64 மில்லியன் என அதிகாரசபை செலவிட வேண்டி ஏற்பட்டது.



- (இ) குருநாகலை மாவட்டத்தின் 526 குடும்பங்களுக்கு சூரிய சக்தி முறைமையை வழங்குவதற்கு 1989-1994 ஆண்டுகளின்போது வழங்கப்பட்ட ரூபா 4,097,171 கடனில் எதுவித தொகையும் மீளாய்வாண்டின்போது அறவிடப்பட்டிராததுடன், அத்தொகையை அறவிடுவதற்குக் குறிப்பான விதி முறைகளும் அமுலாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) கண்டி மாநகர சபைக்குச் சொந்தமான காணியொன்றில் அதிகாரசபை நிர்மாணித்த 32 வீடுகளைக் கொண்ட மஹாயாவ வீடமைப்புச் செயற்திட்டத்திற்கு நிர்மாணக் கிரயமான ரூபா 20 மில்லியன் அதிகாரசபையால் வழங்கப்பட்டிருந்தது. இத்தொகை மீளாய்வாண்டு முடிவு வரை கண்டி மாநகர சபையிடமிருந்து அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) 2015 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான/ சவீகரித்திருந்த காணிகள் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட காணிக் கணிப்பு அறிக்கைப் பிரகாரம், 445.2 ஹெக்டயர் காணி இனங்காணப்பட்டிருந்தது. எனினும், மீளாய்வாண்டு முடிவுளவில் அதில் 111.52 ஹெக்டயரில் அத்துமீறிய குடியேற்றவாசிகள் இருப்பது இனங்காணப்பட்டிருந்தது. வட மாகாணத்தில் உள்ள 04 மாவட்டக் காணிகள் சம்பந்தமாக மீளாய்வாண்டு முடிவுவரை கணிப்பு மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
- (ஊ) 2000 ஏப்ரல் 19 ஆந் திகதி பெறப்பட்ட மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் இரத்தினபுரி – கல்கடுவத்த எனும் காணியைச் சவீகரிப்பதற்கு 2012 மார்ச் 20 அன்று நகர்ப்புற அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு ரூபா 8,686,000 கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டிருந்தது. எனினும், அக்காணியைச் சவீகரிப்பதில்லை என 2014 ஜூலை 07 ஆந் திகதியன்று அதிகாரசபை தீர்மானித்ததுடன் கொடுப்பனவு செய்யப்பட்ட அத் தொகையை மீள அறவிடுவதற்கு மீளாய்வாண்டு முடிவுவரை நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (எ) ஒதுக்கப்பட்ட ரூபா 43,823,559 பெறுமதியான வீடுகள், எஞ்சியுள்ள வீடுகள் மற்றும் கடைகள் என்பன 05 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக வீட்டுக் கையிருப்பில் இருந்து வருவதுடன், ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகளுக்குப் பெற வேண்டிய நிலுவையை அறவிடுவதற்கும் கையிருப்பில் உள்ள எஞ்சிய வீடுகளையும் கடைகளையும் துரிதமாக விற்பனை செய்வதற்கும் அதிகாரசபை முறையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கவில்லை.
- (ஏ) யாழ்ப்பாண மாவட்ட அலுவலகத்தால் கடன் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்க வீட்டுக் கடன் முறை (டீசீஎஸ்) யின் கீழ் வழங்கிய ரூபா 5,965,000 பெறுமதியான வீட்டுக் கடன்களுக்குரிய 1,468 கோவைகள் தொலைந்து போயின. அக்கடனை அறவிடுவதற்கு அல்லது அதனைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு அதிகாரசபை முறையான நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கவில்லை.
- (ஐ) அதிகாரசபையின் வாகனக் குழாம் கொண்டிருந்த ரூபா 1,765,000 கிரயமுடைய 2 மோட்டார் வாகனங்கள் 2008 தொடக்கம் தொலைந்து போயிருந்தன. எனினும், அதிகாரசபை அது தொடர்பாக முறையான விசாரணைகளை மேற்கொண்டு நடத்ததைக் குறித்த உத்தியோகத்தர்களிடமிருந்து அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.
- (ஔ) அதிகாரசபையால் 2015 ஆம் ஆண்டிற்கென தினக் குறிப்புப் புத்தகங்களையும் கெலண்டர்களையும் அச்சிடுவதற்கு ரூபா 5,459,920 செலவிடப்பட்டிருந்ததுடன், ரூபா 2,877,920 பெறுமதியான தினக்குறிப்புப் புத்தகங்களும் கெலண்டர்களும் மாத்திரமே அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்கப் பெற்றிருந்தன. அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்காத தினக்குறிப்புப் புத்தகங்களுக்கும் கெலண்டர்களுக்கும் கொடுப்பனவு செய்த ரூபா 2,582,000 ஐத் திருப்பிப் பெறுவதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

- (ஔ) மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு வீடமைப்புக் கடன் நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்கென வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கடன் ரூபா 19,410 மில்லியன் ஆகும். அது 340,880 கடன்பட்டோரைக் கொண்டிருந்தது. இக்கடன் மீதியில் காலாவதியாகியிருந்த தொகை ரூபா 3,103 மில்லியனாகும். கடனை அறவிடுவதற்கான தரகாக ஆண்டின்போது ரூபா 54.75 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருந்தபோதும், கடன் அறவிடப்படுவதிலான முன்னேற்றம் 2 சதவீதத்தால் மாத்திரமே அதிகரித்திருந்தது. மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறான செயலிழந்த கடன்பட்டோர் 75 சதவீதமாகும்.

#### 4.3 சர்ச்சைக்குரிய கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

அதிகாரசபையில் 93 பேரைக் கொண்ட பிறிதான பொறியியலாளர் பிரிவு இருப்பதுடன் அப்பிரிவின் மூலம் குறித்த நிர்மாண வேலைகளை உப ஒப்பந்தங்களை வழங்கி நிறைவேற்றுவதற்கான அவகாசம் இருந்தபோதிலும், மீளாய்வாண்டில் ரூபா 167.64 மில்லியன் பெறுமதியான வீட்டுத் தொகுதிக்குரிய சொத்துக்களைப் புதுப்பிக்கும் நடவடிக்கை அரசு பொறியியற் கூட்டுத்தாபனத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது.

#### 4.4 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

துணைக் கம்பனியில் ரூபா 120 மில்லியனை அதிகாரசபை முதலீடு செய்து 18 ஆண்டுகளாகியபோதும் 2011 மற்றும் 2013 ஆம் ஆண்டுகளைத் தவிர ஏனைய ஆண்டுகளில் அம் முதலீட்டால் நலனெதனையும் அதிகாரசபை பெற்றிருக்கவில்லை.

#### 4.5 இனங்காணப்பட்ட இழப்புகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் கட்டிடத்தில் உள்ள சில மாடிகள் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபன வங்கிக்கு வாடகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், நியாயபூர்வமான காரணமின்றி 2008 சனவரி 01 ஆந் திகதி தயாரிக்கப்பட்ட புதிய மதிப்பீட்டிற்கமையக் குத்தகைத் தொகையைக் குறைத்தமையால் மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு ரூபா 37,249,606 திரண்ட குத்தகை வாடகை வருமானம் இழக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) அத்துமீறிக் குடியிருப்போருக்குச் சொத்துக்களை வழங்கும்போது அண்மித்த ஆண்டினது மதிப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என 1998 திசம்பர் 17 ஆந் திகதிய 140/98 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளபோதும், அதற்கு முரணாக மெனிங்டவுன் வீடமைப்புத் திட்டத்தில் உள்ள D/V/2/2/L இலக்கமுடைய வீட்டை மீளாய்வாண்டின்போது வழங்குகையில் 1998 ஆம் ஆண்டு மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் வழங்கியதால் அதிகாரசபைக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு ரூபா 10.3 மில்லியன் ஆகும்.
- (இ) அத்துமீறிக் குடியிருப்போரை முறைப்படி அமருமாறு செய்வதற்கு அமைச்சரவையால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த விதி முறைகளுக்கு முரணாக கம்பஹு வேவெல்தாவ வீடமைப்புத் திட்டத்தில் அத்துமீறிக் குடியேறிய மூன்று பேரை முறைப்படி அமருமாறு செய்ததால் அதிகாரசபைக்கு ரூபா 3,772,499 இழப்பு ஏற்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) பொருட்கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 2.7.5 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் அதிகாரசபை 2015 ஆண்டிற்கான கெலெண்டரை அச்சிடும்போது போட்டியுடனான கூறு விலைகளைக் கோராது நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டமையால் சந்தையில்

சராசரி அச்சிடற் கிரயமாக உள்ள ஏறக்குறைய ரூபா 85 பெறுமதியான ஒரு கெலெண்டர் ரூபா 190 வீதப்படி அச்சிடப்பட்டு அதிகாரசபைக்கு ரூபா 1.18 மில்லியன் இழப்பு ஏற்பட்டிருந்தது.

- (உ) மாளிகாவத்தை வீடமைப்புத் திட்டத்தில் C மற்றும் D வாகனத் தரிப்பிடங்கள் 12 மாதங்களாகவும் A மற்றும் B வாகனத் தரிப்பிடங்கள் 06 மாதங்களாகவும் நியாயமான காரணமின்றி மூடப்பட்டிருந்தமையால் மீளாய்வாண்டின்போது அதிகாரசபை இழப்பிற்குள்ளான தொகை ஏறக்குறைய ரூபா 925,200 ஆகும்.
- (ஊ) சொத்து முகாமைத்துவச் சுற்றறிக்கை இலக்கம் 2011/தே.க/07 இன் பிரகாரம் மாடிவீடுகளை நிர்மாணிப்பதும் வழங்குவதும் நடைபெற வேண்டுமாயினும், அதற்கு முரணாக அதிகாரசபையின் தலைவரது அங்கீகாரத்தின் பேரில் வீட்டு விண்ணப்பதாரரின் நேரடி விண்ணப்பம் மாத்திரம் கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டு வெளிப்படையான தோற்றமின்றி கொள்வனவாளர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்தனர். அதிகாரசபை முன்னைய விற்பனைகளை அடிப்படையில் விற்பனை செய்வதற்குத் திட்டமிட்டிருந்த வீடமைப்புச் செயற்திட்டம் தவணைப் பணம் செலுத்தும் அடிப்படையில் விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்தது. மதிப்பிடப்பட்ட விற்பனை விலையான ரூபா 58,650,000 உடைய மேற்படி செயற்திட்டத்தின் எஞ்சிய 04 வீடுகள் 2013 செப்டம்பர் 10 ஆந் திகதிய 16/2013 ஆம் இலக்க பணிப்பாளர் சபைத் தீர்மானத்தின்படி ரூபா 47,359,000 பெறுமதியில் விற்பனை செய்யப்பட்டமையால் அதிகாரசபைக்கு ரூபா 11,291,000 இழப்பு ஏற்பட்டிருந்தது.

#### 4.6 ஒப்பந்த நிர்வாகம்

அரச மற்றும் தனியார் பங்களிப்புடனான வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் 2014 – 2015 காலப்பகுதியின்போது மிஹிந்துபுர வீடமைப்புத் திட்டத்தில் 560 அலகுகளை ரூபா 6,300 மில்லியன் கிரயத்தில் நிர்மாணிப்பதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இவ்வீடமைப்புத் திட்டத்தின் நிர்மாண வேலை முன்னேற்றம் 2 சதவீதமாக இருக்கையில் ஒப்பந்தகாரர் செயற்திட்டத்திற்கான செயலாற்றல் பிணைமுறியைப் புதுப்பிப்பதற்கு தாமதமாகியதால் அவ்வேலை இடைநிறுத்தப்பட்டிருந்தது.

#### 4.7 ஏனைய அரச நிறுவனங்களுக்கு வழங்கிய அதிகாரசபையின் வளங்கள்

2003 ஜூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 9.4 ஆம் பந்தியில் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு முரணாக மீளாய்வாண்டு முடிவில் உள்ளவாறு வரிசை அமைச்சிற்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்த 07 உத்தியோகத்தர்களுக்கு ரூபா 2,540,836 சம்பளமாகக் கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

#### 4.8 பதவியணி நிர்வாகம்

அதிகாரசபையின் மனிதவளத் திட்டத்தின் பிரகாரம் பதவியணியினரது எண்ணிக்கை 1,376 ஆகியபோதும், மீளாய்வாண்டு திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான பதவியணியினர் 2,180 ஆகியமையால் 804 உத்தியோகத்தர்கள் மேலதிகமாக இருப்பது அவதானிக்கப்பட்டது. விபரம் வருமாறு.

- (அ) நிறைவேற்று தரம், மத்திய மற்றும் கனிஷ்ட முகாமைத்துவ மட்டத்தில் நிலவிய வெற்றிடங்களது எண்ணிக்கை 47 ஆகும். எனினும், முகாமைத்துவ உதவியாளர் மற்றும் ஆரம்ப மட்டத்திலான ஊழியர்களது எண்ணிக்கை முகாமைத்துவச் சேவைகள் திணைக்களத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியிலும் கூடுதலாக 851 ஊழியர்களைக் கொண்டிருந்தது.

(ஆ) 2003 ஜூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்கப் பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 9.3.1 ஆம் பிரிவுக்கு முரணாக 35 உத்தியோகத்தர்கள் 03 மாதங்கள் முதல் 09 ஆண்டுகள் வரை பதில் கடமைகளிலும் கடமைகளை ஈடுசெய்வதிலும் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தனர்.

(இ) அதிகாரசபையின் ஆட்சேர்ப்புத் திட்டத்தின் பிரகாரம் பிரதிப் பொது முகாமையாளர் (மனிதவள முகாமைத்துவம் மற்றும் நிர்வாகம்) பதவிக்கு ஆட்சேர்க்கப்பட்டபோது புதினப் பத்திரிகைகளில் பிரசித்த விளம்பரம் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டுமாயினும், அவ்வாறு விளம்பரம் பிரசுரிக்கப்படாது நியமனம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. குறித்த பதவிக்கு ஆட்சேர்க்கும்போது அதிகாரசபையின் ஆட்சேர்ப்புத் திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட குறைந்த கல்வித் தகைமை, அதாவது, குறித்த துறையில் பட்டதாரியாகவும் பட்டப்பின் படிப்புடனும் அரசாங்க நிறுவனம் ஒன்றில் குறைந்தது 15 ஆண்டுகாலச் சேவை அனுபவம் இருந்திருக்க வேண்டும். எவ்வாறாயினும், நியமிக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தருக்கு அக் கல்வித் தகைமை மற்றும் சேவை அனுபவம் என்பன பூர்த்தி செய்யப்பட்டிராத நிலையில் அவருக்கு 15 சம்பள ஏற்றங்களும் வழங்கப்பட்டிருந்தன.

## 5. கணக்களிப் பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

### 5.1 கூட்டிணைந்த திட்டம்

2011 ஆம் ஆண்டின்போது அரசாங்கத்தால் ஜனசேவன வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் அறிமுகஞ் செய்யப்பட்ட பத்து இலட்சம் வீடுகள் நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்கமைய பத்து இலட்சம் வீடுகள் நிர்மாணிக்கப்பட வேண்டியபோதும், அதிகாரசபை 2015-2019 காலப்பகுதியின்போது இலக்கை அடைவதற்கு எதிர்பார்த்து நிர்மாணிக்க வேண்டியிருந்த வீடுகளது எண்ணிக்கை மொத்த வீடுகளது எண்ணிக்கையில் 34.32 சதவீதம் மாத்திரமே ஆகும்.

### 5.2 உள்ளகக் கணக்காய்வு

உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவுக்கான அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊழியர்களது எண்ணிக்கை 47 ஆகும். எனினும், மீளாய்வாண்டு முடிவில் சேவையில் இருந்தோரின் எண்ணிக்கை 31 மாத்திரமே. வருடாந்த கணக்காய்வு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட கடமைகளின் வாயிலாக செயலாற்றல் கணக்காய்விற்குப் போதிய கவனம் செலுத்தப்பட்டிராததுடன், சில மாவட்ட அலுவலகங்கள் பல ஆண்டுகளாகக் கணக்காய்வுப் பிரிவால் கணக்காய்வு செய்யப்படாதுமிருந்தன.

### 5.3 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

பாதீடு செய்யப்பட்ட மற்றும் உள்ளவாறான செலவினங்களுக்கிடையே 20 முதல் 60 சதவீத முரண்பாடு அவதானிக்கப்பட்டதால் பாதீடானது ஆக்கபூர்வமான கட்டுப்பாட்டுச் சாதனமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 5.4 ஆண்டறிக்கையைப் பாராளுமன்றத்தில் முன் வைத்தல்

அதிகாரசபை 2012, 2013 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டறிக்கைகளை 2016 ஜூலை 30 ஆந் திகதியளவிலும் பாராளுமன்றத்தில் முன் வைத்திருக்கவில்லை.

## 5.5 தீர்த்து வைக்கப்படாத கணக்காய்வுப் பந்திகள்

அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான லிபர்ட்டி பிளாஸா சுற்றுலா பங்களாவை ஓஷன்வியூ தனியார் நிறுவனத்திற்கு விற்பனை செய்யும்போது அரசு விலை மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியைப் பெறாது அதிகாரசபையின் விலை மதிப்பீட்டாளரது மதிப்பீடு மாத்திரம் பெறப்பட்டிருந்தது. எனினும், இச்சொத்து தொடர்பாகப் பின்னர் பெறப்பட்ட அரசாங்க மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீடு ரூபா 11,520,000 ஆகியபோதும், விற்பனைப் பெறுமதி ரூபா 9,000,000 ஆகவிருந்தது. இது தொடர்பாக 2012 நவம்பர் 23 ஆந் திகதி நடைபெற்ற பொது முயற்சிகளுக்கான குழுக் கூட்டத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டு அக்குழுக் கூட்டத்தின் பணிப்புரைக்கமைய ஒழுங்கற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்களுடன் சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டபோதும், 2016 ஜூன் 30 ஆந் திகதியளவிலும் அது தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின்போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் அவ்வவ்போது அதிகாரசபையினது தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு அம்சங்களில் விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

### முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுத் துறை

### அவதானிப்புகள்

(அ) முற்பணக் கட்டுப்பாடு

(i) உதிரிப் பாகங்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு வழங்கப்படும் முற்பணங்களுக்கு முற்பணப் பதிவேடு ஒன்று பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) பெறப்பட்ட முற்பணத்தைத் தீர்த்து வைக்கப்படாதிருக்க மீண்டும் முற்பணம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(iii) முற்பணத்தைப் பெறுகையில் முறையான மதிப்பீடு சமர்ப்பிக்கப்படாததால் பெருமளவு எஞ்சிய தொகையை முற்பணத்தைப் பெறும் உத்தியோகத்தர் தம்வசம் வைத்திருப்பதற்கு அவகாசமளிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) பொருட்கொள்வனவு நடவடிக்கைகள்

தேசிய போட்டியுடனான விலைமனுக் கோரிக்கை கடைப்பிடிக்கப்படாமை.

(இ) மனிதவள முகாமைத்துவம்

ஆட்சேர்ப்புத் திட்டத்திலிருந்து விலகியவாறு ஆட்சேர்ப்பு நடைபெறுதல், ஆட்சேர்ப்புத் திட்டத்தில் உள்ளடங்காத பதவிகளுக்கு ஆட்சேர்ப்பு மேற்கொள்ளப்பட்டமை.

(ஈ) பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

(i) பாதீட்டைச் சாத்தியமானவாறு தயாரிக்க வில்லை.  
(ii) செலவினக் கட்டுப்பாட்டிற்கு முறையான விதிமுறைகள் கடைப்பிடிக்கப்படாமை.