

පොල් සංවර්ධන අධිකාරිය - 2014

පොල් සංවර්ධන අධිකාරියේ 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශනය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය කාර්යසාධන ප්‍රකාශනය, ස්කන්ධය වෙනස්වීමේ ප්‍රකාශනය සහ මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශනය හා වැදගත් ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්ති සහ අනෙකුත් පැහැදිලි කිරීමේ තොරතුරුවල සාරාංශයකින් සමන්විත 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 13(1) වගන්තිය සහ 1971 අංක 46 දරන පොල් සංවර්ධන පනතේ 43 වගන්තිය සමඟ සංයෝජිතව කියවිය යුතු ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154 (1) ව්‍යවස්ථාවේ ඇතුළත් විධිවිධාන ප්‍රකාර මාගේ විධානය යටතේ විගණනය කරන ලදී. මුදල් පනතේ 14(2)(සී) වගන්තිය ප්‍රකාර අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව සමඟ ප්‍රකාශයට පත් කළයුතු යැයි මා අදහස් කරන මාගේ අදහස් දැක්වීම් හා නිරීක්ෂණයන් මෙම වාර්තාවේ දැක්වේ.

1.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන සම්බන්ධයෙන් කළමනාකරණයේ වගකීම

මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය අංශ ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව පිළියෙල කිරීම හා සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම සහ වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් ඇති විය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොර වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට හැකි වනු පිණිස අවශ්‍ය වන අභ්‍යන්තර පාලනය තීරණය කිරීම කළමනාකරණයේ වගකීම වේ.

1.3 විගණකගේ වගකීම

මාගේ විගණනය මත පදනම්ව මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම මාගේ වගකීම වේ. මා විසින් උත්තරීතර විගණන ආයතනයන්ගේ ජාත්‍යන්තර විගණන ප්‍රමිතීන්ට (ISSAI 1000-1810) අනුරූප ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව මාගේ විගණනය සිදු කරන ලදී. ආචාරධර්මවල අවශ්‍යතාවන්ට මම අනුකූලවන බවට සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොරවන්නේද යන්න පිළිබඳ සාධාරණ තහවුරුවක් ලබා ගැනීම පිණිස විගණනය සැලසුම්කර ක්‍රියාත්මක කරන බවට මෙම ප්‍රමිති අපේක්ෂා කරයි.

මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන අගයන් සහ හෙළිදරව් කිරීම්වලට උපකාරී වන විගණන සාක්ෂි ලබා ගැනීම පිණිස පරිපාටි ක්‍රියාත්මක කිරීම විගණනයට ඇතුළත් වේ. තෝරාගත් පරිපාටීන්, වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඇතිවිය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් අවදානම් තක්සේරු කිරීම විගණකගේ විනිශ්චය මත පදනම් වේ. එම අවදානම් තක්සේරු කිරීම්වලදී, අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පරිපාටි සැලසුම් කිරීම පිණිස අධිකාරියේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට සහ සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට අදාළ වන්නාවූ අභ්‍යන්තර පාලනය විගණක සැලකිල්ලට ගන්නා නමුත් අධිකාරියේ අභ්‍යන්තර පාලනයේ සඵලදායීත්වය පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අදහස් නොකරයි. කළමනාකරණය විසින් අනුගමනය කරන ලද ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්තිවල උචිතභාවය හා යොදා ගන්නා ලද ගිණුම්කරණ ඇස්තමේන්තුවල සාධාරණත්වය ඇගයීම මෙන්ම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සමස්ත ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳ ඇගයීමද විගණනයට ඇතුළත් වේ. විගණනයේ විෂය පථය හා ප්‍රමාණය තීරණය කිරීම සඳහා 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 13 වගන්තියේ (3) හා (4) උපවගන්තිවලින් විගණකාධිපති වෙත අභිමතානුසාරී බලතල පැවරේ.

මාගේ විගණන මතය සඳහා පදනමක් සැපයීම උදෙසා මා විසින් ලබාගෙන ඇති විගණන සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් සහ උචිත බව මාගේ විශ්වාසයයි.

1.4 තත්ත්වගණනය කළ මතය සඳහා පදනම

මෙම වාර්තාවේ 2.2 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණු මත පදනම්ව මාගේ මතය තත්ත්වගණනය කරනු ලැබේ.

2. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

2.1 තත්ත්වගණනය කළ මතය

මෙම වාර්තාවේ 2.2 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් 2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට පොල් සංවර්ධන අධිකාරියේ මූල්‍ය තත්ත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය හා මුදල් ප්‍රවාහ ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය අංශ ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්ත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

2.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම්

2.2.1 ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය අංශ ගිණුම්කරණ ප්‍රමිති

ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය අංශ ගිණුම්කරණ ප්‍රමිති අංක 07 අනුව සම්පූර්ණයෙන් ක්ෂය කරන ලද වාහන අතුරින් තවදුරටත් භාවිතා කරන වාහන සඳහා ප්‍රත්‍යාගණනයක් කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.

2.2.2 ගිණුම්කරණ අඩුපාඩු

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

(අ) රූපවාහිනී සංස්ථාවෙන් හා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවෙන් පිළිවෙලින් අධිකාරියට අයවිය යුතු රු. 8,796,480 ක් හා රු.136,970 ක් ලැබිය යුතු ලෙස ගිණුම්වල දක්වා නොතිබුණි.

(ආ) අධිකාරිය විසින් 2006 වර්ෂයේදී ගොවිජන සමාගමක් වෙත ලබාදුන් රු.2,000,000 ක ණය මුදල ගිවිසුම් ප්‍රකාරව ණය ප්‍රදානය කළ දින සිට මාස 06 ක් ඇතුළත පොළී රහිතව සමාන වාරික වලින් ගෙවා නිම කළයුතු වුවත්, එයින් තවදුරටත් ලැබිය යුතු රු.1,450,000 ක මුදල ජංගම වත්කමක් වුවත් එම මුදල ජංගම නොවන වත්කම් යටතේ දක්වා තිබුණි.

(ඇ) අධිකාරියේ නිලධාරියෙකු අයථා ලෙස පරිහරණය කරන ලද මුදල හා ඊට අදාළ පොළීය ලෙස සමාලෝචිත වර්ෂයේ දෙසැම්බර් 31 දිනට රු. 1,845,676 ක් ගිණුම් වල දක්වා තිබූ අතර විවක්ෂණභාවය පිළිබඳ සංකල්පයට පටහැනිව අයකර ගැනීමේ අවදානමක් පවතින මෙම ණය මුදල සඳහා ලැබිය යුතු පොළියද වාර්ෂිකව ගිණුම්ගත කර තිබීම නිසා මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ආදායම් හා වත්කම් වැඩියෙන් ප්‍රකාශ කර තිබුණි.

2.3 ලැබිය යුතු ගිණුම්

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

(අ) රජය සතු සමාගමකට 1985 වර්ෂයේදී ලබාදී තිබුණු රු.26,715,037 ක ණය මුදලක් සඳහා වාර්ෂිකව පොළිය ගණනය කර තිබුණු අතර සමාලෝචිත වර්ෂයේ දෙසැම්බර් 31 දින දක්වා ගණනය කළ පොළිය රු.28,081,263 ක් විය. කෙසේ වුවද මෙම පොළී මුදල සම්පූර්ණයෙන්ම අනුමැතියකින් තොරව සමාලෝචිත වර්ෂයේදී කපා හැර තිබුණි. එම ආයතනයටම පොළී රහිත

ණය වශයෙන් රු.මිලියන 31.55 ක මුදලක් 2002 හා 2004 වර්ෂවලදී ලබා දී තිබුණු අතර මෙම මුදල්ද අධිකාරියට අය නොවී පැවතුණි.

(ආ) දිසිදි පොල් මෝල් හිමියන්ගෙන් අයවිය යුතු ගාස්තු හා නැවුම් පොල් හා කොප්පරා වෙන්දේසි කටයුතු වෙනුවෙන් අය විය යුතු බිම් කුලිය රු.1,801,696 ක මුදලක් 2015 ජුනි 30 දින දක්වාම අයකර ගැනීමට අධිකාරිය අපොහොසත් වී තිබුණි.

3. මූල්‍ය සමාලෝචනය

3.1 මූල්‍ය ප්‍රතිඵල

ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව සමාලෝචිත වර්ෂයේ අධිකාරියේ මූල්‍ය ප්‍රතිඵලය රු.15,457,175 ක අතිරික්තයක් වූ අතර, ඊට අනුරූපීව ඉකුත් වර්ෂයේ අතිරික්තය රු. 36,419,413 ක් වීමෙන් ඉකුත් වර්ෂය සමඟ සැසඳීමේදී සමාලෝචිත වර්ෂයේ මූල්‍ය ප්‍රතිඵලයෙහි රු.20,962,238 ක පිරිහීමක් පෙන්නුම් කෙරුණි. රජයේ ප්‍රදාන ඇතුළු මුළු ආදායම රු. 57,605,867 කින් වැඩි වී තිබුණද ඊට සාපේක්ෂව පර්යේෂණ හා සංවර්ධන, පුහුණු ඇතුළු අනෙකුත් වියදම් රු. 75,531,318 කින් වැඩිවීම මෙම පිරිහීමට ප්‍රධාන වශයෙන් බලපා තිබුණි. අධිකාරියේ මුළු ආදායමෙන් සියයට 71 ක් භාණ්ඩාගාර ප්‍රතිපාදනවලින්ද, සියයට 13 ක් මෙහෙයුම් ආදායමෙන්ද, සියයට 16 ක් විවිධ ආදායම්වලින්ද සමන්විත වී තිබුණි.

4. මෙහෙයුම් සමාලෝචනය

4.1 කළමනාකරණ අකාර්යක්ෂමතා

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

(අ) පොල් ආශ්‍රිත කර්මාන්තකරුවන්ගේ නිෂ්පාදන ජාත්‍යන්තරයට ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා සමාලෝචිත වර්ෂයේදී රුසියාවේ මොස්කව් හා ජර්මනියේ එසෙන්හිදී පවත්වන ලද වෙළඳ ප්‍රදර්ශන සඳහා සහභාගිවීමට නිෂ්පාදන / අපනයනකරුවන් තෝරාගැනීමේදී ක්‍රමවත් ලකුණුදීමේ ක්‍රමයක් අනුගමනය කර නොතිබුණු අතර අපනයනකරුවන් අධිකාරිය හා එළඹ සිටි ගිවිසුම්වල අධිකාරිය පාර්ශවයෙන් බලයලත් තැනැත්තෙකු අත්සන් තබා නොතිබුණි. එසේම ඔවුන් ඉදිරිපත් කර තිබුණු මූල්‍ය බැඳුම්කර නිදහස් කර තිබුණද සලකා බැලිය යුතු කරුණු පිළිබඳ අවධානය යොමුකළ බවට විගණනයට සාක්ෂි ඉදිරිපත් නොවූ අතර, රුසියාවේ මොස්කව් වෙළඳ ප්‍රදර්ශනයේ ප්‍රගතියද සමාලෝචනය කර නොතිබුණි.

(ආ) අධිකාරිය හා ශ්‍රී ලංකා ප්‍රමිති ආයතනය ඒකාබද්ධව දිසිදි නිෂ්පාදන පොල් මෝල් 45 කට "ආහාර සුරක්ෂිත කළමනාකරණ පද්ධති සඳහා උපද්‍රව විශ්ලේෂණ සහ අති අවදානම් ලක්ෂ පාලන (HACCP) තත්ත්ව සහතිකකරණය හඳුන්වාදීමේ කාර්යය වෙනුවෙන් පෞද්ගලික ආයතනයක් සමාලෝචිත වර්ෂයේ ජූලි මාසයේදී තෝරාගෙන තිබුණි. අධිකාරිය එම ආයතනය සමඟ මුළු වටිනාකම වූ රු. 4,050,000 ක ගිවිසුමකට එළඹ තිබුණු අතර එයින් සියයට 20 ක් වන මූලික අත්තිකාරම් මුදල වූ රු. 810,000 ක් පළමු අදියර ලෙස එම මාසයේදීම ගෙවා තිබුණි. ගිවිසුම අනුව දෙවන අදියරේදී දිසිදිමෝල් 45 ක් සඳහා සහතිකකරණයට අවශ්‍ය කරන ලියවිලි ඉදිරිපත් කිරීම 2015 ජනවාරි 31 දින අවසන් කළ යුතුව තිබුණද 2015 ජුනි දක්වාම මෙම කාර්යය අවසන් කර නොතිබුණි.

(ඇ) පොල් නිෂ්පාදනවල තත්ත්වය හා ගුණාත්මක බව යහපත්ව පවත්වා ගනිමින් ජාත්‍යන්තර වෙළඳපලට සන්නම් නාමයක් යටතේ ශ්‍රී ලංකාවේ පොල් නිෂ්පාදන ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා

අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල අනුමැතිය මත සන්නම් නාමයක් ලබා ගැනීමට අදාළ ක්‍රියාවලිය සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රමවේදය සකස් කිරීම වෙනුවෙන් රු. 350,000 ක් උපදේශකවරයෙකුට ගෙවා තිබූ අතර එම සන්නම් නාමය ලබා ගැනීමට අදාළ මුළු ක්‍රියාවලියම සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කර ගැනීමකින් තොරව ගිවිසුමකට එළඹීම නිසා මෙම සන්නම් නාමය ලබා ගැනීම 2015 ජූනි 15 දින දක්වාම ඉටු වී නොතිබුණි. තවද මෙම සන්නම් නාමය ලබා ගැනීමේ ක්‍රියාවලියේදී අවශ්‍ය වූ ලාංඡනයක් නිර්මාණය කිරීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීමකින් තොරව රු. 135,000 ක් බාහිර පුද්ගලයෙකුට ගෙවා තිබුණි.

(ඇ) පොල් වගා බිම් ප්‍රමාණය හා පොල්ගස් සංඛ්‍යාව Geographic Information System තාක්ෂණය මඟින් ගණනය කිරීම සඳහා කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලය සමඟ අධිකාරිය 2014 ජූනි 03 දින ගිවිසුමකට එළඹ තිබුණි. ගිවිසුමට අනුව මුළු වියදම් ඇස්තමේන්තුව රු. 2,587,500 ක් වූ අතර එයින් සියයට 20 ක් එනම් රු. 517,500 ක් 2014 දෙසැම්බර් 15 දින කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයට ගෙවා තිබුණි. 2015 පෙබරවාරි 05 වන විට එම කාර්යය අවසන් කළයුතුව තිබුණද ගණනය කිරීමට ප්‍රතිඵල ඇතුළත් වාර්තාවක් 2015 මැයි 31 දින දක්වාම ලැබී නොතිබුණි.

(ඉ) ගෘහස්ථ පරිභෝජනයේදී සිදුවන පොල් නාස්තිය අවම කිරීමෙන් පොල් අපනයන ආදායම ඉහළ නැංවීමේ අරමුණින් ගෙඩි පොල් වෙනුවට පොල් කිරි , පොල් කිරි පිටි හා පොල් ක්‍රීම් ප්‍රචලිත කිරීම සඳහා අධිකාරිය ප්‍රචාරණ ආයතන ලෙස ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථාව හා ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව තෝරාගෙන තිබුණි. 2014 අගෝස්තු 14 සිට 2015 අප්‍රේල් 13 දක්වා කාලය සඳහා ප්‍රචාරණ ගාස්තු වශයෙන් ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථාවට රු.9,344,832 ක්ද, 2014 සැප්තැම්බර් 01 දින සිට 2014 දෙසැම්බර් 31 දින දක්වා කාලය සඳහා ප්‍රචාරණ ගාස්තු වශයෙන් රු.3,936,228 ක් ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවටද අධිකාරිය ගෙවා තිබුණි. එයින් රූපවාහිනී සංස්ථාව හා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව පිළිවෙලින් රු. 8,796,480 ක් හා රු. 136,970 ක් ඉතිරිව ඇති බව අධිකාරියට දන්වා තිබුණද සමාලෝචිත වර්ෂයේ රූපවාහිනී සංස්ථා මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව අධිකාරියට ආපසු ගෙවිය යුතු මුදලක් නොමැති බවත් ගුවන් විදුලි සංස්ථාවෙන් අධිකාරියට ලැබිය යුතු මුදල රු. 1,269,922 ක් බවත් සනාථ විය. තවද රූපවාහිනී සංස්ථාව හා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව විසින් ප්‍රචාරණ කටයුතු සිදුකළ බව තහවුරු කරගැනීම සඳහා ප්‍රමාණවත් තොරතුරු අධිකාරිය විසින් විගණනයට ඉදිරිපත් නොකරන ලදී.

4.2 කාර්ය මණ්ඩල පරිපාලනය

2014 දෙසැම්බර් 31 දිනට අනුමත සේවක සංඛ්‍යාව 259 ක්ද තථ්‍ය සංඛ්‍යාව 178 ක්ද විමෙන් මෙහෙයුම් ක්‍රියාකාරකම් සඳහා අදාළ වන තනතුරු 81 ක් සමාලෝචිත වර්ෂය අවසාන වන විටත් පුරප්පාඩුව පැවතුණි.

5. පද්ධති හා පාලනයන්

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ පද්ධති හා පාලන අඩුපාඩු වරින්වර අධිකාරියේ සභාපතිවරයාගේ අවධානයට යොමුකරන ලදී. පහත සඳහන් පාලන ක්ෂේත්‍රයන් සම්බන්ධයෙන් විශේෂ අවධානය යොමුකළ යුතු වේ.

- (අ) ගිණුම්කරණය
- (ආ) අරමුදල් උපයෝජනය
- (ඇ) කාර්ය මණ්ඩල පරිපාලනය
- (ඈ) මෙහෙයුම් පාලනය