

தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை – 2014

தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிச் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப் பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களை உள்ளடக்கிய 2014 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு மற்றும் 1979 இன் 17 ஆம் இலக்க வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச்சட்டத்தின் 29.1 ஆம் பிரிவு என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் ஆண்டறிக்கையுடன் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டுமென நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புக்களும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்த நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். என்னால் உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ISSAI 1000-1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வை நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்க நெறி வேண்டுகளுடன் நான் இணங்கி நடப்பதனையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ்கூற்றுக்கள் அற்றன என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் கணக்காய்வு திட்டமிடப்பட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந்நியமங்கள் வேண்டுகின்றன.

நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான நடைமுறைகள் கணக்காய்வில் உள்ளடங்கும். மோசடி அல்லது தவறுகள் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களில் ஏற்படக்கூடிய போதியளவு தவறான கூற்றுக்களின் உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவு செய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளது. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்தில் கொள்கின்றாரேயன்றி அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் விளைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காகவல்ல. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்தச் சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. கணக்காய்வு நோக்கெல்லையையும் அளவையும் தீர்மானிப்பதற்கு 1971 ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க நிதியதிகாரச்சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவினது (3) மற்றும் (4) ஆம் உப பிரிவுகள் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு தற்றுணிவு அதிகாரத்தை வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை ஒன்றினை வழங்குவதற்கு போதியளவும் பொருத்தமானதுமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொண்டேன் என நான் நம்புகிறேன்.

1.4 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியுள்ளதாகப்படுகின்றது.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - அதிகாரசபை

இந்த அறிக்கையின் 2.3 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - தொகுதி

இந்த அறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள் - தொகுதி

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) இலங்கை வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக்கூட்டுத்தாபன வங்கியில் மொத்தப் பங்கு மூலதனத்தில் 49 சதவீதம் தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமாக இருந்த போதிலும் வங்கியின் நடவடிக்கைகளில் போதியளவான தாக்கத்தைச் செலுத்துவதற்கு அதிகாரசபைக்கு முடியாமையின் காரணமாக வங்கியின் இறுதி நிதிக்கூற்றுக்கள் அதிகாரசபையின் கணக்குகளுடன் ஒன்றிணைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் துணைக் கம்பனியான வரையறுக்கப்பட்ட ஓஷன்வீச் டிவலப்மென்ட் கம்பனியில் 2014 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான கணக்காய்வு செய்யப்படாத நிதிக்கூற்றுக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் துணைக் கம்பனியின் தேறிய சொத்துக்களின் அளவு அதிகாரசபையின் தேறிய சொத்துக்களில் 30 சதவீதமாக இருந்தது.

2.3 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள் - அதிகாரசபை

2.3.1 இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம் 01

- (அ) நிதிக்கூற்றுக்கள் சமர்ப்பிக்கும் போது நிதிச் செயலாற்றல் கூற்றின் முகப்பில் ஏனைய வருமானமாக வரிசை அமைச்சின் கீழ் குறிப்புக்களாக சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய 07 விடயங்கள் வரிசை விடயமாக ஏனைய வருமானங்களின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் நிலைய நிர்வாகச் செலவினத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்பட வேண்டிய நிலையான சொத்துக்களின் பெறுமானத் தேய்வு ரூபா 45.85 மில்லியன் மற்றும் செவன வழங்கல் செலவினம் ரூபா 186.89 மில்லியன் மேலதிக வரிசை விடயமாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) நிதிக்கூற்றுக்களில் முகப்பில் காண்பிக்கப்படுகின்ற விசேடமாக வெளிப்படுத்த வேண்டிய கூறுகளுக்குரிய போதியளவான விரிவான தகவல்கள் நிதிக்கூற்றுக்களில் குறிப்புக்கள் மூலம் வெளிப்படுத்த வேண்டிய போதிலும் முறையே ரூபா 131.68 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 973.61 மில்லியன் வெளிநாட்டு மானியம் மற்றும் பங்கு உரித்து தொடர்பாக போதியளவான வெளிப்படுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.3.2 கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள்

அதிகாரசபையின் கணக்கீட்டுக் கொள்கை 3.3 இன் பிரகாரம் கிரயம் அல்லது தேறிய தேறக்கூடிய பெறுமதி போன்ற பெறுமதிகளில் குறைந்த பெறுமதிக்கு இருப்பு மீள் கணிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டுமெனினும் வேண்டிய போதிலும் அதிகாரசபையினால் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு காணப்பட்ட ரூபா 48.69 மில்லியன் தொகையான வீட்டு இருப்பு தொடர்பில் தேறிய தேறக்கூடிய பெறுமதி மதிப்பீடு செய்யப்படாமல் கிரயப் பெறுமதி அடிப்படையில் இருப்பு மீள்கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

2.3.3 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (அ) வீடமைப்பு உத்தேசத்திட்டங்களில் மேலும் எஞ்சியிருந்த காணிக் கூறுகள் மற்றும் வீடமைப்பு உத்தேசத் திட்டத்திற்காக பெறப்பட்ட அல்லது கையேற்கப்பட்ட 943 ஹெட்டேயர் காணி மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) முன்னர் விற்பனை செய்யப்பட்ட வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்குரிய 117 தோட்டம் மற்றும் 797(iv) தோட்டம் போன்ற வீடமைப்பு செயற்திட்டங்களில் ரூபா 106.19 மில்லியன் தொகையான வேலைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்ட வீடுகளின் கிரயம், மீளாய்வாண்டின் போது வீடுகளின் இருப்பிற்கு மாற்றப்பட்டிருந்த போதிலும் அதற்குரிய காணிகளின் பெறுமதி கணக்குகளுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) மேலும் 797 தோட்டம் வீடமைப்புத்திட்டத்தின் மொத்தக் காணிப்பெறுமதி அதன்(i), (ii) மற்றும் (iii) போன்ற கட்டங்களில் வீடுகள் கிரயத்திற்கு உள்ளீர்க்கப்பட்டமையால் 797(iv) ஆம் கட்டத்தில் வீட்டு அலகுகொன்றின் கிரயம் குறைவாக கணிப்பிடப்பட்டமையும் 797(i), (ii) மற்றும் (iii) ஆம் கட்டங்களில் வீட்டின் அலகுக் கிரயம் உயர்வடைந்தமைக்கும் காரணமாக இருந்தது.
- (ஈ) அதிகாரசபையின் நிரந்தர அலுவலகக் கட்டிடம் நிர்மாணிக்கப்பட்ட 29 காணிக் கூறுகளுக்குரிய பெறுமதி மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு கணக்குகளுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) செலுத்த வேண்டிய ஆதனவரி பெறுமதியான ரூபா 88.18 மில்லியனுக்காக ஒதுக்கீடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஊ) கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளுக்கு இணங்க 05 வருட காலத்தை மிகைத்த நானாவிதக் கடன்பட்டோர் மீதிக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஐயக்கடன் ஒதுக்கம் ரூபா 33.41 மில்லியனால் மிகைக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வின் போது மேற்கொள்ளப்பட்ட கணிப்பீட்டின் பிரகாரம் உறுதிப்படுத்துதப்பட்டது.
- (எ) வாடகை வீட்டுத் திட்டத்திலும் நகர வீடமைப்புத் திட்டத்திலும் உறுதிகள் வழங்கப்பட்ட வீடுகளின் பெறுமதியை கணக்குகளிலிருந்து அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காது காணி மற்றும் கட்டிடத்தின் கீழ் 2006 ஆம் ஆண்டு முதல் மீளாய்வாண்டு வரையிலும் ஒரே பெறுமதியில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஏ) வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்காக கால்நடை வளச் சபையிலிருந்து கிடைத்த ரூபா 10.84 மில்லியன் தொகைக்குரிய பணிகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு 05 வருட காலத்தைக் கடந்திருந்தும் கணக்குகளில் அதற்குரிய சீராக்கங்களைச் செய்யாது ஏனைய உதவியின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்தது.
- (ஐ) வீடமைப்புக் கடன் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் ரூபா 14,362.44 மில்லியன் தொகையான கடன் மீதி நடைமுறையல்லாச் சொத்துக்களின் கீழ் ஏனைய வரிசை விடயமாகக் காண்பிக்க வேண்டிய போதிலும், அது அபிவிருத்திச் சொத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

2.3.4 இணக்கஞ் செய்யப்படாத கட்டுப்பாட்டுக் கணக்குகள்

அதிகாரசபையினால் மாவட்ட அலுவலகங்களுக்காக பேணப்படுகின்ற நடைமுறைக் கணக்குகளில் ரூபா 2,035,160 தொகையான இணக்கஞ் செய்யப்படாத மீதியொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.

2.4 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் மொத்தக் கடன்பட்டோர் மீதியினுள் ரூபா 3,946.6 மில்லியனில் 05 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக முன்கொண்டுவரப்படுகின்ற பெறவேண்டிய மீதிகளின் கூட்டுத்தொகை ரூபா 2,202.72 மில்லியனாக இருந்ததுடன் அது மொத்த பெறுமதியில் 56 சதவீதமாகும். இந்த நிலுவை கடன் பணத்தை அறவீடு செய்யும் செயல்முன்னேற்றம் மிகவும் குறைந்த மட்டத்தில் காணப்பட்டது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் ஒப்பந்தக்காரருக்கு வழங்கப்பட்ட முற்பணம், களஞ்சிய முற்பணம், பிரயாணச் செலவின முற்பணம் மற்றும் நானாவித முற்பணங்களில் 02 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக முன்கொண்டுவரப்படுகின்ற ரூபா 12.65 மில்லியன் தொகையை தீர்த்து வைப்பதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.
- (இ) 2005 யூலை 13 ஆந் திகதிய PED/GEN/2004 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் 2010 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான ரூபா 47.46 மில்லியன் தொகையான மிகைப் பணம், பத்து இலட்ச வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் வீடமைப்புக் கடன் மற்றும் வீடுகளை நிர்மாணிக்கு எதிர்கால நடவடிக்கைகளுக்காக மீண்டும் பெற்றுக்கொள்ளும் எதிர்பார்ப்பில் திரண்ட நிதியத்தில் செலவு வைக்கப்பட்டிருந்தது. அதிகாரசபை மீளாய்வாண்டின் போது அந்தப் பணத்தை திறைசேரியிலிருந்து மீண்டும் கோரியிருந்த போதிலும், அது தொடர்பான உறுதிப்படுத்தலொன்று திறைசேரியின் மூலம் வழங்கப்படாதிருந்த போதிலும், அதிகாரசபையினால் இந்தப் பணம் தொடர்ச்சியாக திரண்ட நிதியத்திலிருந்து கிடைக்க வேண்டிய பெறுமதியாக நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஈ) வீடமைப்புக் கடன் நிகழ்ச்சித்திட்டத்திலிருந்து ரூபா 2,825.58 மில்லியன் தொகையான அறவிட வேண்டிய கடன்பட்டோர் மீதியும் ரூபா 14,362.44 மில்லியன் தொகையான கடன் மீதியும் காணப்பட்டது.
- (உ) மாளிகாவத்தை சீஜீஆர் செயற்திட்டத்திலிருந்து 2001 ஆம் ஆண்டு முதல் கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 58.12 மில்லியன் தொகை செலுத்த வேண்டிய காணி இழப்பீட்டிற்காக ஈடுசெய்யப்படுவதாக 2012 ஆம் ஆண்டு முதல் நிதிக்கூற்றுக்களில் கணக்குக் குறிப்புக்களாகக் காட்டப்பட்டிருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அவ்வாறு ஈடுசெய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஊ) ஏனைய 07 நிறுவனங்களின் செயற்திட்டங்களுக்காக பெறப்பட்ட கடனுக்காக செலுத்த வேண்டிய நிலுவையான கடன் தவைணப்பணம் ரூபா 717.35 மில்லியன் மற்றும் நிலுவைக் கடன் வட்டி ரூபா 560.92 மில்லியன் என்பன நீண்ட காலமாகத் தீர்ப்பளவு செய்யப்படாமல் இருந்தது.
- (எ) சனாதிபதி நிதியத்திலிருந்து 1991 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 250 மில்லியன் கடன் தொகையொன்று வருடாந்தம் 15 சதவீத வட்டியின் அடிப்படையில் பெறப்பட்டிருந்தது. அதற்குரிய தவணைப் பணமும் வட்டியும் உரிய பிரகாரம் செலுத்தப்படாதிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரை செலுத்தப்பட்டுள்ள கடன் மீதி ரூபா 55 மில்லியன் ஆகும். அதன் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு கடன் பணத்திற்காக ரூபா 195 மில்லியன் கடன் மீதியும் ரூபா 286.66 மில்லியன் தொகையான கடன் வட்டி மீதியும் செலுத்தவேண்டியிருந்தது.
- (ஏ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் கடன்கொடுத்தோர் மீதி ரூபா 1,786.20 மில்லினாக இருந்ததுடன் அதில் 05 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட மீதி ரூபா 1,197.09 மில்லியனாக இருந்தது.
- (ஐ) கடன் சேகரித்தல் தரகாக ரூபா 61.54 மில்லியன் கிரயமொன்று செலவிடப்பட்டிருந்த போதிலும், கடன் அறவீடு செய்யும் முன்னேற்றம் குறைந்த மட்டத்தில் காணப்பட்டதுடன் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பீடு செய்யும் போது மீளாய்வாண்டில் இந்த கடன் அறவீடுகளின் அளவு 4 சதவீதமாக இருந்தது.
- (ஔ) உதவிக் கடன் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினை அமுல்படுத்துவதற்காக அதிகாரசபை அரசாங்க வங்கிகளிலிருந்து பணத்தை கடனுக்குப் பெற்று வட்டியுடன் மாதாந்த தவணைகளில் உரிய திகதியில் வங்கிக்குச் செலுத்துவதற்கு உடன்படிக்கை செய்யப்பட்டிருந்தது. மீளாய்வாண்டின் கடன் தவணைப்பணமான ரூபா 270.66 மில்லியன் வங்கிக்குச் செலுத்தப்பட்டிருந்த போதும் கடன் மீள அறவிடப்படாமையினால் அதிகாரசபையின் வழமையான செயற்பாடுகளுக்காக உள்ள பணமும் கடனைச் செலுத்துவதற்காக செலவிட வேண்டி ஏற்பட்டிருந்தது.
- மேலும், உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் உதவிக் கடன் தவணைப்பணம், கடனாளிகளின் சம்பளத்திலிருந்து அல்லது பிணையாளிகளிடமிருந்து அறவிடுவதற்கு ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் நிலுவையாக இருந்த மேற்கூறப்பட்ட மீதி தொடர்பாக அதன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஓ) பத்து இலட்சம் வீடுகள் மற்றும் பதினைந்து இலட்சம் கடன் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட கடனை அறவீடு செய்யும் கால எல்லை 2010 ஆம் ஆண்டளவில் முடிவடைந்திருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் இறுதியிலும் இந்த இரண்டு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்காக மொனராகலை மாவட்டத்தில் மாத்திரம் முறையே ரூபா 8,841,444 தொகை மற்றும் ரூபா 7,086,662 கடன் மீதிகள் அறவிடப்படாதிருந்தது.

(ஓ) தனியார் சமூக நிறுவனமொன்றிற்கு 1998 ஆம் ஆண்டில் 60 வீடுகளைக் கொண்ட வீடமைப்புச் செயற்திட்டமொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக அதிகார சபையினால் எத்தாவல தோட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட 726.35 பேர்ச் காணிக்காக அதிகாரசபைக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 1,882,604 தொகையினை அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(க) குருணாகலை மாவட்டத்தில் 526 குடும்பங்களுக்காக சூரிய சக்தி முறைமையை வழங்குவதற்காக 1989 – 1994 ஆம் ஆண்டுகளின் போது வழங்கப்பட்ட கடன் தொகையில் 2014 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு மேலும் அறவிடுவதற்குள்ள மீதி ரூபா 4,097,171 ஆக இருந்ததுடன் ஆண்டின் போதான அறவீடுகள் ரூபா 7,790 மாத்திரமாக இருந்தது.

2.5 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் இணங்காமைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள் போன்றவற்றுடனான தொடர்பு

இணங்காமை

(அ) 1979 இன் 17 ஆம் இலக்க தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின் 9 ஆம் பிரிவு

ஒரு நபருக்கு அதிகாரசபையிலிருந்து ஒரு வீட்டு ஆதனத்தை விட மேலதிகமாகக் கொள்வனவு செய்ய முடியாதிருந்தமை குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் ஒரே நபருக்கு 02 வீடமைப்புத் திட்டங்களிலிருந்து 02 வீடுகள் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 11(பீ) ஆம் பிரிவு

பணத்தை முதலீடு செய்யும் போது நிதி அமைச்சரின் இணக்கப்பாடு பெறப்பட வேண்டிய போதிலும், அதிகாரசபையினால் ரூபா 729.90 மில்லியன் தொகையான முதலீடு தொடர்பாக அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் நிதிப்பிரமாணக் கோவை

நிதிப் பிரமாணம் 371

உரிய செயற்பாடு நிறைவுபெற்றதும் உடனடியாக முற்பணமாக வழங்கப்பட்ட பணம் தீர்க்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 18 சந்தர்ப்பங்களின் போது வழங்கப்பட்ட ரூபா 6,960,561 தொகையான முற்பணத்தைத் தீர்ப்பதற்காக 07 நாட்கள் முதல் 03 மாதங்கள் வரையிலான காலம் எடுத்திருந்தது.

(ஈ) 2013 செப்டெம்பர் 11 ஆந் திகதிய 02/2013 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 114 ஆம் பந்தி

உரிய உத்தியோகத்தரின் சம்பளத்திலிருந்து அறவிட்டு செலுத்த வேண்டிய ரூபா 182,376 தொகையான உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரி அதிகாரசபையால் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(உ) 2014 திசெம்பர் 12 ஆந் திகதிய
25/2014 ஆம் இலக்க அரசாங்க
நிர்வாகச் சுற்றறிக்கை
(i) 04 ஆம் பந்தி

மீளாய்வாண்டின் ஒக்தோபர் 24 இல்
உள்ளவாறு 180 தினங்கள் சேவைக்
காலத்தையுடைய ஊழியர்கள் ஆட்சேர்க்கப்பட்ட
பதவியிலேயே நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டிய
போதிலும் அந்த ஏற்பாடுகளுக்கு முரணாக 81
ஊழியர்களுக்கு உயர்பதவிகளில் அமர்த்தி
நிரந்தரமாக்கப்பட்டிருந்தனர்

(ii) 05 ஆம் பந்தி

புதிய ஆட்சேர்த்தல்களின் பின்னர்
அதிகாரசபையின் பதவியணியை நாளது
வரையாக்குவதற்காக நியமனங்கள்
கையளிக்கப்பட்ட நபர்கள் தொடர்பான
தகவல்கள் முகாமைத்துவ சேவைகள்
பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு
அறிக்கையிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

(எ) 2011 இன் 02 ஆம் இலக்க ஆதன
முகாமைத்துவ உள்ளக சுற்றறிக்கை

ஆரம்ப வாடகையாளினால் கையளித்தல்
மேற்கொள்ளப்படாதிருக்கும் போது
மொரட்டுவை மெதி 10 வீடமைப்புத் திட்டத்தில்
01 ஆம் இலக்கத்தின் சகல வீடுகளும்
உரித்தாளர்களின் இணக்கப்பாடின்றி ஒரு
உரித்தாளிக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஏ) அதிகாரசபையில் முற்பணங்களுக்கு
விண்ணப்பித்தல் மற்றும் தீர்த்தல்
தொடர்பான ஆலோசனைக்
கோவையின் 07 ஆம் இலக்க
அறிவுரை

முற்பணமொன்று வழங்கப்பட்டு அது
தீர்க்கப்படும் வரை மீண்டுமொரு முற்பணம்
அந்த உத்தியோகத்தருக்கு வழங்கப்படக்
கூடாதபோதிலும் அதற்கு முரணாக பெறப்பட்ட
முற்பணத்தைத் தீர்க்காத 03
உத்தியோகத்தர்களுக்கு 09 சந்தர்ப்பங்களின்
போது ரூபா 3,387,461 கூட்டுப்பெறுமதியான
முற்பணம் மீண்டும் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

3. நிதி மீளாய்வு

3.1 நிதி விளைவுகள்

நிதிக்கூற்றுக்களின் படி மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் முடிவடைந்த
ஆண்டுக்கான அதிகாரசபையின் செயற்பாட்டுப் பற்றாக்குறை ரூபா 633,165,412 ஆக
இருந்ததுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டின் பற்றாக்குறை ரூபா 232,602,241
ஆக இருந்தது. அதன் பிரகாரம் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது மீளாய்வாண்டின்
பற்றாக்குறை ரூபா 400,563,171 இனால் அதாவது 172 சதவீதத்தால் அதிகரித்திருந்தது.
வருமானம் ரூபா 914,893,528 இனால் உயர்வடைந்தமைக்கு ஒப்பாக செலவினம் ரூபா
1,315,456,699 இனால் உயர்வடைந்தமை பற்றாக்குறையின் அதிகரிப்பிற்கு காரணமாக
இருந்தன.

3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் அதிகாரசபையின் நடைமுறை விகிதம் 1:1.01 ஆகவும்,
விரைவுச் சொத்து விகிதம் 1:0.99 ஆகவும் இருந்தன. எனவே செயற்பாட்டு
நடவடிக்கைகளுக்காக தேவையான தொழிற்பெறு மூலதனப் பற்றாக்குறையுடன் அதிகாரசபை
செயற்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) ஜனசெவன விறு கம்மான உதவி வீடமைப்புக் கடன் மற்றும் சசுணென் செவன வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் பெளதீக செயல்முன்னேற்றம் முறையே 2 சதவீதம் மற்றும் 59 சதவீதம் ஆக இருந்ததுடன் நிதிச்செயலாற்றல் 11 சதவீதம் மற்றும் 56 சதவீதம் ஆக இருந்தன.
- (ஆ) “சகஸ்ர லங்கா” (அரசாங்க தனியார் பங்களிப்பு வீடுகள்) செயற்திட்டத்தின் கீழ் 09 உத்தேச வீடமைப்புத் திட்டங்களுக்கு ரூபா 10,851.8 மில்லியன் பெறுமதியான 1,384 வீட்டு அலகுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும், மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்ட வீட்டுத்திட்டங்கள் 02 ஆக இருந்ததுடன் நிர்மாண செயல்முன்னேற்றம் 2 சதவீதமான கீழ் மட்டத்தில் காணப்பட்டது.
- (இ) மீளாய்வாண்டின் போது “சகஸ்ர லங்கா” வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் (நேரடியான நிர்மாணம் மற்றும் மீள் குடியேற்றம்) 60 வீட்டு அலகுகளை ரூபா 75 மில்லியனில் கட்டுவதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும் அதில் ஒரு வீட்டினேனும் வேலைகள் பூர்த்தி செய்யப்படாதிருந்ததுடன் தோட்ட வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் ரூபா 100 மில்லியன் தொகையில் 430 வீட்டு அலகுகளை நிர்மாணிப்பதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும் 02 வீடுகளுக்கு மாத்திரமே வேலைகள் பூர்த்திசெய்யப்பட்டிருந்தன.
- (ஈ) நகமு புறவற வீடமைப்புத் திருத்த நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் பெளதீக மற்றும் நிதிச் செயலாற்றல் முறையே 27 சதவீதம் மற்றும் 22 சதவீதமாக இருந்தன.

4.2 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மை

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 1979 – 2014 காலப்பகுதியில் கையேற்கப்பட்ட தனியார் காணிகளுக்கு உரிய இழப்பீட்டுப் பணம் காலரீதியில் செலுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காமையினால் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு செலுத்த வேண்டிய மேலதிக இழப்பீட்டுத் தொகை ரூபா 327.83 மில்லியன் ஆக இருந்தது.
- (ஆ) காணி கைப்பற்றல் அதிகாரச்சட்டத்தின் 38(ஆ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபையால் காணிகளின் உரித்து கையேற்கப்பட்டிருந்த போதிலும் பிரச்சினைகளின் காரணமாக சில காணிகளை கையேற்பதற்கு அதிகளவிலான காலம் எடுத்திருந்தது. அதன் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு செலுத்த வேண்டியிருந்த இழப்பீட்டுப் பணம் ரூபா 15,994,602 மற்றும் அதற்காகச் செலுத்த வேண்டிய நிலுவை வட்டி ரூபா 39,904,354 ஆகவும் இருந்தன. இது தொடர்பாக மேலும் பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.
- (i) மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையில் இழப்பீடு செலுத்தாததும் இழப்பீட்டைச் செலுத்துவதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்ட 184.83 ஹெக்டேயர் அளவான 62 காணிகளின் உரித்து கையேற்கப்பட்டிருந்ததுடன் காணிகளைக் கையேற்பதற்காக 01 வருடம் முதல் 37 வருடங்கள் வரையிலான கால வீச்சை எடுத்திருந்தது.

கையேற்கும் உத்தியோகத்தரினால் அந்தச் செயற்பாடுகள் துரிதமாக பூர்த்திசெய்யப்படாமையினால் இந்த தாதமத்திற்கான காரணமாக இருந்ததுடன் சில காணிகள் தொடர்பாக வழக்கு நடைபெறல், உரிமையாளர்களினால் இழப்பீடு போதியளவில் இல்லாத சந்தர்ப்பங்களின் போது மீளாய்வுச் சபைக்கு முறைப்பாடு செய்தல் மற்றும் அந்தத் தீர்வு கிடைக்கும் வரை 44 ஆம் பிரிவின் சான்றுப்படுத்தல் மூலம் கையளிப்பதற்கு காலம் எடுத்தமையின் காரணமாகவும் தாமதம் தொடர்பில் தாக்கமளித்திருந்தது. அவ்வாறான நிலைமையில் உரித்தைக் கையேற்ற காணிக்காக சட்டரீதியான உரித்தை நீக்குவதற்கு முடியாதிருந்த போதிலும் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட பின்னர் மேலும் காணப்படுகின்ற பொதுவான மற்றும் வீடமைப்பு நோக்கங்களுக்கு பயன்படுத்த முடியுமான காணிப்பகுதிகளில் அனேகமானவை சகல செயற்திட்டத்திலும் எஞ்சியிருந்தது. அவ்வாறான காணிப்பகுதிகள் நீண்ட காலமாக வெறுமையாக இருந்தமையால் வீட்டு நலனாளிகளினால் அல்லது ஏனைய தரப்பினரால் அனுமதியற்ற நிர்மாணங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. அவ்வாறான சந்தர்ப்பமொன்றில் சட்டரீதியான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள முடியாதிருந்தது இந்த குடியிருப்பாளர்களை பின்னோக்கிய காலரீதியில் சீராக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாதிருந்ததாக தலைவரால் கணக்காய்விற்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ii) அதிகாரசபையினால் மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 73.76 மில்லியன் பெறுமதியான காணி கைப்பற்றப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக திறைசேரியிலிருந்து வழங்கப்பட்ட ரூபா 60 மில்லியன் நிதி ஏற்பாடு போதியளவில் இல்லாமையின் காரணமாக நடட்டசுடு செலுத்துதல் தாமதமடைந்திருந்தது. இந்த நிதி ஏற்பாட்டிலிருந்து ரூபா 24.79 மில்லியன் தொகை வட்டி செலுத்துவதற்காக செலவிடப்பட்டிருந்தது.
- (iii) 2010 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட காணி மெய்மையாய்வு அறிக்கையின் பிரகாரம் 645.66 ஹெக்டேயர் இனங்காணப்படாதிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அதில் அனுமதியற்ற குடியிருப்புக்களின் காணி 208.75 ஹெக்டேயராக இருந்தமை கண்டறியப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே வட மாகாணத்திற்குரிய 05 மாவட்டங்களின் காணிகள் தொடர்பான மெய்மையாய்வு மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் மூலம் வீடமைப்புத் திட்டங்கள் அங்கீகரித்துக் கொள்ளப்படாமையின் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையில் 26 வீடமைப்புத் திட்டங்களில் 1,986 வீடுகளுக்குரிய இணக்கச் சான்றிதழ் பெற்றுக்கொள்வதில் பிரச்சினைகள் எழுந்திருந்தது. அதன் காரணமாக அந்த வீடுகள் உரிய உரித்தாளிகளுக்கு கையளித்து முகாமைத்துவ கூட்டுத்தாபனத்தை உருவாக்க முடியாமையினால் வீட்டின் பராமரிப்பு மற்றும் பழுதுபார்த்தல் நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்தும் அதிகாரசபைக்கே கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக முறையே ரூபா 12.28 மில்லியன் மற்றும் ரூபா 770.96 மில்லியன் செலவினமொன்றை அதிகாரசபைக்குச் செலவிட வேண்டி ஏற்பட்டிருந்தது.

(ஈ) கண்டி மாநகர சபைக்குச் சொந்தமான காணியொன்றில் அதிகாரசபையினால் நிர்மாணிக்கப்பட்ட 32 வீடுகளை உள்ளடக்கிய வீடமைப்பு செயற்திட்டத்திற்காக ரூபா 20 மில்லியன் தொகை நிர்மாணிப்புக் கிரயமொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த போதிலும் அந்தப் பணத்தை உரிய நிறுவனத்திலிருந்து அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) 2000 ஏப்ரல் 19 ஆந் திகதி பெறப்பட்ட மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் இரத்தினபுரி கல்கடுவ தோட்டத்தை கொள்வனவு செய்வதற்கு ரூபா 8,686,000 தொகை 2012

மார்ச் 20 ஆந் திகதி நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், அந்தக் காணிகளுக்குரிய மதிப்பீட்டைச் செலுத்துவதற்கு 12 வருட கால தாமதம் ஏற்பட்டதன் அடிப்படையில் காணியின் புதிய மதிப்பீடாக ரூபா 145,530,000 தொகை செலுத்துமாறு நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் 2013 ஏப்ரல் 13 ஆந் திகதி அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதனால் அதிகாரசபைக்கு காணியைக் கையேற்க வேண்டுமாயின் அதற்காக மேலதிகமாகச் செலுத்துவதற்கு ஏற்படுகின்ற தொகை ரூபா 136,844,000 ஆக இருந்தது.

- (ஊ) ரூபா 52,333,985 கிரயமான ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகள், எஞ்சிய வீடுகள் மற்றும் கடைகள் என்பன 04 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலம் முதல் வீட்டு இருப்பில் காணப்பட்டதுடன், ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகளுக்காக கிடைக்க வேண்டிய எஞ்சிய பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் இருப்பில் காணப்படுகின்ற எஞ்சிய வீடுகள் மற்றும் கடைகளை துரிதமாக விற்பனை செய்து அதனைப் பணமாக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (எ) அதிகாரசபையினால் 2015 ஆம் ஆண்டிற்காக தினப்பதிவேடுகள் மற்றும் நாற்காட்டிகளை அச்சிடுவதற்காக ரூபா 5,459,920 தொகை செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், அதிகாரசபைக்கு ரூபா 2,877,920 பெறுமதியான தினப்பதிவேடுகளும் கலண்டர்களுமே கிடைத்திருந்தன. எஞ்சிய ரூபா 2,582,000 தொகையை உரிய வழங்குனரிடமிருந்து மீள அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிராததுடன் ரூபா 354,440 பெறுமதியான தினப்பதிவேடுகள் மற்றும் நாற்காட்டிகள் 2015 யூன் 30 ஆந் திகதி வரையிலும் பயன்பாட்டிற்கு எடுக்கப்படாமல் களஞ்சியத்தில் எஞ்சியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஏ) மேற்கூறப்பட்ட கலண்டர்களை அச்சிடும் போது கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 2.7.5 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் போட்டியாளர் கேள்வி கோரலின்றி செயற்பட்டமையினால் அச்சிடல் கிரயம் ரூபா 85 தொகையான கலண்டரொன்றுக்காக ரூபா 190 செலுத்தப்பட்டமையின் காரணமாக 11,258 கலண்டர்களையும் அச்சிடுவதற்காக அதிகாரசபைக்கு ரூபா 1.18 மில்லியன் நட்டமொன்று ஏற்பட்டிருந்தது.
- (ஐ) யாழ்ப்பாண மாவட்ட அலுவலகத்தினால் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கும் சங்க வீடமைப்புக் கடன் திட்டத்தின் (ரிசீசீஎஸ்) கீழ் வழங்கப்பட்ட ரூபா 5,965,000 பெறுமதியான 1,468 வீடமைப்புக் கடன் கோவைகள் தொலைந்து போயிருந்தமையின் காரணமாக அந்தக் கடன் பணத்தை அறவீடு செய்வதற்கு அதிகாரசபைக்கு முடியாதிருந்தது. இது தொடர்பாக அதிகாரசபையினால் எந்த நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஔ) அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான ரூபா 1,765,000 கிரயமான இரண்டு வாகனங்கள் காணாமல் போயிருந்த போதிலும் அது தொடர்பாக உரிய பரிசோதனையொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டு நட்டத்தை அறவிடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஓ) 117 தோட்டம், எல்விட்டிகல மாவத்தை, IV கட்டத்தில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட 08 வீடுகளில் 04 வீடுகள் 2011 ஆம் ஆண்டின் போது வெளிநாட்டு அமைச்சிற்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் இதற்காக மேலும் ரூபா 4.97 மில்லியன் கிடைப்பதற்கு இருந்தது. அதிகாரசபையின் வீடுகளை அகற்றும் முறைமை மற்றும் உடன்படிக்கையொன்று இல்லாது எஞ்சிய 04 வீடுகளில் 02 வீடுகள் முறையே ரூபா 50,000 மற்றும் ரூபா 1,000,000 பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டு 2008 ஆம் ஆண்டு முதல் இரண்டு நபர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையிலும் எஞ்சிய பணத்தை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஔ) 2013 யூன் 14 ஆந் திகதிய 13/0463/517/010 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் மத்திய

தரத்திலுள்ளவர்களுக்கும் கொள்வனவு செய்வதற்கு முடியுமான நியாயமான விலையில் முன் விற்பனை அடிப்படையில் வீடுகளின் விலை தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் அதிகாரசபையினால் அதில் ஒரு வீட்டின் விலை கீழ் அல்லது நடுத்தர வருமானம் பெறுபவர்களுக்கு கொள்வனவு செய்வதற்கு முடியாத உயர் பெறுமதியில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

- (க) உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்திற்குச் செலுத்தவேண்டிய நிலுவை வரித்தொகை ரூபா 15.69 மில்லியன் மற்றும் அதற்குரிய தண்டப்பணமான ரூபா 7.38 மில்லியன் என்பவற்றைச் செலுத்துவதற்கோ அல்லது தீர்ப்பதற்கோ நடவடிக்கை எடுக்கப்படாதிருந்ததுடன் ஆண்டின் இறுதியில் ரூபா 21.52 மில்லியன் தொகையான பிற்போடப்பட்ட வரிப் பொறுப்பை தீர்ப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (கா) 2003, 2004 மற்றும் 2005 ஆம் ஆண்டுகளுக்குரியதாக மேலதிகமாகச் செலுத்தப்பட்ட பெறுமதிசேர் வரி ரூபா 14.38 மில்லியன் தொகையை செலுத்த வேண்டிய வரிக்காக ஈடுசெய்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.3 செயற்பாட்டு செயற்திறனின்மை

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபைக்குரிய ஹோமாகம ஜல்தர மற்றும் தியவன்னா கார்டின்ஸ் என்ற வீடமைப்பு உத்தேசத்திட்டங்களில் 03 வீடுகளை அகற்றும் பொதுவான முறைமைக்குப் புறம்பாக முறையற்ற வகையில், உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்படாமலும் முற்பணம் பெற்றுக்கொள்ளப்படாமலும் மூன்று நபர்களுக்கு குடியேறுவதற்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) கண்டி மாவட்ட அலுவலகத்தினால் கலஹா உத்தேச வீடமைப்புத் திட்டத்தில் 16 வீட்டு அலகுகளை நிர்மாணிப்பதற்காக 1998 ஆம் ஆண்டு முதல் 2001 ஆம் ஆண்டு வரை ரூபா 2.67 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையிலும் அந்த வீடுகளின் பணிகள் பூர்த்திசெய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.4 சர்ச்சைக்குரிய தன்மையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபையில் 68 பொறியியலாளர்களை உள்ளடக்கிய தனிப்பட்ட பொறியியல் பிரிவொன்று இருக்கும் போதும் அந்தப் பிரிவின் கீழ் உரிய நிர்மாண வேலைகள் உப ஒப்பந்தக்காரர்கள் மூலம் நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் காணப்படும் போதும் மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 770.96 மில்லியன் பெறுமதியான கூட்டு ஆதனங்கள் பழுதுபார்த்தல் நடவடிக்கைகள் அரசு பொறியியல் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) மீளாய்வாண்டின் ஆகஸ்ட் 08 ஆந் திகதிய அமப/14/0619/517/021-1 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தில் தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான பள்ளைகல தோட்டத்தில் உள்நாட்டு முதலீட்டுடன் ஒன்றிணைந்த 42 வீட்டு அலகுகளை உள்ளடக்கிய வீடமைப்புச் செயற்திட்டத்தினை ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதி கிடைத்திருந்த போதிலும் தனியார் பங்குதாரருடன் உடன்படிக்கை செய்யும் போது நிர்மாணிப்பதற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு எண்ணிக்கை காரணமாகக் காட்டப்படாமல் 39 அலகுகள் வரை குறைக்கப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே செயற்திட்டத்தின் உள்ளபடியான இலாபத்தில் ஏதாவது சதவீதமொன்று அதிகாரசபைக்கு உரித்தாகும் வகையில் பங்குதாரருடன் உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடுவதற்குப் பதிலாக அந்த செயற்திட்டத்தின் திட்டமிடல் கட்டத்தின்

போது மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட இலாபத்தில் (Pre- determined profit) 10 சதவீதம் அதிகாரசபைக்கு உரித்தாகும் வகையில் உடன்படிக்கை செய்யப்பட்டிருந்தது.

4.5 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபையினால் துணைக்கம்பனியில் ரூபா 120 மில்லியன் முதலீடு செய்யப்பட்டு 18 வருடங்கள் கடந்திருந்த போதிலும் 2011 மற்றும் 2013 ஆம் ஆண்டுகளைத் தவிர மற்ற ஆண்டுகளின் போது அந்த முதலீட்டிலிருந்து எந்தவித பிரதிபலனும் அதிகாரசபைக்குக் கிடைத்திருக்கவில்லை.
- (ஆ) பழுதுபார்க்கப்பட்டு பாவனைக்கு எடுக்கக்கூடிய ஓடக்கூடிய நிலையில் காணப்படுகின்ற 18 வாகனங்கள் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமாகக் காணப்படும் போது வாடகை அடிப்படையில் வாகனங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 10.15 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருந்தது.

4.6 இனங்காணப்பட்ட நட்டங்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக் கட்டிடத்தில் சில மாடிகள் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபன வங்கிக்கு வாடகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2007 மார்ச் 02 ஆந் திகதியில் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த வாடகை மதிப்பீட்டின் பிரகாரம் விலை வீதத்தில் எந்தக் காரணமும் காண்பிக்காது 2008 சனவரி 01 ஆந் திகதி தயாரிக்கப்பட்டிருந்த மதிப்பீட்டின் மூலம் வீழ்ச்சியடைந்தமையால் மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் ரூபா 32,458,000 தொகையான திரண்ட வாடகை வருமானமொன்று இழக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) 1998 திசெம்பர் 17 ஆந் திகதிய 140/98 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தில் அனுமதியற்றவர்களுக்கு ஆதனங்களை வழங்கும் போது அண்மித்த ஆண்டின் மதிப்பீடு பெறப்பட வேண்டுமென தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அதற்கு முரணாக மெனிங்டவுன் வீடமைப்புத் திட்டத்தில் D/V/2/2/L ஆம் இலக்க வீட்டை மீளாய்வாண்டில் அகற்றும் போது 1998 ஆம் ஆண்டின் மதிப்பீடு அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்டமையால் அதிகாரசபைக்கு ஏற்பட்ட நட்டம் ரூபா 10.3 மில்லியனாகும்.

இந்த வீடு சனாதிபதி செயலகத்தின் உத்தியோகபூர்வ வீடாக வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அது திரைப்பட இயக்குனர் ஒருவருக்கு சலுகை அடிப்படையில் வழங்க வேண்டியது அவசியமென சனாதிபதி செயலகத்திலிருந்து 2006 திசெம்பர் 21 ஆந் திகதி அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் 2014 பெப்ரவரி 24 ஆந் திகதி சனாதிபதி செயலாளரினால் கடிதத்தின் மூலம் நீண்ட காலமாக மேற்கூறப்பட்ட வீட்டில் வாழ்ந்து வரும் அந்த நபருக்கு விற்பனை செய்யும் அடிப்படையில் சலுகை விலைமுறைமையின் கீழ் வீட்டினை வழங்குமாறு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பாக பணிப்பாளர் சபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டதன் பின்னர் 1996 ஆம் ஆண்டின் மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியான ரூபா 3,700,000 பெறுமதியில் 25 சதவீதத்தை ஒரே தடவையில் செலுத்தி மிகுதியை 12 சதவீத வட்டியின் கீழ் சமமான 120 தவணைகளில் செலுத்துவதற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த வீடு விற்பனை செய்யும் உடன்படிக்கையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருந்ததாக தலைவரினால் கணக்காய்விற்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

- (இ) அனுமதியற்றவர்களை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கான திட்டமொன்று அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் போது அதற்கு முரணாக கம்பஹா வேவெல்தாவ வீடமைப்புத்திட்டத்தில் அனுமதியற்ற மூவரை முறைமைப்படுத்தியன் காரணமாக ஏற்பட்ட நட்டம் ரூபா 3,772,499 ஆகும்.

4.7 ஒப்பந்த நிர்வாகத்தில் குறைபாடு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அரசாங்க மற்றும் தனியார் பங்களிப்பு வீடமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் 2014 – 2015 காலப்பகுதியில் ரூபா 6,300 மில்லியன் மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட கிரயத்தின் அடிப்படையில் 560 வீட்டு அலகுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்ட கிறுளப்பனை – மிஹிந்துபுர உத்தேச வீடமைப்புத் திட்டத்தில் நிர்மாண செயல்முன்னேற்றம் 2 சதவீத மட்டத்தில் காணப்பட்டபோது, ஒப்பந்தக்காரரினால் செயலாற்றல் பிணை முறியை புதுப்பிப்பதிலுள்ள தாமதத்தின் அடிப்படையில் அதன் வேலைகள் நிறுத்தப்பட்டிருந்தன.
- (ஆ) கொழும்பு – டார்லி வீதியில் அமைந்துள்ள 01 ஏக்கர் 26.5 பேர்ச் அளவான காணி தனியார் பிரிவின் பங்களிப்புடன் ஒன்றிணைந்த செயற்திட்டத்தின் மூலம் வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்காக அதிகாரசபையினால் 2008 ஆம் ஆண்டின் போது உடன்படிக்கையில் கைச்சாத்திடப்பட்டிருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அந்த செயற்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.9 அதிகாரசபையின் வளங்களை ஏனைய அரச நிறுவனங்களுக்குக் கையளித்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 9.4 ஆம் பந்தியின் ஏற்பாடுகளுக்கு முரணாக மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் வரிசை அமைச்சிற்கு விடுவிக்கப்பட்ட 23 உத்தியோகத்தர்களுக்கு/ ஊழியர்களுக்குச் செலுத்தப்பட்ட சம்பளம் ரூபா 6.12 மில்லியனாக இருந்தது. அவ்வாறே அமைச்சிற்கு 06 வாகனங்களும் வழங்கப்பட்டிருந்தன.

4.10 மனித வள முகாமைத்துவம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபையின் மனித வளத் திட்டத்தின் பிரகாரம், பிரேரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் 2,490 ஆகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் முகாமைத்துவ சேவைத் திணைக்களத்தால் 2010 ஒக்தோபர் 12 இல் உள்ளவாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் 1,375 ஆக இருந்தது. எனினும் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு உள்ளபடியான பதவியணியினர் 2,158 ஆனமையால் முகாமைத்துவ சேவைத் திணைக்களத்தின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினரை விட 783 இனால் மிகைத்திருந்தது.
- (ஆ) 2010 ஆம் ஆண்டு முதல் பதவியணியினரில் சிரேஷ்ட நிறைவேற்று மற்றும் மத்திய தரத்தில் 21 முகாமையாளர் பதவிகள் மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையிலும் வெற்றிடமாகக் காணப்பட்டது.
- (இ) 1990 மார்ச் 09 ஆந் திகதிய 15/90 ஆம் இலக்க அரச நிர்வாகச் சுற்றறிக்கை மற்றும் 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கைக்கு முரணாக மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையினால் உதவி முகாமையாளர்கள், முகாமைத்துவ உதவியாளர்கள், சாரதிகள் மற்றும் அலுவலக உதவியாளர்கள் என 804 பேர் ஆட்சேர்க்கப்பட்டிருந்தனர்.
- (ஈ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய PED/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 9.3.1 ஆம் பிரிவிற்கு முரணாக 35 உத்தியோகத்தர்களுக்கு 01 மாதம் முதல் 08 வருடங்கள் வரையிலான காலம் பதில் கடமை பதவிகள் மற்றும் கடமை மேவுகைக்காகவும் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தனர்.

5. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

5.1 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

வருடாந்த செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் படி 42,222 வீட்டு அலகுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையில் 15,590 வீட்டு அலகுகள் மாத்திரமே பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருந்தது. அது திட்டமிடப்பட்ட அளவில் 37 சதவீத அளவாக இருந்தது.

5.2 உள்ளகக் கணக்காய்வு

வருடாந்த உள்ளகக் கணக்காய்வுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு அளவில் மாவட்ட அலுவலகங்களில் கணக்காய்வு நடைபெற்றது என குறிப்பாக இனங்காண முடியாமையினால் சில மாவட்ட அலுவலகங்களில் சில வருடங்களாகவே கணக்காய்வு செய்வதற்கு முடியாதிருந்தது.

5.3 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

அதிகாரசபையினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரதான பாதிடப்பட்ட மற்றும் உள்ளபடியான பெறுமதிகளுக்கிடையே கவனத்தில் கொள்ளக்கூடிய முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டமையால் பாதீடு ஆக்கபூர்வமான முகாமைத்துவக் கட்டுப்பாட்டுச் சாதனமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

5.4 தீர்வு காணப்படாத கணக்காய்வுப் பந்திகள்

அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான லிபர்டி பிளாசா சுற்றுலா விடுதியை ஒவீடீசீ நிறுவனத்திற்கு விற்பனை செய்யும் போது அதிகாரசபையின் மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீடு மாத்திரம் பெறப்பட்டிருந்தது. இருந்த போதிலும் இந்த ஆதனங்களுக்குரியதாக பின்னர் பெறப்பட்ட அரசாங்க மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீடு ரூபா 11,520,000 ஆக இருந்த போதிலும், விற்பனைப் பெறுமதி ரூபா 9,000,000 ஆக இருந்தது. இது தொடர்பாக 2012 நவம்பர் 23 ஆந் திகதி நடைபெற்ற பொது முயற்சிகள் தொடர்பாக செயற்குழுவின் கலந்துரையாடலுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த செயற்குழுக்கூட்ட கட்டளையின் பிரகாரம் தன்னிச்சையான கொடுக்கல் வாங்கல்களுடன் தொடர்புடைய பொறுப்பு வாய்ந்த உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கட்டளையிடப்பட்டிருந்த போதிலும் 2015 யூன் 30 ஆந் திகதி வரையிலும் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் தொடர்பாக அவ்வப்போது அதிகாரசபையின் தலைவரது கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) ஒப்பந்த நிர்வாகம்
- (ஆ) முற்பணக் கட்டுப்பாடு
- (இ) மனித வள முகாமைத்துவம்
- (ஈ) பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய மீதிகள்
- (உ) நிதி முகாமைத்துவம்