

## நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் - 2013

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான விரிவான வருமானக் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப் பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களை உள்ளடக்கிய 2013 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு மற்றும் 1978 இன் 41 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின் 10 ஆம் பிரிவு என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் ஆண்டறிக்கையுடன் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டுமென நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புக்களும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

### 1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்த ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

### 1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஜ 1000 - 1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வினை நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்கநெறி வேண்டுதல்களுடன் நான் இணங்கி நடப்பதனையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்கள் அற்றவையா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கணக்காய்வு திட்டமிட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந்நியமங்கள் வேண்டுகின்றன.

நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளினையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான செயற்பாட்டு நடைமுறைகளில் கணக்காய்வு ஈடுபடுகின்றது. மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களின் பொருண்மையான பிறழ் கூற்று ஆபத்தின் மதிப்பீட்டினை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவுசெய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளது. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் பணியகத்தின் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்தில் கொள்கின்றாரேயன்றி பணியகத்தின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் விளைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்ல. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத் தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரசட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் மற்றும் (4) ஆம் உபபிரிவுகள் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லையையும் பரப்பையும் நிர்ணயிப்பதற்கான தற்றுணிபு அதிகாரத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு என்னால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள கணக்காய்வுச் சான்றுகள் போதியளவும் பொருத்தமானதும் என நான் நம்புகின்றேன்.

#### 1.4 முனைப்பழியுள்ள கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் எனது அபிப்பிராயம் முனைப்பழியுள்ளதாகக்கப்படுகின்றது.

## 2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

### 2.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - தொகுதி

இந்த அறிக்கையின் 2.2 மற்றும் 2.3 ஆம் பந்திகளில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை மற்றும் அதன் துணைக் கம்பனிகளினதும் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

### முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம் - அதிகாரசபை

இந்த அறிக்கையின் 2.3 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

### 2.2 தொகுதியின் நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஒன்றிணைந்த நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கும் போது அதிகாரசபையின் துணைக் கம்பனிகளான வரையறுக்கப்பட்ட (தனியார்) லங்கா ரெஸ்ட் ஹவுஸ், வரையறுக்கப்பட்ட வோடர்ஸ் ஏஜ் மற்றும் நகர முதலீடுகள் மற்றும் அபிவிருத்தி கம்பனியின் கணக்காய்வு செய்யப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களும் பேலியகொடை வெயார் ஹவுஸ் தொகுதி கம்பனியின் 2013 ஆம் ஆண்டிற்குரிய கணக்காய்வு செய்யப்படாத நிதிக்கூற்றுக்களும் அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்டிருந்தன.

(ஆ) அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களில் வோடர்ஸ் ஏஜ் துணைக்கம்பனியின் முதலீட்டுப் பெறுமதி ரூபா 10 எனக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், நீதிமன்ற கட்டளையின் பேரில் அதிகாரசபைக்கு கையேற்கப்பட்ட துணைக் கம்பனிகளின் மீள் பெறுமதியிடப்பட்ட பெறுமதியான ரூபா 1791 மில்லியன் தொகை மற்றும் துணைக் கம்பனியின் முன்னாள் உரிமையாளர்களுக்கு 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு செலுத்த வேண்டிய ரூபா 403.48 மில்லியன் தொகை என்பன வேறாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன. துணைக் கம்பனிகளின் உரித்தை கையளிக்கப்படாமையால் இச்சொத்துக்கள் அடிப்படையில் அதிகாரசபைக்கு எதுவித கொடுப்பனவொன்று செய்யப்படாதிருந்ததன் காரணமாக 2013 திசெம்பர் 31 ஆம் திகதியில் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான துணைக் கம்பனிகளின்

நிதிக்கூற்றுக்கள் தொடர்பாக கணக்காய்வு அபிப்பிராயம்  
முனைப்பழியுள்ளதாகக்கப்படுகின்றது.

### 2.3 அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்கள் தொடர்பாக கருத்துரைகள்

#### 2.3.1 தொகுதிக்கடன் வழங்குதல்

கொழும்பு நகரத்தில் குடிசைகளில் வாழ்பவர்களுக்கு 65,000 நிரந்தர வீடுகள் நிர்மாணிக்கும் தேசிய வேலைத்திட்டத்திற்கு நிதியத்தினை வழங்கும் நோக்கில் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் 2010 ஒக்தோபர் மாதத்தில் ரூபா 10 பில்லியன் தொகைக்கு 5 ஆண்டுகளில் விடுவிக்கக்கூடிய தொகுதிக்கடன் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், முதல் மூன்று வருட காலத்திற்கான தொகுதிக்கடன் வட்டித் தொகையை மீள் நிரப்புவதற்கு பொதுத் திறைசேரி இணங்கியிருந்தது. அதிகாரசபையால் 2015 ஆம் ஆண்டின் போது விடுவிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், அதற்காக விசேட நிதியமொன்றைத் தாபிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 2.3.2 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்கள்

பின்வரும் இணங்காத சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்படுகின்றன.

##### (அ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 01

- (i) அதிகாரசபையால் நடாத்திச் செல்லப்பட்ட 09 வாடிவீடுகளை முகாமை செய்வதற்காக தனியார் கம்பனியொன்றுக்கு அதிகாரத்தைக் கையளிப்பதற்கு மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் முகாமைத்துவக் குழு தீர்மானமொன்றை எடுத்திருந்த போதிலும், அது தொடர்பாக நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) முதலீட்டு ஆதன தேறிய வருமானம் ஏனைய வருமானத்தின் கீழ் கணக்கீடு செய்யப்படாமல் வருமானத்தின் கீழ் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- (iii) நிதி நிலைமைக் கூற்றில் வாடகை முற்பணப் பெறுவனவு (Key money received) ஆக காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், ரூபா 172,958,686 பெறுமதிக்குரியதாக போதியவளவான வெளிப்படுத்தல் குறிப்புக்களின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.

##### (ஆ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 07

- (i) மீளாய்வாண்டிற்கான தொகுதியினதும் அதிகாரசபையினதும் வட்டிக் கொடுப்பனவு மற்றும் வட்டி பதிவழித்தல் கிரயம் (Intrest amortized Cost) முறையே ரூபா 260,269,411 தொகையும் ரூபா 268,377,045 தொகையாகவும் இருந்ததுடன், அப்பெறுமதி காசுப்பாய்ச்சல் கூற்றின் நிதிச் செயற்பாட்டின் கீழ் வெவ்வேறாக வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) ஆண்டினுள் தொகுதிக் கடன் வழங்கலொன்று மேற்கொள்ளப்படாதிருந்த போதிலும், காசுப் பாய்ச்சல் கூற்றில் முதலீட்டு செயற்பாடுகளின் கீழ் ரூபா 8,107,634 பெறுமதியொன்று தொகுதிக்கடன் அதிகரிப்பொன்றாக (Increase of Debentures) பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(இ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 08

உரிமை மூலதனங்கள் மாற்றங்கள் கூற்றினுள் முன்னைய ஆண்டின் சீராக்கமாக குறிப்பிடப்பட்ட ரூபா 18,090,448 ஆன சீராக்கம் தொடர்பாக போதியளவு விபரங்கள் நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை.

(ஈ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 16

(i) நியமங்களின் பிரகாரம், அதிகாரசபையின் செயற்பாடுகளுக்காக மேலும் பாவனைக்கு எடுக்கப்படுகின்றதும் முழுமையாக பெறுமானத்தேய்வு செய்யப்பட்டதுமான சொத்துக்களின் பெறுமதி மீள்மதிப்பீடு செய்யப்பட்டோ அல்லது பயன்தரு ஆயுட்காலம் மீள மதிப்பிடப்பட்டோ சொத்தின் கிரயம் மற்றும் திரண்ட பெறுமானத் தேய்வு என்பன மீண்டும் சீராக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் அதிகாரசபையால் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதி வரையிலும் பயன்பாட்டிற்கு எடுக்கப்படுகின்ற ரூபா 90,369,030 கிரயமான முழுமையாகப் பெறுமானத்தேய்விடப்பட்ட 72 வாகனங்கள் தொடர்பாக கணக்கீட்டு நியமத்தின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) அதிகாரசபை மீளாய்வாண்டில் விற்பனை செய்த ரூபா 2,157,240 கிரயத்திலான கட்டிடங்களுக்கான பெறுமானத்தேய்வு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் - 17

நிதி நிலைமைக் கூற்றில் உள்ளடக்கப்பட்ட ரூபா 16,127,159,403 தொகையான பிற்போடப்பட்ட வரி வருமானம் (Deffered lease Rent) தொடர்பாக போதியளவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஊ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் - 19

நிதிக்கூற்றுக்களில் ஊழியர் நலன்புரி கொடுப்பனவு தொடர்பாக போதியளவில் வெளிப்படுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் ஊழியர் நலன் கணிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்ட முறையின் அடிப்படை தொடர்பாக நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை.

(எ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் - 20

நியமங்களுடன் இணங்காத சந்தர்ப்பங்கள் பின்வருமாறு இருந்தன.

(i) அதிகாரசபைக்கு கிடைக்கப்பெற்றிருந்த அரசு மானியங்கள் தொடர்பாக நியமத்தின் பிரகாரம் வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டிய விடயங்கள் போதியளவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) மூலதன மாற்றங்கள் கூற்றில் உள்ளடக்கப்பட்ட மூலதனச் செலவினத்திற்கான அரசு மானியப் பெறுவனவுகள் நிதி நிலைமைக் கூற்றில் நடைமுறையல்லாச் பொறுப்புக்களின் கீழ் பிற்போடப்பட்ட வருமானமாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்க

வில்லை. மேலும் ரூபா 64,750,000 தொகை கதிர்காமத்தில் வியாபார நிலையங்களை நிர்மாணிப்பதற்காக கிடைக்கப் பெற்றிருந்த மானியங்களில் மீளாய்வாண்டிற்குரிய பிற்போடப்பட்ட வருமானம் (Deffered income) விரிவான வருமானக் கூற்றிற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஏ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 26

நியமத்தின் பிரகாரம் அதிகாரசபையினால் ஓய்வூதிய நலன் திட்டம் தயாரிக்கப்பட வேண்டிய போதும் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதன் பிரகாரம் ஓய்வூதிய பணிக்கொடை தொடர்பாக நிதிஏற்பாடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஐ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 32

நியமத்திற்கு முரணாக நிதிப் பொறுப்புக்கள் நிதிச் சொத்துக்களுக்கு எதிரீடு செய்யப்பட்டு காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

(ஓ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 37

அதிகாரசபையால் கையேற்கப்பட்ட காணிக்காக செலுத்தப்பட வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை கணக்கிடப்பட்டு அது தொடர்பாக வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், ஆண்டின் இறுதியில் தீர்க்கப்பட வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகைக்காக நிதிக்கூற்றுக்களில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஔ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 40

(i) நிர்மாண நடவடிக்கைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு மக்கள் குடியமர்த்தப்பட்டிருந்த வீட்டுச் செயற்திட்டங்களின் கிரயமான ரூபா 874,859,548 பெறுமதியான வியாபார இருப்பொன்றாக நிதிக் கூற்றுக்களில் நடைமுறையல்லாச் சொத்துக்களின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அச்சொத்துக்கள் தொடர்பாக போதியளவு வெளிப்படுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) மேலும் நிதி நிலைமைக்கூற்றில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த முதலீட்டு ஆதனங்களின் பெறுமதிக்கு போதியளவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.3.3 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபையினால் வெளித்தரப்பினர்களுக்கு வாடகை அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டிருந்த ஆதனங்களுக்காக மீளாய்வாண்டிற்குரிய வாடகை வருமானம் ரூபா 3,973,372 ஆல் கூடுதலாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) செலுத்தப்பட்ட உபகாரக் கொடுப்பனவுகளிலிருந்து உழைக்கும் போது வரி செலுத்துவதற்காக உரித்தல்லாத ரூபா 15,456,022 தொகையும் அதிகாரசபையால் தனது வருமான வரிக் கணிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

(இ) 7 நடைமுறை வேலை செயற்திட்டங்களுக்காக அதிகாரசபையினால் செலவிடப்பட்டிருந்த ரூபா 70,765,545 ஆன செலவினத்தில் அதிகாரசபையினால் எதுவித

சொத்தொன்றையும் கையேற்காதிருந்த போதிலும், அது மூலதனச் செலவினமொன்றாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஹப்புத்தளை சிறிய நகர அபிவிருத்தி செயற்திட்டத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த ரூபா 282,750 பெறுமதி சரியாக அச்செயற்திட்டத்தின் கீழ் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 2.3.4 எதிர்பாராத பொறுப்புக்கள்

ஊழியர் சேமலாப நிதியம் மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதியம் என்பவற்றிற்காக பங்களிப்பு பணம் கணக்கிடும் போது அதிகாரச்சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் கருத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டிய சில படிகள் கருத்திற் கொள்ளாமல் பங்களிப்புப் பணம் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டதன் காரணமாக எதிர்காலத்தில் எதிர்பாராத பொறுப்புக்கள் ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தொன்று காணப்பட்டமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

#### 2.3.5 இணக்கஞ் செய்யப்படாத கட்டுப்பாட்டுக் கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அதிகாரசபையால் கையேற்கப்பட்ட காணிகளுக்காக செலுத்த வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை ரூபா 861,722,561 ஆக இருந்த போதிலும், செலுத்த வேண்டிய இழப்பீட்டு பட்டோலையின் பிரகாரம் அது ரூபா 808,485,515 ஆக இருந்தமையால் ரூபா 53,237,046 தொகை நிதிக்கூற்றுக்களில் கூடுதலாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் ஐயக்கடனுக்கான ஏற்பாடு ரூபா 460,426,079 ஆக இருந்த போதிலும், வருமான வரிக் கணிப்பீட்டிற்காக அம்மீதி ரூபா 278,287,974 ஆக கருதப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் வருமான வரிக் கணிப்பீட்டின் போது சீராக்கப்படக்கூடிய வரி நட்டம் ரூபா 182,138,105 ஆல் அதிகரித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

#### 2.3.6 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

அதிகாரசபைக்குரிய துணைக் கம்பனியொன்றான வரையறுக்கப்பட்ட லங்கர் ரெஸ்ட் ஹவுஸ் கம்பனியிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்றிருந்த பட்டோலையிலான நடைமுறைக் கணக்கின் பிரகாரம் அதிகாரசபைக்கு ரூபா 74,709,332 செலுத்த வேண்டியதாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும், அதிகாரசபையின் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் இக்கம்பனியிடமிருந்து கிடைக்கவேண்டிய தொகையாக ரூபா 73,849,486 காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. இதன் பிரகாரம் கணக்குகளுக்கு இடையே ரூபா 859,846 ஆன வேறுபாடொன்று அவதானிக்கப்பட்டதுடன், இவ்வேறுபாட்டிற்கான காரணங்கள் கணக்காய்வின் போது தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 2.3.7 கணக்காய்விற்கான சான்றுகளின்மை

வருடக் கணக்காக பூர்த்தி செய்யப்படாத மூலதன வேலைப் பெறுமதியில் ஐயக்கடனுக்காக ரூபா 13,856,162 குறைத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அவ்வாறான ஏற்பாடொன்றிற்கான தேவைப்பாடு கணக்காய்விற்கு தெளிவுபடுத்தப்படவில்லை.

#### 2.4 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அரச சபையொன்றுக்கு 99 வருட காலப்பகுதிக்காக குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த கொழும்பு 07 இல் அமைந்துள்ள காணிக்காக அந்த உடன்படிக்கையின் பிரகாரம்

ஒவ்வொரு 05 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை பிரதான மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீட்டின் பிரகாரம் குத்தகை வாடகை திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டிய போதிலும், அச்செயற்பாடு நாளது வரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் 1994 யூலை 21 ஆந் திகதி முதல் 2009 யூலை 20 வரை அக்காணியின் குத்தகை வாடகையாக அதிகாரசபைக்கு கிடைக்க வேண்டிய ரூபா 5,250,000 தொகை அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஆ) 2010 ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்டிருந்த தொகுதிக்கடன் தொடர்பாக செலுத்தப்பட வேண்டிய ரூபா 25,000,000 தொகையான கட்டணம் தொகுதிக் கடன் வழங்கப்பட்டு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு அண்மித்த காலம் கடந்திருந்த போதிலும், தீர்வு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) 2013 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு கையேற்கப்பட்டிருந்த காணிக்காக செலுத்த வேண்டிய இழப்பீடு மற்றும் வட்டித் தொகை ரூபா 808,485,520 ஆக இருந்ததுடன், 6 - 10 வருட காலப்பகுதியில் தீர்வு செய்யப்படாத ரூபா 143,468,958 தொகையான மீதிகள் மற்றும் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட காலப்பகுதியில் தீர்வு செய்யப்படாத ரூபா 665,016,562 ஆன மீதியும் அதில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தன.
- (ஈ) சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான நகர அபிவிருத்தி செயற்திட்டத்தின் கீழ் யாழ்ப்பாண நகர அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக 2011 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2013 ஆகஸ்ட் மாதம் வரை 48 சந்தர்ப்பங்களின் போது கிடைக்கப்பெற்றிருந்த ரூபா 25,486,892 தொகையான முற்பணத் தொகை 2013 திசம்பர் 31 வரையிலும் தீர்வு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 2.5 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் இணங்காமைச் சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

### சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றுடனான தொடர்பு

### இணங்காமை

- (அ) 1982 இன் 04 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரச் சட்டத்தின் 28(ஆ) மற்றும் 1981 இன் 58 ஆம் இலக்க சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்ட 1971 இன் 7 ஆம் இலக்க அரச காணி (உரித்தை மீள் பெற்றுக்கொள்ளல்) அதிகாரச்சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவு மஹரகம, கடுவெல, ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர கோட்டை மற்றும் கொழும்பு பிரதேச செயலகப் பிரிவுகளில் 1994 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அனுமதியின்றி குடியிருப்பவர்கள் என இணங்காணப்பட்டிருந்த 544 பேருக்கு எதிராக அதிகாரச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் சட்டரீதியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.
- (ஆ) 1982 இன் 04 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை (திருத்திய) அதிகாரச் சட்டம் 8(அ) முதல் (எ) வரை அதிகாரசபையினால் 2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளின் போது எதுவித அபிவிருத்தி பிரதேசமொன்றிற்கும் அபிவிருத்தி திட்டம் எதுவும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு வர்த்தமானி அறிவித்தலொன்றின் மூலம் பகிரங்கப்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன், 2013 ஆம் ஆண்டிற்காக அபிவிருத்தி திட்டமொன்று வர்த்தமானி அறிவித்தலின் மூலம் பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் உரிய செயற்பாடுகள் தொடர்பாக போதியளவில் கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (இ) 2013 யூன் 05 ஆந் திகதிய பிசீஎம்/பீஆர்/2013 ஆம் இலக்க சனாதிபதி செயலாளரின் கடிதம், 2009 நவம்பர் 13 ஆந் திகதி 438 ஆம் இலக்க அரச நிதிச் சுற்றிக்கையின் 06 ஆம் பந்தி மற்றும் 1997 செப்டெம்பர் 30 ஆந் திகதிய 353 ஆம் இலக்க அரச நிதித் திணைக்களச் சுற்றறிக்கை
- நீண்டகாலமாக ஓட்டத்தில் ஈடுபடுத்தப்படாதிருந்த 78 வாகனங்கள் கைதவிர்ப்பதற்கு பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாமல் செத்சிரிபாய கட்டம் I ஆம் கட்டம் II வளவில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்தன. பயன்பாட்டிற்கு எடுக்க முடியாத வாகனங்கள், இயந்திரங்கள், பொறிகள் மற்றும் உபகரணங்கள் என்பவற்றை கைதவிப்பதற்குரிய செயற்பாடு காலாண்டு ரீதியில் மீளாய்வு செய்து துரித வேலைத்திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் தாபன விதிக் கோவையின் II ஆவது பகுதி
- நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் இரண்டு பெண் உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக ஆரம்ப புலனாய்வொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டு ஆரம்ப விசாரணையின் விடயங்களைக் கருத்திற் கொண்டு தாபன விதிக் கோவையின் II ஆவது பகுதியின் I ஆம் பட்டோலைக்கு கீழ் எடுக்கப்படும் தவறொன்று இடம்பெற்றிருப்பதாக கருதி முறையான பரிசோதனையொன்று மேற்கொள்ளாமல் ஒழுக்காற்று கட்டளை வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (உ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஎம்/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபம்
- (i) 4.2.6 ஆம் பந்தி
- அதிகாரசபையின் காலாண்டு ரீதியான செயல்முன்னேற்ற அறிக்கை உரிய காலாண்டு முடிவடைந்து 30 நாட்களுக்குள் பொது முயற்சிகள் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) 8.3.8 ஆம் பந்தி
- அமைச்சரவை முன் அங்கீகாரமொன்றில்லாமல் மீளாய்வாண்டினுள் ரூபா 5,551,946 பெறுமதியான 1128 பரிசுப் பொதிகள் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் செயற்பாடுகளுக்கு பங்களிப்புச் செய்யும் தரைப்படை உத்தியோகத்தர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. அதிகாரசபையால் செயற்படுத்தப்பட்ட அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்களுக்காக உழைப்பு பங்களிப்பினை வழங்கிய தரைப்படை உத்தியோகத்தர்களுக்கு அமைச்சு செயலாளரின் அறிவுறுத்தலின் பேரில் இப் பரிசுப் பொதிகள் வழங்கப்பட்டதாக தலைவர் அறிக்கையிட்டிருந்தார்.
- (ஊ) 2010 யூலை 16 ஆந் திகதிய 06/2010 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சபைக் கூட்டத் தீர்மானம்
- நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் திட்டமிடல் உப குழு அதிகாரசபையின் வெவ்வேறு பிரிவுகளை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் 07 பேரை கொண்டிருக்க வேண்டிய போதிலும் சில சந்தர்ப்பங்களில் அதிகாரசபையின் அதிகாரப்பிரிவின் உத்தியோகத்தர்கள் மாத்திரம் பிரதிநிதித்துவப்படுத்திய குழுக்கள் மூலம் தீர்மானங்கள் எடுக்கப்பட்டிருந்தது.

## 2.6 போதியளவான அதிகார பலத்தினால் உறுதிப்படுத்தப்படாத கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

1982 இன் 04 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபை (திருத்த) அதிகாரச்சட்டத்தின் 23.5 பந்தியின் பிரகாரம் அபிவிருத்தி பிரதேசமொன்றாக அறிவிக்கப்பட்ட சில பிரதேசங்கள் உள்ளடங்கலாக திட்டமிடுவதற்குரிய அதிகாரசபையின் அதிகாரங்கள், செயற்பாடுகள் மற்றும் கடமைகள் எதனையும் அதிகாரசபையால் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களிடம் விசாரித்து அந்த உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் எவரேனும் உத்தியோகத்தர் ஒருவருக்கு கையளிக்க முடியுமாக இருந்ததுடன், அந்த உத்தியோகத்தரால் அதிகாரசபையின் கட்டளை, மேற்பார்வை மற்றும் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் அவ்வாறு கையளிக்கப்பட்ட அதிகாரங்களைச் செயற்படுத்துதல், செயற்பாட்டினை நிறைவேற்றுதல் மற்றும் கடமைகளைச் செய்ய வேண்டிய போதிலும், அதற்கு முரணாக வத்தளை, மாபோல நகர சபையின் தலைவரால் நகரசபைக்கு கிடைத்த கட்டிட திட்ட விண்ணப்பங்கள், காணி இணைப் பகுதிகளின் பகிர்வு விண்ணப்பங்கள் மற்றும் இணக்கச் சான்றிதழ் விண்ணப்பங்கள் போன்றவற்றை நகர சபையின் திட்டமிடல் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்காமல் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தமை அது தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தெரிவுக் கணக்காய்வுப் பரிசோதனையின் போது கண்டறியப்பட்டது.

## 3. நிதி மீளாய்வு

### 3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் படி, 2013 திசம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான தொகுதியினதும் அதிகாரசபையினதும் வரி அறவிடுவதற்கு முன்னரான செயற்பாட்டு விளைவுகள் முறையே ரூபா 1,119,854,354 தொகை மற்றும் ரூபா 942,940,218 மிகையாக இருந்ததுடன் அதற்கு நேரொத்த முன்னைய ஆண்டின் மிகைகள் முறையே ரூபா 686,176,790 தொகை மற்றும் ரூபா 444,910,230 ஆக இருந்தன. அதன் பிரகாரம் தொகுதியினதும் அதிகாரசபையினதும் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது நிதி விளைவுகளில் முறையே ரூபா 433,677,564 ஆலும் ரூபா 498,029,988 ஆலும் அதிகரித்திருந்தன. தொகுதியின் நிதி விளைவுகளின் அதிகரிப்பிற்கு வாடகை வருமானம் மற்றும் வட்டி வருமானம் என்பன முன்னைய ஆண்டிற்கு ஒப்பாக முறையே ரூபா 873,154,815 ஆலும் ரூபா 761,116,300 ஆலும் அதிகரித்தமை பிரதானமாக தாக்கமளித்திருந்தன. அதிகாரசபையின் நிதி விளைவுகளின் அதிகரிப்பிற்கு வாடகை வருமானம் மற்றும் வட்டி வருமானம் என்பன முன்னைய ஆண்டிற்கு ஒப்பாக முறையே ரூபா 357,156,242 ஆலும் ரூபா 748,750,594 ஆலும் அதிகரித்தமை தாக்கமளித்திருந்தன.

### 3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் நடைமுறை விகிதம் மற்றும் விரைவு சொத்துக்கள் விகிதம் 2.18:1 மற்றும் கடன் மூலதன விகிதம் 5.75:1 ஆக இருந்ததுடன், முன்னைய ஆண்டின் நடைமுறை விகிதம் மற்றும் விரைவு சொத்துக்கள் விகிதம் 3.04:1 மற்றும் கடன் மூலதன விகிதம் 6.01:1 ஆக இருந்தன. மீளாய்வாண்டின் போது உரித்தின் அடிப்படையில் விளைவு விகிதம் 0.01:1 ஆகவும் கடன் மூலதனத்தின் அடிப்படையில் விகிதம் 0.05:1 ஆகவும் இருந்தன. அதன் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் கடன் மூலதன விகிதம் பொருண்மையான அளவில் அதிகரித்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

3.3 அதிகாரசபைக்கு எதிராகவோ அல்லது அதிகாரசபையால் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள சட்டரீதியான சம்பவங்கள்

அதிகாரசபைக்கு எதிராகவோ அல்லது அதிகாரசபையால் வெவ்வேறு காரணங்களால் அதிகாரசபைக்கு எதிராக நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு 04 சந்தர்ப்பங்களில் அதிகாரசபையினால் வெளிநிறுவகங்களுக்கு எதிராக நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்த 237 சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபையினால் செயற்படுத்தப்படுகின்ற செயற்திட்டங்கள் தொடர்பாக நிதியங்கள் வழங்குகின்ற மூலங்களை, செயற்திட்டத்தின் ஆரம்ப சந்தர்ப்பத்தில் முறையாக இனங்காணாமல் செயற்திட்டம் இறுதித் தருவாயில் அவற்றை இனங்காண்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது. இதன் காரணமாக 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு ரூபா 13,154,539,446 தொகையான நடைமுறை வேலைகளின் பெறுமதியைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் செயற்திட்டங்கள் தொடர்பாக நிதியங்களை வழங்கும் மூலங்கள் பொது திறைசேரி, சேவை நாடுனர் அல்லது சுயமான மூலதனமிடல் என்ற வகையில் இனங்காண்பதற்கு கணக்காய்வின் போது முடியாதிருந்தது.

(ஆ) அதிகாரசபையின் திட்டத்தின் பிரகாரம் கொழும்பின் தலைநகர் மற்றும் அதனை அண்மித்த பிரதேசங்களில் அமைந்துள்ள குறைந்த வசதிகளுடனான குடியிருப்புக்களுக்குப் பதிலாக வசதிகளுடனான 65,000 வீடுகளை வழங்கும் செயற்திட்டத்தின் முதலாவது கட்டத்தின் கீழ் 2013 முடிவடையும் போது 20,500 வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. மேலும் முதலாவது கட்டத்தின் போது அவ்வாறு குறைந்த வசதிகளுடனான குடியிருப்புக்கள் அகற்றப்பட்டு 150 ஏக்கர் அளவிலான நிலத்தை விடுவிப்பதற்கும் அதில் அரைப்பங்கை நீண்ட கால குத்தகை அடிப்படையில் முதலீட்டாளர்களுக்கு வழங்கி அதன் மூலம் ரூபா 25 பில்லியன் அளவிலான வருமானத்தை உழைப்பதற்கும் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது.

எவ்வாறெனினும் செயற்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு 4 வருடங்கள் கடந்திருந்த போதிலும், முதலாம் கட்டத்தின் கீழ் பூர்த்தி செய்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்க வில்லை. எதிர்பார்க்கப்பட்டதன் பிரகாரம் ரூபா 25 பில்லியன் வருமானமொன்றைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் அதிகாரசபை தவறியிருந்ததுடன், 2015 ஆம் ஆண்டின் போது தொகுதிக் கடன்களை விடுவித்தல் தொடர்பாக நிதி ரீதியான சிக்கல் ஏற்படக்கூடுமென கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது. மீளாய்வாண்டு முடியும் வரையில் 500 வீடுகள் பொதுமக்கள் உரித்திற்கு கையளிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் 09 ஏக்கர் காணி விடுவிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் தொகுதிக்கடன்களை விடுவிப்பதற்காக 2015 ஆம் ஆண்டின் போது புதிய தொகுதிக்கடன்களை வழங்கி நிதியை உழைப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாகவும் தலைவரால் கணக்காய்விற்கு அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது.

#### 4.2 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) பலாங்கொடை புதிய பேருந்து நிறுத்துமிடத்தில் அமைந்துள்ள காணியை பயன்படுத்தும் உரித்தை 2008 ஆம் ஆண்டின் போது பலாங்கொடை நகர சபைக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அக்காணிப் பகுதியை கையளிக்கும் போது அதன் மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியான ரூபா 40,000,000 தொகையை பலாங்கொடை நகர சபையிடமிருந்து அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) அதிகாரசபையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளின் போது இடம்பெயர்ந்த நபர்களுக்காக தற்காலிக வீடுகளாக வழங்குவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த 53 வீடுகள் 15 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட காலமாக அதிகாரசபையினதும் ஏனைய வெளித்தரப்பினருக்கும் உத்தியோகபூர்வ வீடுகளாக வழங்கப்பட்டிருந்தன. இவ்வீடுகள் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதி வரையிலும் மீளப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அல்லது வாடகையில் திருத்தம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குரிய செத்சிரிபாய வளவில் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளுக்காக சம்பிதாயமான மற்றும் காலங்கடந்த பாதுகாப்பு விதி முறைமைகள் பின்பற்றப்பட்ட காரணத்தினால் மீளாய்வாண்டினுள் இரண்டு சந்தர்ப்பங்களில் செத்சிரிபாய வளவின் வாகன நிறுத்துமிடத்தில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்த மோட்டார் சைக்கிளொன்றும் வேன் வண்டியொன்றும் காணாமல் போயிருந்தன.

#### 4.3 செயற்பாட்டு செயற்திறனின்மைகள்

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான வாடகை வீடுகளில் மாதாந்த வாடகை திருத்தங்கள் உரிய காலப்பகுதியில் மேற்கொள்ளப்படாததன் காரணமாக ரூபா 34,236,993 தொகை அதிகாரசபை இழந்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

#### 4.4 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அதிகாரசபையால் மாற்று முதலீட்டு சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பாக கருத்திற் கொள்ளாமல் ரூபா 500,000,000 தொகையை 11 சதவீத வருடாந்த வட்டி அடிப்படையில் 03 ஆண்டு காலப்பகுதிக்காக தனியார் வங்கியொன்றில் நிலையான வைப்பாக 2010 ஒக்தோபர் மாதத்திலிருந்து முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அரசு வங்கியொன்றின் மூலம் அதிகாரசபைக்கு முன்மொழியப்பட்டிருந்த குறுங்கால முதலீட்டுச் சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்தால் ரூபா 45,887,565 ஆன மேலதிக வட்டி வருமானமொன்றை உழைக்க அதிகாரசபைக்கு முடியுமானதாக இருந்திருக்கும்.
- (ஆ) கொழும்பு கோட்டை பகுதியில் அமைந்துள்ள காணியிலுள்ள கட்டிடமொன்றை உடைத்து அகற்றுவதற்காக 3 ஒப்பந்தங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. அதில் ஒரு ஒப்பந்தக்காரர் வளவில் பரப்பப்பட்டிருந்த 1,000,000 சதுர வடிவிலாக கருங்கற்களை அனுமதியின்றி அகற்றி தனியார் இடமொன்றில் களஞ்சியப்படுத்தியிருந்ததுடன், அவற்றை மீண்டும் அதிகாரசபையின் வளவிற்கு கொண்டுவருவதற்கு ரூபா 6,500,000 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்தது. மேலும் குறித்த காணி 02 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக பயன்பாட்டிற்கு எடுக்கப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) 1950 இன் 09 ஆம் இலக்க காணி கையேற்று அதிகாரச்சட்டத்தின் 38(அ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபையால் நிச்சயிக்கப்பட்ட செயற்பாடுகளுக்கே காணிகள் கையேற்கப்படுகின்ற போதிலும், 1984 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கையேற்கப்பட்டிருந்த எனினும் அபிவிருத்தி செயற்பாடுகளுக்காக பயன்படுத்தப்படாத நாட்டின் 10 மாவட்டங்களில் அமைந்துள்ள மொத்தம் 727 ஏக்கர் அளவிலான காணி காணப்பட்டமை கணக்காய்வின் போது கண்டறியப்பட்டது. இதற்காக கையேற்றல் மற்றும் இழப்பீடாக ரூபா 585,531,051 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்த போதிலும், சில காணிக்காக இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுப்பனவு செய்யப்படும் செயற்பாடு தொடர்ந்தும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது. அக்காணிகளைக் கைப்பற்றுதல், இழப்பீடுகளை செலுத்துதல் மற்றும் அக்காணிகளை அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்கு விடுவித்தல் என்பன நீண்டகால செயற்பாடொன்றாக தலைவரால் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது.

#### 4.5 சர்ச்சைக்குரிய கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 1973 இன் 11 ஆம் இலக்க (திருத்திய) வீட்டு உரிமைகள் அதிகாரச்சட்டத்தின் பிரகாரம் இணக்கச் சான்றிதழ்கள் பெற்றுக்கொள்ளாத 66 ஆதனங்கள் தொடர்பாகவும் கூட்டு ஆதன முகாமைத்துவ அதிகாரசபையின் சான்றிதழ்களைப் பெற்றுக்கொள்ளாத 38 கூட்டு ஆதனங்கள் கொழும்பு மற்றும் அதனை அண்மித்துள்ள பிரதேசங்கள் உட்பட நாடு பூராகவும் காணப்படுகின்றமை தெரிவுக் கணக்காய்வுப் பரிசோதனையின் போது அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறான அத்துமீறிய நிர்மாணங்களுக்காக இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 2009 ஏப்ரல் 17 ஆந் திகதிய 1597/8 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானியின் V ஆம் அட்டவணையின் 6 II இன் பிரகாரம் முன் அனுமதியொன்றிற்கான கட்டணமொன்றை அறவிடுவதற்கோ அல்லது 1982 இன் 04 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச்சட்டத்தின் 28 (அ) மற்றும் (ஆ) பிரிவுகளின் பிரகாரம் சொத்துக்களை கையேற்பதற்கோ நடவடிக்கையெடுக்கவோ எடுக்கவோ அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

(ஆ) இலக்கம் 475 ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர மாவத்தை, ராஜகிரிய என்ற இடத்தில் அமைந்துள்ள இரண்டு மாடிக் கட்டிடத்தை நிர்மாணிப்பது தொடர்பாக இலங்கை காணி மீட்பு மற்றும் அபிவிருத்திக் கூட்டுத்தாபனம் மற்றும் ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர கோட்டை மாநகர சபையினாலும் வழங்கப்பட்டிருந்த பரிந்துரையின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாதிருந்த போதிலும், 1980 இன் 04 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபை அதிகாரச்சட்டத்தின் 28 மற்றும் 29 பிரிவுகளின் பிரகாரம் காணி உரித்தாளருக்கு எதிராக சட்டரீதியான நடைமுறைகளை எடுப்பதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

இக்கட்டிடத்தில் மேலும் 7 மாடிகளை நிர்மாணிப்பதற்காக ஆரம்ப இணக்கச் சான்றிதழை பெற்றுக்கொள்வதற்கான விண்ணப்பமொன்று 2010 திசம்பர் 29 ஆந் திகதி விண்ணப்பதாரியால் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், இவ்விடயத்தில் அனுமதியின்றி மண் நிரப்பியிருந்தமை தொடர்பாக நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அறிந்திருந்த போதிலும், அதனைக் கருத்திற் கொள்ளாது குறித்த ஆரம்ப திட்ட இணக்கச் சான்றிதழை வழங்கியிருந்தது. மேலும் இது தொடர்பாக அதிகாரசபை பேணிச் சென்றிருந்த மூலக் கோவை கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

(இ) 1950 இன் 09 ஆம் இலக்க காணி கையேற்றல் அதிகாரச்சட்டத்தின் 38(அ) உப கட்டளையின் கீழ் அதிகாரசபையால் கையேற்கப்பட்ட ராஜகிரியவில் அமைந்துள்ள 3

ஏக்கர் 35 பேர்ச் காணியில் இருந்த 6 கட்டிடங்களை உடைத்து அகற்றுவதற்கான ஒப்பந்தம், தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் பரிந்துரை மற்றும் கொள்வனவுக் குழு அங்கீகாரம் என்பன இல்லாமல் வரிசை அமைச்சில் ஒப்பந்தக்காரரொருவராக பதிவு செய்யப்படாதிருந்த ஒப்பந்தக்காரரொருவருக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஈ) நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் உள்ளக மதிப்பீட்டுக் குழுவின் செயற்பாடு மற்றும் அதன் மதிப்பீட்டு அறிக்கை தொடர்பான பரிசோதனையின் போது மதிப்பீட்டு தொடர்பாக அரசின் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தொழில்சார் தகைமையொன்றினைக் கொண்டிராத உத்தியோகத்தர்களை அந்த உள்ளக மதிப்பீட்டுக் குழு கொண்டிருந்த காரணத்தினால் அந்த மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளின் நம்பிக்கைத்தன்மை மற்றும் சரியான தன்மை தொடர்பாக குறைபாடுகள் காணப்படுகின்றமை வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அவ்வாறே நிதிப்பிரமாணத்தின் பிரகாரம் காணி மற்றும் கட்டிடங்கள் என்பவற்றை கையேற்கும் போது அரசின் பிரதான விலை மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீட்டு அறிக்கை பெற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டிய போதிலும், அதன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

ஆரம்ப செயற்பாடுகளுக்கு மாத்திரம் உள்ளக மதிப்பீடு பெற்றுக் கொள்ளப்படுவதாகவும் இழப்பீட்டு மதிப்பீடு அரசின் தலைமை விலை மதிப்பீட்டாளரின் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் பெற்றுக் கொள்ளப்படுவதாகவும் உள்ளக மதிப்பீட்டாளர்களும் போதியளவு தகைமைகளை கொண்டுள்ளவர்கள் என தலைவர் அறிக்கையிட்டிருந்தார்.

#### 4.6 வெளிப்படையான மோசடிகள்

நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான நிதியங்களைப் பயன்படுத்தி வெளித்தரப்பினருக்காக பௌதீக அபிவிருத்தி செயற்பாடுகள் நிறைவற்றபடுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன், மீளாய்வாண்டின் போது அவ்வாறான 05 செயற்திட்டங்களுக்காக ரூபா 23,660,316 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்ததுடன், அதில் ரூபா 13,525,398 செலவு செய்யப்பட்ட நடவடிக்கைகளுக்காக பணிப்பாளர் சபை அனுமதி பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 4.7 பதவியணியினர் நிருவாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அதிகாரசபையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 1670 ஆக இருந்ததுடன், உள்ளவாறான பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 1,554 ஆக இருந்தது. அதிகாரசபையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினரை மிகைத்து 209 பேர் ஆட்சேர்க்கப்பட்டிருந்ததுடன், 325 பதவிகள் வெற்றிடங்களாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. வெவ்வேறு பதவிகளுக்காக அங்கீகரிக்கப்பட்ட எல்லையை மிகைத்து உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்ப்பதற்காக பணிப்பாளர் சபையினதோ முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தினதோ அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஆ) 2006 செப்டெம்பர் 22 ஆந் திகதிய முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் 30 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றுநிருபத்தின் அறிவுறுத்தல்களின் படி செயலாற்றல் அடிப்படையாகக் கொண்ட பதவி உயர்வு முறைமையொன்று அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கவில்லை. பதவியணியினருக்கு பதவி உயர்வு வழங்கும் போது பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (i) பதவி உயர்வு வழங்கும் போது பதவி உயர்வு நடைமுறைக்குப் புறம்பாக விண்ணப்பங்களை கோருதல்
- (ii) தற்போதய சேவை வகுதி மற்றும் பதவிகளுக்குரிய சம்பள கட்டமைப்பினுள் வைத்ததன் பின்னர் அதனை செயற்படுத்துவதற்கு முன்னர் அந்த உள்ளீர்ப்பு சரியாக செய்யப்பட்டதா என இணக்கச் சான்றிதழொன்று தேசிய சம்பள மற்றும் பதவியணி ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்படாமை
- (iii) அதிகாரசபையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியில் காணப்படாத பதவிகளுக்கு பதவி உயர்வு வழங்குதல்.
- (iv) நேர்முகப் பரீட்சைக்காக கோரப்பட்ட பதவிகளிலிருந்து விலகி புறம்பான பதவிகளுக்காக பதவி உயர்வு வழங்குதல்

## 5. கணக்களிப்பொறுப்பும் உள்ளகக் கட்டுப்பாடும்

### 5.1 நிதிக்கூற்றுக்களைச் சமர்ப்பித்தல்

மீளாய்வாண்டிற்கான வரைவு நிதிக்கூற்றுக்கள் மற்றும் ஆண்டறிக்கை அந்த வருடம் முடிவடைந்து 60 நாட்களுக்குள் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் புதிய கணக்காய்வு நியமங்களின் பிரகாரம் தயாரிக்கப்பட்ட வரைவு நிதிக்கூற்றுக்கள் 10 ½ மாதங்கள் தாமதத்தின் பின்னர் 2015 சனவரி 12 ஆந் திகதி கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

### 5.2 கூட்டிணைந்த திட்டம்

2008 - 2012 ஆம் ஆண்டுகளுக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டம் மீண்டும் மீளாய்வாண்டின் போது நாளதுவரையாக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், 2013 - 2017 ஆம் ஆண்டுகளுக்காக தயாரிக்கப்பட்ட அக் கூட்டிணைந்த திட்டம் 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ /12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 5.1.2 ஆம் பந்தியின் ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 5.3 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2013 ஆம் ஆண்டிற்காக அதிகாரசபையின் பாதீட்டு மதிப்பீட்டின் இலக்குகளுக்கு இணங்கும் வகையில் வருடாந்த செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) அதிகாரசபையினால் மும்மாத செயல்முன்னேற்ற அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அந்த அறிக்கை செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் தரவுகளுடன் ஒப்பிடப்படாதிருந்தமையினால் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் ஆக்கபூர்வமான முகாமைத்துவ கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

#### 5.4 உள்ளகக் கணக்காய்வு

காணப்படுகின்ற சில உள்ளகக் கட்டுப்பாட்டு முறைமைகள் நலிவான நிலையில் காணப்படுவதாக அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவினால் அவதானிக்கப்பட்ட போதிலும் அவற்றிற்கான அதிகாரப் பிரயோகங்களைச் செய்வதற்கான ஊடகமொன்று நிறுவனத்தில் காணப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் கணக்காய்வுப் பதவியணியினை கணக்காய்விற்கு ஊக்குவிப்பதன் மூலம் தரமான சேவையினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அவ்வாறே அதிகாரசபையின் பணிப்பொறுப்புக்களை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஒப்பாக உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவின் பதவியணியினரைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிராததுடன் உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கையின் மூலம் சுட்டிக்காண்பிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் தொடர்பாக முகாமைத்துவத்தினால் போதியளவான கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்த சந்தர்ப்பங்களும் அவதானிக்கப்பட்டன.

#### 5.5 பாதிட்டுக் கட்டுப்பாடு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் மதிப்பிடப்பட்ட வாடகை வருமானம், நிலையான சொத்துக்கள் விற்பனை, சேவை வழங்கலுக்கான கட்டணங்கள், வட்டி, பங்கிலாபம் மற்றும் நானாவித வருமானங்கள் என்பவற்றை உள்ளபடியான வருமானங்களுடன் இணக்கஞ் செய்த போது கவனத்திற் கொள்ளக்கூடிய வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டமையால் பாதிட்டு ஆக்கபூர்வமான கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் போது அதிகாரசபையின் பாதிட்டின் பிரகாரம் அமுல்படுத்துவதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த 43 செயற்திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ரூபா 5,494,600,000 தொகை செயற்திட்டங்களை ஆரம்பிக்காத காரணத்தினால் ஆண்டினுள் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க வில்லை. மேலும் அப்பெறுமதி மொத்த செயற்திட்டங்களுக்கான ஏற்பாடுகளின் 39 சதவீதமாக இருந்தன. அதற்கு மேலதிகமாக ரூபா 4,217,110,000 பெறுமதியான பாதிட்டில் இனங்காணப்படாத 60 செயற்திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

#### 5.6 ஆண்டறிக்கையை சபையில் சமர்ப்பித்தல்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 6:5:3 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிறுவனத்தினால் தனது ஆண்டறிக்கையை கணக்காண்டு முடிவடைந்து 150 நாட்களுக்குள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 2011 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் ஆண்டறிக்கை சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 5.7 சுற்றாடல் மற்றும் சமூகப் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுவதல்

அதிகாரசபையினால் சுற்றாடல் மற்றும் சமூகப் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுவது தொடர்பில் போதியளவில் கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்தமை பின்வரும் விடயங்களின் பிரகாரம் அவதானிக்கப்படுகின்றது.

(அ) சமுதாயத்திற்கு மிக வசதியாக வாழ்வதற்குப் பொருத்தமான சூழலை ஏற்படுத்தும் வகையில் நாடு முழுவதும் சமமான அபிவிருத்தியை ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காமை.

(ஆ) அனுமதியற்ற நிர்மாணங்களைத் தடுக்கும் அதிகாரமுள்ள நிறுவனமாக அதிகாரசபையின் உள்ளபடியான பொறுப்புக்களை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்படாமை.

(இ) தலைமை அலுவலக சூழலை மிகவும் அழகானதாக பேணப்படாமல் டெங்கு போன்ற தொற்றுநோய்கள் பரவுவதற்கு ஏற்ற சூழலை ஏற்படுத்தியமையின் காரணமாக பிரதேச சுகாதார அதிகாரிகளின் கேள்விகளுக்கு அதிகாரசபை உள்ளாகியிருந்தமை.

## 5.8 தீர்வு காணப்படாத கணக்காய்வுப் பந்திகள்

முன்னைய ஆண்டிற்காக வழங்கப்பட்ட கணக்காய்வு அறிக்கைகளில் உள்ளடக்கப்பட்ட பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக இது வரையில் அதிகாரசபையினால் போதியளவான கவனம் செலுத்தப்படாதிருந்ததுடன், சில அவதானிப்புக்கள் பொது முயற்சிகள் தொடர்பான செயற்குமுவினதும் கவனமும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(அ) 2002 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 16 மில்லியன் செலவில் புறக்கோட்டை சோண்டர்ஸ் பிரதேசத்தில் நடைபாதை வியாபாரிகளுக்காக நிர்மாணிக்கப்பட்ட மாற்று விற்பனை நிலையம் எதிர்பார்த்த செயற்பாட்டிற்காக பயன்படுத்தப்படாமை.

(ஆ) தலைவர், பணிப்பாளர் நாயகம் மற்றும் மேலதிக பணிப்பாளர் நாயகம் ஆகியோரின் அலுவலக உத்தியோகத்தர்களுக்கு செலுத்தப்படுகின்ற சம்பளத்தில் 1/3 படிக்களுக்காக பொதுத் திறைசேரியின் அங்கீகாரம் பெறப்படாமை.

(இ) தம்புள்ளை புதிய நகரத் திட்டத்திற்குரியதாக அறவிடவேண்டிய 92 மில்லியன் தொகையான நிலுவை பயன்பாட்டுக் கட்டணத்தை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இது தொடர்பாக சட்ட நடவடிக்கை ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தலைவரால் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) செலுத்த வேண்டிய நிலுவை ஊழியர் சேமலாப நிதியம் மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியங்களின் பங்களிப்புப் பணம் என்பன நாளது வரையாக்கப்பட்டு செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) நீதிமன்றத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் 2008 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபைக்கு கையளிக்கப்பட்ட வோட்டர்ஸ் ஏஜ் ஹொட்டெலின் மதிப்பிடப்பட்ட பெறுமதியான ரூபா 406,483,000 தொகை அந்த ஹொட்டெல் உரித்தாக இருந்த கம்பனிக்குச் செலுத்த வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும் அப்பணத்தைச் செலுத்துவதற்கு அதிகாரசபை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

(ஊ) அதிகாரசபையினால் தனியார் கம்பனியொன்றின் பங்குகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக ரூபா 92,000,000 தொகை முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக 2005 முதல் மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரை எவ்வித பிரதிபலனும் கிடைத்திருக்கவில்லை. பின்னர் எடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் படி அந்தக் கம்பனி பொதுக் கம்பனியாக மாற்றப்பட்டு அதிகாரசபையினால் முதலீடு செய்யப்பட்ட பணம் மீள்பெறப்பட வேண்டுமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்ட போதிலும் அதிகாரசபை அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை. அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் அக்கம்பனியை கலைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாக தலைவரால் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது.

(எ) அதிகாரசபையினால் உப கம்பனியொன்றிற்கு கையளிக்கப்பட்ட காணிக்காக அக் கம்பனியிலிருந்து ரூபா 28,950,000 பெறுமதியான 18 சதவீத முன்னுரிமைப் பங்குகள் 2005 ஆம் ஆண்டின் போது அதிகாரசபைக்கு விநியோகிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த

முதலீட்டிற்காக எவ்வித பிரதிபலனும் ஆரம்ப சந்தர்ப்பம் முதலே கிடைத்திருக்கவில்லை.

- (ஏ) அதிகாரசபையினால் வீடமைப்பு அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபனத்தில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 500,000 தொகை மற்றும் கொழும்பு காணி அபிவிருத்திக் கம்பனியில் முதலீடு செய்யப்பட்ட ரூபா 36,309,841 தொகைக்காக மீளாய்வாண்டின் போது எவ்வித இலாபமும் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஐ) அபிவிருத்தி அனுமதிப்பத்திரத்திற்காக கட்டண அறவீட்டை இடைநிறுத்தவதற்கு அமைச்சரவை 2010 திசம்பர் 29 ஆந் திகதி தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அதற்கு முன்னைய காலப்பகுதிக்குரிய அதிகாரபையால் அறவிடப்பட்டிருந்த ரூபா 207,331,767 தொகை 2008 இன் 36 ஆம் இலக்க நகரக் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபை அதிகாரச்சட்டத்தின் II ஆவது பகுதியின் 16(1) உ பிரிவின் படி நகரக் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு அனுப்பப்படாமல் அபிவிருத்தி அதிகாரசபையில் தடுத்துவைக்கப்பட்டிருந்தது.

#### 6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் குறைபாடுகள் தொடர்பாக அவ்வப்போது அதிகாரசபையின் தலைவரது கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) கணக்கீடு  
(ஆ) வாகன கைதவிர்த்தல்  
(இ) பிணை வைப்பு  
(ஈ) கடன்பட்டோரிடமிருந்து பணத்தை அறவிடல்  
(உ) முற்பணத்தைத் தீர்த்தல்  
(ஊ) நிலையான சொத்துப் பதிவேட்டைப் பராமரித்தலும் நாளதுவரையாக்கல்  
(எ) அபிவிருத்தித் திட்டங்களைத் தயாரித்தல்  
(ஏ) பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு  
(ஐ) அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்காக தீர்வுச் சான்றிதழ்களை வழங்குதல்