

රාජ්‍ය දැව සංස්ථාව - 2013

රාජ්‍ය දැව සංස්ථාවේ 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශනය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ විස්තීරණ ආදායම් ප්‍රකාශනය, ස්කන්ධය වෙනස්වීමේ ප්‍රකාශනය සහ මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශනය සහ වැදගත් ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්ති සහ අනෙකුත් පැහැදිලි කිරීමේ තොරතුරුවල සාරාංශයකින් සමන්විත 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 13 (1) වගන්තිය සහ 1957 අංක 49 දරන රාජ්‍ය කාර්මික සංස්ථා පනතේ අංක 29 වගන්තිය සමඟ සංයෝජිතව කියවිය යුතු ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154 (1) ව්‍යවස්ථාවෙහි ඇතුළත් විධිවිධාන ප්‍රකාර මාගේ විධානය යටතේ විගණනය කරන ලදී. මුදල් පනතේ 14 (2) (සී) වගන්තිය ප්‍රකාර සංස්ථාවේ වාර්ෂික වාර්තාව සමඟ ප්‍රකාශයට පත් කළ යුතු යැයි මා අදහස් කරන මාගේ අදහස් දැක්වීම් හා නිරීක්ෂණයන් මෙම වාර්තාවේ දැක්වේ.

1.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන සම්බන්ධයෙන් කළමනාකරණයේ වගකීම

මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව පිළියෙල කිරීම හා සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම සහ වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් ඇති විය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොරවූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට හැකි වනු පිණිස අවශ්‍යවන අභ්‍යන්තර පාලනය තීරණය කිරීම කළමනාකරණයේ වගකීම වේ.

1.3 විගණකගේ වගකීම

මාගේ විගණනය මත පදනම්ව මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම මාගේ වගකීම වේ. මා විසින් උත්තරීතර විගණන ආයතනයන්ගේ ජාත්‍යන්තර විගණන ප්‍රමිතීන්ට (ISSAI 1000-1810) අනුරූප ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව මාගේ විගණනය සිදුකරන ලදී. ආචාරධර්මවල අවශ්‍යතාවයන්ට මම අනුකූලවන බවට සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් තොරවන්නේද යන්න පිළිබඳ සාධාරණ තහවුරුවක් ලබාගැනීම පිණිස විගණනය සැලසුම් කර ක්‍රියාත්මක කරන බවට මෙම ප්‍රමිති අපේක්ෂා කරයි.

මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන අගයන් සහ හෙලිදරව් කිරීම්වලට උපකාරීවන විගණන සාක්ෂි ලබා ගැනීම පිණිස පරිපාටි ක්‍රියාත්මක කිරීම විගණනයට ඇතුළත්වේ. තෝරාගත් පරිපාටීන්, වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ඇතිවිය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශනයන්ගෙන් අවදානම් තක්සේරුකිරීම් විගණකගේ විනිශ්චය මත පදනම් වේ. එම අවදානම් තක්සේරු කිරීම් වලදී, අවස්ථාවෝචිතව උචිත විගණන පරිපාටි සැලසුම් කිරීම පිණිස සංස්ථාවේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට සහ සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට අදාළ වන්නාවූ අභ්‍යන්තර පාලනය විගණක සැලකිල්ලට ගන්නා නමුත් සංස්ථාවේ අභ්‍යන්තර පාලනයේ සඵලදායීත්වය පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අදහස් නොකරයි. කළමනාකරණය විසින් අනුගමනය කරන ලද ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්තිවල උචිතභාවය හා යොදාගන්නා ලද ගිණුම්කරණ ඇස්තමේන්තුවල සාධාරණත්වය ඇගයීම මෙන්ම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සමස්ත ඉදිරිපත් කිරීම් පිළිබඳ ඇගයීමද විගණනයට ඇතුළත් වේ. විගණනයේ විෂය පථය හා ප්‍රමාණය තීරණය කිරීම සඳහා 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 13 වගන්තියේ (3) හා (4) උපවගන්තිවලින් විගණකාධිපති වෙත අභිමතානුසාරී බලතල පැවරේ.

මාගේ විගණන මතය සඳහා පදනමක් සැපයීම උදෙසා මා විසින් ලබා ගෙන ඇති විගණන සාක්ෂි ප්‍රමාණවත් සහ උචිත බව මාගේ විශ්වාසයයි.

1.4 තත්ත්වවිගණනය කළ මතය සඳහා පදනම

මෙම වාර්තාවේ 2:2 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණු මත පදනම්ව මාගේ මතය තත්ත්වවිගණනය කරනු ලැබේ.

2. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

2.1 තත්ත්වගණනය කල මතය

මෙම වාර්තාවේ 2.2 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණු වලින් වන බලපෑම හැර, මූල්‍ය ප්‍රකාශන වලින් 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට රාජ්‍ය දැව සංස්ථාවේ මූල්‍ය තත්ත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය හා මුදල් ප්‍රවාහ ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතවලට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්ත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

2.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

2.2.1 ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත

පහත සඳහන් ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතවලට අනුකූල නොවීම් නිරීක්ෂණය විය.

(අ) ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත අංක 16

- i. පිරිවැය රු. 794,855,634 ක් වූ සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයේ ශුද්ධ අගය රු.83,525ක් වූ වත්කම් අයිතම 6,705ක් හා වර්ෂය අවසානයට ශුන්‍ය අගයයන් පෙන්වුම් කළ සංස්ථාව විසින් තවදුරටත් ප්‍රයෝජනයට ගනිමින් පැවති රු. 5,827,394ක් වූ දේපල, පිරියත හා උපකරණ ප්‍රත්‍යාගණනය කර ගිණුම්ගත කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- ii. ස්ථාවර වත්කම් සම්බන්ධව අනුගමනය කරනු ලබන ක්ෂය ක්‍රමය සෑම මුදල් වර්ෂයක් අවසානයේදීම සමාලෝචනය කළයුතු අතර, ඊට ලැබෙන ආර්ථික ප්‍රතිලාභ රටාවේ සැලකිය යුතු වෙනසක් වෙනම් එම රටාව නිරූපනය වන ලෙසට ක්ෂය ක්‍රමය වෙනස් කළ යුතුය. එසේ වුවත් සංස්ථාව මෙම නියමයන්ට අනුව කටයුතු කර නොතිබුණි.
- iii. දේපල, පිරියත හා උපකරණ ප්‍රත්‍යාගණනය කරනවිට එම වත්කම් පන්තියම මුළු මුනින්ම ප්‍රත්‍යාගණනය කළ යුතු වුවත් වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පවරාගත් සියළුම ඉඩම් ප්‍රත්‍යාගණනය කර මූල්‍ය ප්‍රකාශන දැක්වීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.

(ආ) ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත අංක 37

වගකීමේ ප්‍රමාණය නිශ්චිතව ඇස්තමේන්තු කළ හැකිවිට සහ වගකීම නිශ්චිත වන විට අසම්භාව්‍ය වගකීම් සඳහා වෙන්කිරීම් කළ යුතු වුවත් වැඩ තහනම්කළ නිලධාරියෙකුගේ චෝදනාවලට ඔහු නිවැරදිකරු වීම නිසා සංස්ථාවට ගෙවීමට සිදුවී තිබුණ රු. 1,957,174 ක් හිඟ වැටුප් සඳහා ප්‍රතිපාදන වෙන්කර නොතිබුණි.

(ඇ) ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත අංක 40

සංස්ථාවේ ප්‍රධාන කාර්යාල ගොඩනැගිල්ලෙන් කොටසක් බාහිර පාර්ශවයන්ට කුලියට දී තිබූ නමුත් (2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට ගොඩනැගිල්ලේ ශුද්ධ වටිනාකම රු.5ක් වූ හෙයින්) බදුකුලී උපයන කොටස හා සංස්ථාව භාවිතයට ගන්නා කොටස වෙන් වෙන්ව තක්සේරු කර පිළිවෙලින් ආයෝජන වත්කම් හා දේපල , පිරියත හා උපකරණ ලෙස මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වීමට කටයුතු කර නොතිබුණි

2.2.2 නොසැසඳූ පාලන ගිණුම්

2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට ඉදිරිපත් කරන ලද ගිණුම් ශේෂයන් හා ඊට අදාළ උපලේඛන හා සැසඳීමේදී පහත සඳහන් වෙනස්කම් දක්නට ලැබුණි.

විස්තරය	ගිණුම අනුව ශේෂය (රු.)	උපලේඛන අනුව ශේෂය (රු.)	වෙනස වැඩිවීම/(අඩුවීම) (රු.)
කල්දෙමුල්ල යාන්ත්‍රික ඉංජිනේරු අංශය			
නොග සහ අමතර කොටස් ගිණුම	20,796,319	20,689,413	106,906
බුස්ස ගෘහභාණ්ඩ සංකීර්ණය			
විශ්‍රාම පාරිතෝෂික වෙන්කිරීම	3,973,635	3,734,080	239,555
බුස්ස දැව සංකීර්ණය			
විශ්‍රාම පාරිතෝෂික වෙන්කිරීම	11,133,346	12,015,148	(881,802)

2.2.3 පැහැදිලි නොකළ වෙනස්කම්

සමාලෝචිත වර්ෂයේ අවසානයට වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට ගෙවිය යුතු ස්කන්ධභාගය මූල්‍ය ප්‍රකාශන වලට අනුව රු.661,562,629 ක් වුවද එම දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තා අනුව සංස්ථාවෙන් ලැබිය යුතු ස්කන්ධභාගය රු 706,610,518 ක් වූයෙන් රු. 45,047,889 වෙනසට හේතුවේ විගණනයට පැහැදිලි නොකෙරුණි.

2.2.4 විගණනය සඳහා සාක්ෂි නොවීම

පහත නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

- (අ) ග්‍රමාභිමානී රැස්වීම සඳහා සහභාගිවූ සේවකයින්ට ආහාරපාන හා ටී ෂර්ට් සඳහා දරන ලද රු. 1,100,000 ක වියදම තහවුරු කිරීම සඳහා සාක්ෂි විගණනයට ඉදිරිපත් නොවීය.
- (ආ) සෙල්ල කතරගම සංචාරක බංගලාව ඉදිකිරීමේ කොන්ත්‍රාත්තුවේ පළමු අතිරේක වැඩ සඳහා හා දෙවන අතිරේක වැඩ සඳහා පිළිවෙලින් රු. 743,295 ක් සහ රු. 1,113,062 ක් ගෙවා තිබුණද, මිනුම්, වැඩ වාර්තා හෝ බිල්පත් කිසිවක් ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.

2.2.5 කොන්ත්‍රාත් පරිපාලනයේ අඩුපාඩු

සෙල්ලකතරගම සංචාරක බංගලාවේ ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්තුව සඳහා ගෙවීම් කිරීමේදී තථ්‍ය වියදම ඉක්මවා රු. 2,174,394 ක් වැඩිපුර ගෙවා තිබුණි.

2.3 ලැබිය යුතු ගිණුම් හා ගෙවිය යුතු ගිණුම්

වෙළඳ ණයගැතියන් හා අනෙකුත් ලැබිය යුතු ගිණුම් පිළිබඳ පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

- (අ) ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන වලට අනුව සමාලෝචිත වර්ෂයේ දෙසැම්බර් 31 දිනට ලැබිය යුතු වෙළඳ ණයගැතියන් රු 475,392,716 ක් විය. මෙයින් රු. 12,442,454 ක් වර්ෂ 4ක ට වැඩි කාලයක්ද, රු. 5,105,542 ක් වර්ෂ 3 කට වැඩි කාලයකද, රු.45,134,668 ක් වර්ෂ 2 කට වැඩි කාලයකද පැරණි ණය ශේෂ විය.

- (ආ) 2009 වර්ෂයට පෙර සිට රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවකින් අයවිය යුතු රු. 568,500 ක් හා 1983 වර්ෂයේ සිට පෞද්ගලික සමාගකින් අයවිය යුතු රු.11,873,954 ක් 2014 අගෝස්තු අවසානය දක්වා අයකර ගැනීමට කටයුතු කර නොතිබූ අතර මෙම ණය අයකර ගැනීමේ හැකියාවද අවිනිශ්චිතවේ.
- (ඇ) රාජ්‍ය ආයතන 35 කින් වර්ෂ 1 සිට 2 දක්වා කාලයක සිට අයවිය යුතුව තිබුණු ණය ප්‍රමාණය රු. 48,830,545 ක් වූ අතර පෞද්ගලික ආයතනයකින් 2012 වර්ෂයේ සිට අයවිය යුතුව තිබුණු ණය ශේෂය රු. 108,329 ක් ද විය.
- (ඈ) 2010 හා 2012 වර්ෂය තුළදී බොල්ණය ලෙස කපාහල අගයන් පිළිවෙලින් රු 1,780,932 ක් හා රු. 3,877,002 ක් වූ අතර, ඒ සඳහා භාණ්ඩාගාර අනුමැතිය ලබාගැනීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (ඉ) ප්‍රසාද අභිමානී නැමති යෝජනා ක්‍රමය යටතේ රාජ්‍ය සේවකයන් ණය පදනම මත ගෘහභාණ්ඩ ලබාගත් නිලධාරීන් 27 දෙනෙකුගෙන් අයවිය යුතු රු. 693,435 ක ණය වසර 1 සිට 4 දක්වා කාලයක සිට පරිශේෂව පැවති අතර, එම ණය ශේෂයන් අදාළ පාර්ශවයන්ගෙන් අය කර ගැනීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (ඊ) ප්‍රාදේශීකයන් 7කට අදාළව 2010 වර්ෂයේ සිට 2013 වර්ෂය දක්වා කාලයට අයත් රු.555,346 ක විවිධ ණයගැති ණය ශේෂයන් අයකර ගැනීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (උ) දැව සැපයුම්කරුවන්හට ගෙවන ලද අත්තිකාරම් මුදල් ගබඩා සැපයුම් නිමකර අවසාන ගෙවීම් කිරීමේදී අඩුකර ගෙවීම් කල යුතු වුවද එසේ කටයුතු නොකිරීම නිසා ප්‍රාදේශීක 3 කට අදාළව 2010 වර්ෂයේ සිට 2012 වර්ෂය දක්වා වූ කාලය වෙනුවෙන් රු. 1,358,192 තවදුරටත් අයවිය යුතුව තිබුණි.
- (ඌ) සංස්ථාව විසින් 1988 වර්ෂයේදී කතරගම අඡයපල අරමුදලට රු. 2,000,000 ක පොළී රහිත ණය මුදලක් ලබාදී තිබුණි. සමාලෝචිත වර්ෂය තුළදී එයින් රු. 38,000 මුදලක් අයවී තිබුණ අතර තව දුරටත් රු. 1,037,000 ක් අය වීමට තිබුණි.

වෙළඳ ණයහිමියන් හා වෙනත් ගෙවිය යුතු ගිණුම් සම්බන්ධව පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

- (අ) සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයට වන ජීවී දෙපාර්තමේන්තුවට හා වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට ගෙවිය යුතු ස්කන්ධභාග මුදල් පිළිවෙලින් රු. 335,619 ක් හා රු.661,562,629 ක් වූ අතර එම මුදල නිරවුල් කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (ආ) වසර 01 සිට 05 දක්වා වූ කාලයක සිට ආපසු ගෙවිය යුතු රු .6,565,130 ක් වූ ටෙන්ඩර් තැන්පතු හා රු.12,508,011 ක් වූ ආරක්ෂිත තැන්පතු වලින් වගකීම් කාලය ඉක්මගිය තැන්පතු ආදායමට ගැනීමට හෝ අදාළ වගකීම් නිදහස් කිරීමට හෝ කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (ඇ) විවිධ සැපයුම් හා ඉදිකිරීම් අවසානයේදී රඳවා තබාගත් රු. 4,674,305 ක් වූ තැන්පතු මුදල් තුළ වසරකට වඩා පැරණි ශේෂ ඇතුළත්ව තිබූ අතර ඒවා නිරවුල් කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (ඈ) වසරකට වඩා පැරණි ගැන්ගේ නේල් තැන්පතු රු. 2,295,360 ක මුදල් නිරවුල් කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.

2.4 නීති, රීති, රෙගුලාසි සහ කළමනාකරණ තීරණ වලට අනුකූල නොවීම

නීති, රීති, රෙගුලාසි සහ කළමනාකරණ තීරණ වලට අනුකූල නොවූ අවස්ථා පහත දැක්වේ.

නීති, රීති, රෙගුලාසි වලට යොමුව

අනුකූල නොවීම

(අ) ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ මුදල් රෙගුලාසි සංග්‍රහය
(i) මුදල් රෙගුලාසි 104 (3)

ඉකුත් වර්ෂවල සහ සමාලෝචිත වර්ෂයේ සිදුවී තිබුණ සිද්ධීන් 07කට අදාළ පොදු 283 ආකෘතිය මඟින් වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීමේ දීර්ඝ ප්‍රමාදයන් නිරීක්ෂණය විය

(ii) මුදල් රෙගුලාසි. 104 (4)

වාහන අනතුරු 3 ක් සම්බන්ධයෙන් පූර්ණ වාර්තා විගණනය වෙත ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.

(iii) මුදල් රෙගුලාසි 110

පාඩු හා හානි ලේඛනයක් විගණිත දිනය වූ 2014 ජූලි 31 දින දක්වාම පවත්වාගෙන ගොස් නොතිබුණි

(iv) මුදල් රෙගුලාසි 571 (2)

භාණ්ඩ සැපයුම් කරුවන් හා කොන්ත්‍රාත්කරුවන් විසින් තැන්පත් කරන ලද වර්ෂ 2 ඉක්මවූ තැන්පතු රු.3,319,300ක් සම්බන්ධයෙන් මෙම රෙගුලාසි ප්‍රකාරව කටයුතු කර නොතිබුණි

(ආ) ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආයතන සංග්‍රහයේ VIII වැනි පරිච්ඡේදයේ 10 වගන්තිය සහ 1997 මැයි 23 දිනැති අංක 118 (අ) දරන රාජ්‍ය ව්‍යාපාර වක්‍රලේඛය

ආයතන සංග්‍රහයේ විධිවිධානවලට වලට අනුකූල නොවන පරිදි 2013 වර්ෂයේ ජනවාරි සිට ජූනි දක්වා දැව සංස්ථාවේ විධායක නිලධාරීන් අට (08) දෙනෙකුට රු. 227,256 ක 1/20 දීමනාවක් "කරුණා සහගත ගෙවීම්" ලෙස ගෙවා තිබුණි.

(ඇ) ජාතික ප්‍රසම්පාදන නියෝජිතායතනය මගින් 2007 උපදේශන සේවා අත්පොත
(i) 2.2.1 වගන්තිය

උපදේශන ආයතනය තෝරාගැනීමට පත් කරනු ලබන තාක්ෂණික හා ඇගයීම් කමිටුව පත්කළ යුතු වන්නේ අදාළ රේඛීය අමාත්‍යාංශ ලේකම් වරයා විසින් වුවද අදාළ කමිටුව පත්කිරීමේදී මෙම උපදෙස් පිළිපැද නොතිබුණි.

(ii) 2.6.3 වගන්තිය

උපදේශන සේවා ආයතන තෝරා ගැනීමේදී කමිටු පිහිටුවීමේදී සංස්ථාව මෙකී වගන්තියෙහි උපදෙස් අනුව ක්‍රියාකර නොතිබුණි.

(ඈ) 2006 ප්‍රසම්පාදන මාර්ගෝපදේශ සංග්‍රහයේ
(i) 2.8.1 වගන්තිය

ප්‍රසම්පාදන කටයුතු වලදී සහ ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත් සඳහා ටෙන්ඩර් කැඳවීමට පෙර තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටු පත් කළ යුතු වුවද ටෙන්ඩර් කැඳවා මිල ගණන් ලැබීමෙන් පසුව සංස්ථාව විසින් ඇගයීම් කමිටුව පත්කර තිබුණි.

(ii) 2.8.4 වගන්තිය

i. විශාල වටිනාකම් සහිත තාක්ෂණික උපකරණ මිලදී ගැනීමේදී ඒ පිළිබඳ විශේෂඥ දැනුම ඇති

බාහිර පුද්ගලයකු තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව සඳහා පත්කල යුතු වුවද සංස්ථාව විසින් එවැනි පුද්ගලයෙකු කමිටුව සඳහා පත් කර නොතිබුණි.

ii. ප්‍රසම්පාදන තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුවකට සිටිය යුතු උපරිම සාමාජිකයන් සංඛ්‍යාව 05 ක් වුවද, ප්‍රසම්පාදන කටයුතු වලදී එම සීමාව ඉක්මවා සහභාගීකරගත් සාමාජිකයින් සඳහා රු.26,000 ක් ගෙවා තිබුණි.

(ඉ) 2009 මැයි 26 දිනැති අංක 39 දරන කළමනාකරණ සේවා චක්‍රලේඛය සහ බඳවා ගැනීම් පරිපාටිය

i. චක්‍රලේඛ උපදෙස්වලට පටහැනිව සංස්ථාවේ ඉහළ කළමනාකරණ නිලධාරීන් 16 දෙනෙකු සඳහා වැටුප් වර්ධක ලබාදී 2014 අප්‍රේල් 30 දින වන විට රු.398,320ක මුදලක් ගෙවා තිබූ අතර වැඩිපුර ගෙවා තිබූ වැටුප් වර්ධක වල එකතු වටිනාකම මත ගනන් බලන ලද රු. 19,916ක් වූ සියයට 5 ක විශේෂ දීමනාවක් හා රු. 59,748 ක්වූ සියයට 15 ක දීමනාවක්ද ගෙවා තිබුණි.

ii. නිලධාරීන් දෙදෙනෙකු සඳහා කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ අනුමැතියකින් තොරව කුසලතා මත වැටුප් වර්ධක ලබාදී ඒ වෙනුවෙන් රු. 368,200 ක් ගෙවා තිබුණි.

3. මූල්‍ය සමාලෝචනය

3.1 මූල්‍ය ප්‍රතිඵල

ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානයේදී ආයතනයේ මෙහෙයුම් කටයුතු වලින් රු. 339,127,677 ක ශුද්ධ ලාභයක් වූ අතර ඊට අනුරූපී ඉකුත් වර්ෂයේ ශුද්ධ ලාභය රු.201,681,308 ක් වූයෙන් රු. 137,446,369 ක ශුද්ධ ලාභයේ වැඩිවීමක් පෙන්නුම් කෙරුණි. සමාලෝචිත වර්ෂයේදී භාණ්ඩාගාරයට ගෙවන ලද ගාස්තු (Levy) පෙර වර්ෂයට සාපේක්ෂව රු. මිලියන 550 කින් අඩුවී තිබීම බදු පෙර ශුද්ධ ලාභයේ වැඩිවීමට ප්‍රධාන වශයෙන් බලපා තිබුණි.

3.2 විග්‍රහාත්මක මූල්‍ය සමාලෝචනය

සමාලෝචිත වර්ෂයේ සහ ඉකුත් වර්ෂයේ තථ්‍ය මෙහෙයුම් හා ද්‍රවශීලතා අනුපාතයන් පහත දැක්වේ.

		<u>2013</u>	<u>2012</u>
(අ) මෙහෙයුම් අනුපාත		සියයට	සියයට

දළ ලාභ අනුපාතය	(සියයට)	41.38	47.29
ශුද්ධ ලාභ අනුපාතය	(සියයට)	11.48	6.17
 (ආ) ද්‍රවශීලතා අනුපාත			

ජංගම අනුපාත		3: 1	3.74: 1
ක්ෂණික අනුපාත		2.06: 1	2.75: 1

මේ සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කෙරේ.

- (i) ඉකුත් වර්ෂයට සාපේක්ෂව සමාලෝචිත වර්ෂයේදී විකුණුම් පිරිවැටුම සියයට 11.5කින්ද දළ ලාභ අනුපාතය සියයට 5.91 කින්ද අඩුවී තිබුණි.
- (ii) ඉකුත් වර්ෂයට සාපේක්ෂව සමාලෝචිත වර්ෂයේදී වෙනත් මෙහෙයුම් ආදායම් සියයට 19.28 කින් අඩුවී තිබුණද භාණ්ඩාගාරයට ගෙවූ ගාස්තු සියයට 91.67 කින් අඩුවී තිබීම නිසා ශුද්ධ ලාභ අනුපාතය සියයට 5.31 කින් වැඩිවී තිබුණි. භාණ්ඩාගාරයට ගෙවූ ගාස්තු ප්‍රමාණාත්මකව අඩුවීම හේතු කොටගෙන ඉකුත් වර්ෂයේදී සියයට 6.17ක් වූ ශුද්ධ ලාභ අනුපාතය සමාලෝචිත වර්ෂයේදී සියයට 11.48 දක්වා වර්ධනය වී තිබුණි.

4. මෙහෙයුම් සමාලෝචනය

4.1 කාර්ය සාධනය

සමාලෝචිත වර්ෂයේ ක්‍රියාකාරී සැලැස්මට අනුව, සංස්ථාව විසින් ඉරු දැව අලෙවියෙන් හා සිල්පර අලෙවියෙන් පිළිවෙලින් රුපියල් මිලියන 429ක් හා රුපියල් මිලියන 825ක් වශයෙන් එකතුව රුපියල් මිලියන 1,254ක අලෙවි ආදායමක් ඉපයීමට සැලසුම් කර තිබූ නමුත් තථ්‍ය අලෙවි ආදායම රුපියල් මිලියන 623ක් හෙවත් සැලසුම් කළ ආදායමෙන් සියයට 50.3ක් පමණක් විය. සංස්ථාව විසින් උපාය මාර්ගික අලෙවි වැඩ සටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම මෙන්ම තාත්වික පදනමකින් තොරව ඇස්තමේන්තු පිළියෙල කර තිබීමද මෙම තත්ත්වයට මූලිකව බලපා තිබුණි.

4.2 මතභේදයට තුඩුදෙන ගණුදෙණු

(අ) රඹකැන් ඔය ජලාශයට යටවන භූමියේ දැව ඉවත් කිරීමේදී හොඳ තත්වයේ පවතින දැව දෙවන ශ්‍රේණියේ හෝ ඉන් පහළ දැව ලෙස වර්ගකර මංසල අලෙවිය සඳහා අඩු මිල ගණන් යටතේ අලෙවි කිරීම සහ රඹකැන් ඔය ව්‍යාපෘතිය අනුමත සීමාවෙන් පිටතින් ගස් කැපීම මඟින් සිදුකර තිබූ අක්‍රමිකතා හා වන අපාරධ හේතුවෙන් රජයට රු. 35,169,565 ක පාඩුවක් සිදු වී තිබුණි.

මේ සම්බන්ධයෙන් පහත කරුණු නිරීක්ෂණය විය.

- (i) කොන්ත්‍රාත් කරුවන් රාජ්‍ය දැව සංස්ථාව සමඟ එළඹෙන ලද ගිවිසුම අනුව දැව ගබඩා සැපයීම සිදු නොකිරීම, කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ගේ ලිඛිත ඉල්ලීම් නොමැතිව ඇතැම් අවස්ථාවල ගිවිසුම් කොන්දේසිවලට පටහැනිව කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ගේ ඉල්ලීම් මතද මංසල මිල ගණන් පහත දැමීම සහ සංස්ථා ගබඩා වලට සැපයිය යුතු දෙවන පන්තියෙන් ඉහළ සහ විශේෂ ශ්‍රේණිවල දැව මංසල අලෙවිය සඳහා ඇති දැව ලෙස වර්ග කර අලෙවිකර තිබීම මෙම අක්‍රමිකතා වලට මූලිකව හේතු වී තිබුණි.
- (ii) සහකාර කළමනාකරු සහ කළමනාකරු (අම්පාර) යන නිලධාරීන් විසින් කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ට වාසිදායක වන පරිදි සාවද්‍ය ලෙස මිල අඩු කිරීම් නිර්දේශයන් ප්‍රධාන කාර්යාල නිලධාරීන්ට ලබා දී තිබුණු අතර මෙම සාවද්‍ය නිර්දේශයන් ප්‍රධාන කාර්යාල නිලධාරීන් අනුමත කර තිබීම හේතුවෙන් හොඳ තත්ත්වයේ දැව අඩු මිල ගණන් මත අලෙවි වී තිබුණි.
- (iii) නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී මෙහෙයුම් නිර්දේශකල පරිදී, වැඩ බිම්වල භූ විෂමතා නොමැති බැවින් යන්ත්‍ර සූත්‍ර භාවිතා කර සංස්ථා යෝජනා ක්රමයක් මඟින් දැව හෙලීමට කටයුතු නොකර කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ට වාසි වන පරිදි වැඩබිම් අති දුෂ්කර

ලෙස සලකා මිල ගණන් අඩු කර තිබුණි. එසේම කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකු විසින් වැඩබිම දුෂ්කර බැවින් මංසල අලෙවියේ මිල ගණන් අඩු කරන ලෙස 2009 ජූනි 17 දින ඉල්ලීමක් කර තිබුණු අතර එම ඉල්ලීම කිරීමටත් පෙර මිල කමිටුව විසින් කොන්ත්‍රාත්කරුගේ ඉල්ලීම මත 2009 ජූනි 16 දින මිල පහත දමා තිබුණි.

- (iv) දැව ශ්‍රේණි කිරීමේදී හොඳ තත්වයේ කඳන් හා උප ශ්‍රේණියේ කඳන් යනුවෙන් වර්ග කිරීමේදී හොඳ තත්වයට නොවැටෙන සියළුම දැව උප තත්වය ලෙස ශ්‍රේණි ගත කර තිබුණි. උදාහරණ ලෙස දෝෂ සියයට 5 ක් තිබූ කඳන් හා දෝෂ සියයට 95 ක් තිබූ කඳන් යන දෙකම එකම මිලක් යටතේ අලෙවි කර තිබුණි.
- (v) අවස්ථා භයකදී බුරුන කඳන් ගබඩා සැපයීම කළ යුතු බවට දන්වා තිබුණද එසේ කටයුතු නොකර මංසල අලෙවියට යොමු කර තිබුණි.
- (vi) රඹකැන් ඔය ව්‍යාපෘතියේ අනුමත සීමාවට පිටතින් ගස් හෙලීම සිදුකර තිබුණ අතර මුල් අදියරේදී හෙලීම් සිදු කළ යුතු සීමාව ඉක්මවා ගස් හෙලා ඇති බවත් විශේෂයෙන්ම මොනරාගල දිස්ත්‍රික් මායිම ඉක්මවා දිගු දුරක් විවිධ වර්ගවල ගස් කපා ඇති බවත් වාරිමාර්ග ඉංජිනේරුගේ ප්‍රකාශ වලින් තහවුරු විය. අම්පාර දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරයාගේ ප්‍රකාශය අනුව මෙය “පරිපාලන ක්‍රියාවලියකදී සිදුවූ අතපසුවීමක් නොව, හිතාමතා සංවිධානාත්මකව සිදු කළ බරපතල වන අපරාධයක්” බවත්, පරිසර අමාත්‍යාංශය ප්‍රධාන අභ්‍යන්තර විගණකවරයාගේ 2011 සැප්තැම්බර් 17 දිනැති අංක 01/01/03/03/27/10 දරන වාර්තාවේ 21(1) ඡේදය අනුව “ මෙම ජලාශයට යට නොවෙන සීමාවේ මෙන්ම ඉවත් කිරීමට අවසර නොතිබූ සීමාවේ කුඹුක්, බුරුන වැනි ඉහළ වටිනාකමකින් යුතු ගස් කපා ඉවත් කර තිබුණි. මෙතෙක් අවසර දී නොමැති මොනරාගල දිස්ත්‍රික් සීමාව ඉක්මවාද හෙලීම් කටයුතු කර තිබුණි.”

4.3 ආර්ථික නොවූ ගනු දෙනු

පහත සඳහන් කරුණු නිරීක්ෂණය විය.

- (අ) 2001 වර්ෂයේ රු. 468,000 ක මූලික වියදමක් දරා සංස්ථාව විසින් බද්ධ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කර රු. 30,000,000 ක් සමාගමක ආයෝජනය කර තිබුණද මේ දක්වාම කිසිදු ප්‍රතිලාභයක් සංස්ථාව වෙත ලැබී නොතිබුණි.
- (ආ) උපදේශන සේවාවන් සඳහා මිල ගණන් ඉදිරිපත් කරන ලද ආයතන අතුරෙන් සුදුසු ආයතනයක් තෝරාගැනීමේදී උපදේශන සේවා මෙහෙයුම් අත්පොතෙහි සඳහන් උපදෙස් සලකා බැලීමකින් තොරව අඩුම ලංසුවට ටෙන්ඩර් ප්‍රදානය නොකිරීම හේතුවකට ගෙන සංස්ථාවට රු. 1,738,000 ක මූල්‍යමය අලාභයක් සිදුවී තිබුණි.

4.4 කාර්ය මණ්ඩල පරිපාලනය

කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ 2011 මාර්තු 08 දිනැති අංක ඩීඑම්එස්/ඊ2/58/4/371/1/1 දරන ලිපියේ උපදෙස් වලට පටහැනිව භාණ්ඩාගාර අනුමැතිය රහිතව කළමනාකාරිත්ව පුහුණුවන්නා තනතුර සඳහා 26 දෙනෙකු බඳවා ගෙන තිබුණි. එසේම සුදුසුකම් සපුරා නොමැති අයදුම්කරුවන් 14 දෙනෙකුද සම්මුඛ පරීක්ෂණයට කැඳවා එයින් අයදුම්කරුවන් 3 දෙනෙකු හට සම්මුඛ පරීක්ෂණයේදී ව්‍යාජ ලෙස ලකුණු ලබාදී එම තනතුරුවලට බඳවා ගෙන තිබුණි.

4.6 වාහන උපයෝජනය

 රාජ්‍ය දැව සංස්ථාව විසින් 2012 වර්ෂයේදී රු. 9,296,000 ක් වැයකර සභාපතිවරයා වෙනුවෙන් මිලදීගෙන තිබුණු ජීප් රථයක් අවස්ථා හතරකදී (04) අනතුරු වලට භාජනය වී තිබුණ අතර එම අනතුරු හතරෙන් අනතුරු තුනක් සභාපති වරයා විසින් රිය පැදවීමේදී සිදුවී තිබුණි. සභාපති වරයා විසින් වාහනය ධාවනය කිරීමේදී සිදුවී තිබුණු අනතුරු දෙකකට අදාළ අලාභයන් පිලිවෙලින් රු.60,788 ක් හා 294,276ක් විය. එසේ වුවත් එම අලාභයන් මුදල් රෙගුලාසි ප්‍රකාරව අයකරගැනීමට කටයුතු කර නොතිබුණි. එසේම අවසන් වරට 2013 ජනවාරි 20 දින රථයට සිදුවූ අනතුර නිසා මෙම රථය දැඩිලෙස හානියට පත්ව තිබුණද එයින් සංස්ථාවට සිදු වූ අලාභය 2014 අගෝස්තු අවසානය දක්වා ගණනය කර නොතිබුණි.

5. ගිණුම් කටයුතුභාවය සහ යහපාලනය

5.1 සංයුක්ත සැලැස්ම හා උපක්‍රමික සැලැස්ම

 පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

- (අ) 2003 ජුනි 02 දිනැති අංක PED 12 දරන රාජ්‍ය ව්‍යාපාර චක්‍රලේඛයෙහි 5.1.1 වගන්තියට පටහැනිව 2013-2017 සංයුක්ත සැලැස්ම විගණකාධිපති වෙත ඉදිරිපත් කර තිබුණේ 2013 දෙසැම්බර් 17 දින දීය.
- (ආ) 2013-2017 කාලපරිච්ඡේදය ආවරණයවන පරිදි සංස්ථාවේ අරමුණු හා ඉලක්කයන් කරා ලඟාවීමට සමාලෝචිත වර්ෂය තුළදී අනුගමනය කළ යුතු උපාය මාර්ගයන් දක්වා තිබුණු නමුත් සංයුක්ත සැලැස්ම පිළියෙල කිරීම ප්‍රමාද වීම හේතුවෙන් සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා සැලසුම් කළ උපායමාර්ග ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත්වී තිබුණි.
- (ඇ) සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීමට බලාපොරොත්තු වූ වැඩසටහන් 50 කින් 2013 වර්ෂයේදී ලඟා කරගත් කාර්යසාධනය පිළිබඳ තොරතුරු විගණනයට ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.
- (ඈ) 1957 අංක 49 දරන කාර්මික සංස්ථා පනත හා 2011 ජුනි 26 දිනැති අංක 1190/7 හා 1982 පෙබරවාරි 05 දිනැති අංක 178/10 දරන අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍ර මගින් සංස්ථා කාර්යභාරය පුළුල් කිරීම යටතේ දක්වා ඇති පහත සඳහන් අරමුණු සංයුක්ත සැලැස්මෙහි අරමුණු තුළ ඇතුළත් නොවූ අතර එම අරමුණු ඉටුකර ගැනීමට සංස්ථාව විසින් ක්‍රියාමාර්ග ගෙන නොතිබුණි.
 - (i) කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදන ආරම්භ කිරීම
 - (ii) දැව ආශ්‍රිත නිමි හා අර්ධ නිමි නිෂ්පාදන අපනයනය කිරීම
 - (iii) වේවැල් ආනයනය කිරීම

5.2 ප්‍රසම්පාදන සැලැස්ම

 පිළියෙල කරතිබූ ප්‍රසම්පාදන සැලැස්මේ තොරතුරු අය වැයගත තොරතුරු සමඟ වෙනස්කම් තිබුණු නමුත් ප්‍රසම්පාදන සැලැස්ම සමාලෝචනය කර යාවත්කාලීන කර නොතිබුණි.

5.3 අයවැය ලේඛනමය පාලනය

සංස්ථාව විසින් පිළියෙල කරන ලද අය වැය සහ තථ්‍ය අගයයන් අතර සියයට 4 සිට සියයට 251 දක්වා ප්‍රමාණාත්මක විචලනයන් නිරීක්ෂණය වූයෙන් අය වැය ලේඛනය ඵලදායී මූල්‍ය පාලන කාරකයක් ලෙස යොදාගෙන නොතිබූ බව නිරීක්ෂණය විය.

5.4 නොවිසඳී ඇති විගණන ඡේද

බංගලාදේශ වැප්ලේන් වාණිජ තුනී බිම් කට්ටියේ අනවසර හෙලිම් සම්බන්ධයෙන් කොන්ත්‍රාත්කරු සහ සංස්ථා නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් ගතයුතු ක්‍රියා මාර්ග නිර්දේශ කිරීම සඳහා පත් කරන ලද ඒකාබද්ධ කමිටුවේ වාර්තාව ලද පසුව ඉදිරි කටයුතු සිදු කරන බවට සංස්ථාවේ සභාපතිවරයා විසින් 2013 ජූනි 28 දින දත්වා සිටියද 2014 ජූලි 31 දින වන විටත් ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ක්‍රියා මාර්ගයක් ගෙන නොතිබුණි.

6. පද්ධති හා පාලන

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ පද්ධති හා පාලන අඩුපාඩු වරින් වර සංස්ථාවේ සභාපතිවරයාගේ අවධානයට යොමුකරන ලදී. පහත සඳහන් පාලන ක්ෂේත්‍රයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමුවිය යුතුය.

- (අ) අය වැය
- (ආ) කොග පාලනය
- (ඇ) ස්ථාවර වත්කම් කලමනාකරණය
- (ඈ) කොන්ත්‍රාත් පරිපාලනය
- (ඉ) ප්‍රසම්පාදනය
- (ඊ) ගිණුම්කරණය
- (උ) මානව සම්පත් කලමනාකරණය