

## இலங்கை கைப்பணிகள் சபை - 2013

இலங்கை கைப்பணிப் பொருட்கள் சபையின் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக்கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிச் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களையும் உள்ளடக்கிய 2013 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(1) பிரிவு மற்றும் 1982 இன் 35 ஆம் இலக்க தேசிய கைப்பணிகள் சபையின் இணைந்த அதிகாரச்சட்டத்தின் 64 (3) பிரிவுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையில் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்கமைய எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன.

### 1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந் நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு முடியுமான வகையில் அவசியமான உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளைத் தீர்மானித்தல் முகாமையின் பொறுப்பாக உள்ளது.

### 1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஐ 1000 - 1810) இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வின் நான் மேற்கொண்டேன்.

### 1.4 மறுப்பு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் விளைவாக பதிவு செய்யப்பட்ட அல்லது பதிவுசெய்யப்படாத விடயங்கள் தொடர்பாகவும் நிதி நிலைமைக்கூற்று வருமானக்கூற்று, நிதிச்செயலாற்றல் கூற்று தேறிய சொத்துக்களில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று என்பவற்றை தோற்றுவிக்கும் மூலாதாரங்கள் தொடர்பாகவும் ஏதும் செம்மையாக்கல்கள் அவசியமானவையாகக் காணப்படுமா என்பதனை நான் நிச்சயிக்க முடியாதுள்ளேன்.

## 2 நிதிக்கூற்றுக்கள்

### 2.1 மறுப்பு அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் முக்கியத்துவத்தின் காரணமாக கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு போதுமான மற்றும் பொருத்தமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொள்ள முடியாதுள்ளேன். அதற்கிணங்க இந்நிதிக்கூற்றுக்கள் மீது நான் அபிப்பிராயம் ஒன்றினைத் தெரிவிக்கவில்லை.

### 2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

#### 2.2.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம்

இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுடன் இணங்காத சந்தர்ப்பங்கள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.  
(அ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் (LKAS) 09

மீளாய்வாண்டில் காசு வெளிப்பாய்ச்சல் மற்றும் உட்பாய்ச்சல் என்பவற்றை பிரதிபலிக்கும் வகையில் நியமத்திற்கு இணங்க காசுப் பாய்ச்சல் கூற்று தயாரிக்கப்படாமல் இருந்ததுடன், அது தொடர்பாக பின்வரும் பலவீனங்கள்

காணப்பட்டமையால் காசுப் பாய்ச்சல் கூற்றின் சரியானதன்மை தொடர்பாக கணக்காய்வின் போது சிக்கலொன்றாக இருந்தது. விபரங்கள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

- (i) பெறுமானத்தேய்வு ரூபா 6,352,628 ஆல் அதிகரித்துக் காட்டப்பட்டமை
- (ii) நிதிச் செலவினம், வியாபார மற்றும் ஏனைய செலவினம் மற்றும் முதலீட்டுச் செயற்பாடுகளுக்கான காசுப் பாய்ச்சலானது சரியாக முன்வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

**(ஆ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் (LKAS) 10**

வாடகை அடிப்படையில் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கேசோன் காட்சியறை ரூபா 8,353,071 கிரயமொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டு புதுப்பிக்கப்பட்டு 2013 யூன் 14 ஆம் திகதி திறக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், 2014 மார்ச் வரையில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிரகாரம் விற்பனை வருமானமொன்று கிடைக்கப் பெறாமையால் மூடப்பட்டிருந்தது. கட்டிடத்தை நவீனமயப்படுத்துவதற்கான செலவினம் நடைமுறைச் சொத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், காட்சியறை மூடப்பட்டதால் ஏற்பட்ட நட்டத்தை பதிவழிப்பதற்கோ அல்லது நிதிக்கூற்றுக்களில் குறிப்பொன்றாக வெளிப்படுத்தவோ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

**(இ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் (LKAS) 20**

மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 114,862,626 தொகையான அரசு மானியம் கிடைக்கப்பெற்றிருந்த போதிலும், அத்தொகையில் ரூபா 7,600,000 தொகை தேசிய கைப்பணி மன்றத்திற்கு திறைசேரி அங்கீகாரமொன்று இல்லாமல் சபையின் தலைவரின் கட்டளைப் படி வழங்கப்பட்டிருந்தது. இதன் பிரகாரம் சபைக்கு வழங்கப்பட்ட மூலதன மானியத்திற்குரிய செயற்பாட்டிற்காக பயன்படுத்த முடியாமல் போனதுடன், இக் கொடுக்கல் வாங்கல்களை கணக்குகளில் உள்ளடக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

**2.2.2 கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள்**

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அரசு மானியத்தின் கீழ் முன்னைய ஆண்டில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட நூதனசாலையில் அமைந்துள்ள காட்சியறை பூர்த்தி செய்யப்படாதிருக்கையில் மானியத்திலிருந்து ரூபா 10,000,000 தொகை காலக்கழிவாக வருமானத்திற்கு இனங்காணப்பட்டிருந்தது. மீளாய்வாண்டின் போது அச்சொத்து பூர்த்தி செய்யப்பட்டு மூலதனமாக்கப்பட்டிருந்ததுடன், சபையின் பெறுமானத்தேய்வுக் கொள்கையின் பிரகாரம் காட்சியறை 5 சதவீதப்படி பெறுமானத்தேய்வு செய்யப்பட்டு மீளாய்வாண்டின் போது அரசு மானியங்களில் ரூபா 10,000,000 தொகை அதாவது 10 சதவீதம் காலக்கழிவாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. இதற்கு மேலதிகமாக பத்திரமூலல் காட்சியறைக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட பெறுமானத்தேய்வு அளவினை மிகைத்து ரூபா 1,800,000 தொகை காலக்கழிவாக வருமானத்திற்கு இனங்காணப்பட்டிருந்தது. இதன் பிரகாரம் முன்னைய ஆண்டு மற்றும் மீளாய்வாண்டுகளில் முறையே ரூபா 10,000,000 தொகை மற்றும் ரூபா 6,800,000 தொகை போலியாக வருமானம் கூடுதலாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) சுயவிருப்பில் ஓய்வுபெறும் போது அந்தந்த ஆண்டுகளில் செலுத்தப்பட்ட மொத்த இழப்பீட்டுத் தொகை அவ்வாண்டின் செலவினமாக கணக்கீடு செய்வது சபையின் கொள்கையாக இருந்த போதிலும், அதற்கு முரணாக மீளாய்வாண்டின் போது செலுத்தப்பட்ட ரூபா 10,432,332 ஆன இழப்பீட்டுத் தொகையில் ரூபா 3,093,187 தொகை மாத்திரம் ஆண்டின் செலவினமாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டு எஞ்சிய ரூபா

7,339,145 தொகை முற்கொடுப்பனவாக நடைமுறைச் சொத்துக்களின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

- (இ) நூதனசாலை மற்றும் பத்தரமுல்ல காட்சியறையை தொடங்குவதற்காக மொத்தம் ரூபா 17,219,407 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்ததுடன், இம் மீண்டுவரும் செலவினம் நிதிக்கூற்றுக்களில் 7.4(சீ) குறிப்பு இலக்கத்தின் கீழ் மூன்று ஆண்டுகளில் பதிவழிப்பதற்கு கொள்கை ரீதியாக தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் ரூபா 12,705,254 ஆன செலவினமொன்று ஆண்டின் வருமானச் செலவினக் கணக்கிற்கு பதிவழிப்பதற்குப் பதிலாக நடைமுறைச் சொத்தாக (முற்பணக் கொடுப்பனவு) கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தன.

### 2.2.3 கணக்கீட்டு குறைபாடுகள்

பின்வரும் கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (அ) வருடாந்த பொருள் மெய்மையாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டு ஆண்டின் இறுதியிலான இருப்பு கணக்கிடப்பட்டிருந்த போதிலும், அதனைக் கணக்கீடு செய்வதற்குப் பதிலாக கணினியின் பிரகாரமான மீதி கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. இதன் பிரகாரம் ஆண்டினுள் ரூபா 3,475,710 ஆன இருப்பு மிகையொன்றும் ரூபா 5,309,076 ஆன இருப்பு பற்றாக்குறையொன்றும் இனங்காணப்பட்டு தேவையான சீராக்கங்களை மேற்கொள்வதற்கோ அல்லது குறித்த தரப்பினரிடமிருந்து அறிவிடுவதற்கோ தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாதிருந்ததுடன், மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் இருப்புக்கள் ரூபா 1,833,366 ஆல் கூடுதலாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஆ) சபையின் செயற்திட்டமொன்றான “அபே கம” செயற்திட்டத்தின் முழுச் செலவினம் ரூபா 14,207,039 தொகையாக இருந்ததுடன், அச்செலவினத்தில் ரூபா 4,735,679 தொகை மாத்திரம் ஆண்டின் செலவினமாக காண்பிக்கப்பட்டு எஞ்சிய ரூபா 9,471,360 தொகை நடைமுறைச் சொத்தாக (முற்பணக் கொடுப்பனவு) கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தன.
- (இ) சுமார் மூன்று வருடங்களுக்கு முன்னர் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு அரசிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்றிருந்த ரூபா 25,467,530 தொகையான விசேட மானியம் கடன்கொடுத்தோரின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன.
- (ஈ) கடுபெத்த மற்றும் கெசல்வத்த செயற்திட்டங்களிலும் கைப்பணி பயிற்சி நிலையங்களிலும் ரூபா 63,036,487 கூட்டுத்தொகையான நிலையான சொத்துக்களிற்காக மீளாய்வாண்டிற்கான பெறுமானத்தேய்வு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) ரூபா 5,572,319 கூட்டுத்தொகையான நிறம் மங்கிய மற்றும் விற்பனை செய்ய முடியாத பொருட்கள் (Damages or Repair) இருப்பொன்று ஆண்டின் கடன்பட்டோர், வைப்புக்கள் மற்றும் முற்கொடுப்பனவு என்பவற்றின் கீழ் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன.
- (ஊ) மீளாய்வாண்டில் மூலதனமாக்கப்பட்ட காலி லக்ஸல காட்சிக்கூடத்திற்கான பெறுமானத்தேய்வான ரூபா 841,169 தொகைக்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (எ) கைப்பணி பயிற்சிகளுக்குரிய தேசிய கைப்பணி மன்றத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த ரூபா 46,298,422 கூட்டுத்தொகையான நடைமுறையல்லா சொத்துக்கள், ரூபா 31,171,476 கூட்டுத்தொகையான நடைமுறை சொத்துக்கள், ரூபா 12,345,384 கூட்டுத்தொகையான நடைமுறையல்லா பொறுப்புக்கள் மற்றும் ரூபா 17,411,782 கூட்டுத்தொகையான நடைமுறைப் பொறுப்புக்களும் ரூபா 47,712,732 கூட்டுத்தொகையான மூலதன ஒதுக்கத்தை தீர்வு செய்யாமல் மீளாய்வாண்டின் நிதி நிலைமைக்கூற்றிலிருந்து அகற்றப்பட்டு குறிப்பாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

#### 2.2.4 தீர்க்கப்படாத மீதிகள்

ரூபா 67,660,197 கூட்டுத்தொகையான கடன்பட்டோர் மற்றும் வைப்பு மீதிகளில் ரூபா 46,440,350 தொகை 03 ஆண்டுகளிற்கும் மேல் பழமையானதாக வாய்ந்தாக காணப்பட்டதுடன் அம்மீதிகளைத் தீர்ப்பதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 2.2.5 கணக்காய்விற்கான சான்றுகளின்மை

ரூபா 56,394,885 கூட்டுத்தொகையான நடைமுறைப் பொறுப்புக்கள் மற்றும் ரூபா 11,837,868 கூட்டுத்தொகையான நானாவித முற்பணங்களுக்கான பதிவேடுகள், அட்டவணைகள் முற்பண பதிவேடுகள் என்பன கணக்காய்விற்காக சமர்ப்பிக்கப்படாமையால் அவற்றை கணக்காய்வின் போது திருப்திகரமாக சான்றுறுதிப்படுத்துவதற்கு அல்லது மெய்மையாய்வு செய்வதற்கு முடியாதிருந்தது.

#### 2.3 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவ தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்ட சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றுடன் இணங்காத சந்தர்ப்பங்கள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

##### சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றிற்கான தொடர்பு

##### இணக்கமின்மை தொடர்பான விபரம்

(அ) 1982 இன் 35 ஆம் இலக்க கைப்பணிகள் மன்றத்துடன் இணைந்த அதிகாரச்சட்டத்தின் 44(ஆ) ஆம் பிரிவு

இலங்கை கைப்பணிப் பொருட்கள் சபையின் பிரதான நோக்கம் உள்நாட்டிலும் வெளிநாட்டிலும் கைப்பணிப் பொருட்களை விற்பனை செய்தல் மற்றும் விற்பனை மேம்படுத்தல்களை மேற்கொள்வதாக காணப்பட்ட போதிலும், மீளாய்வாண்டில் வெளிநாடுகளுக்கு எந்தவொரு பொருட்களும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 12 ஆம் பிரிவு

நிதிக்கூற்றுக்களுடன் பிரசித்திப்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்ட 2013 ஆண்டிற்கான வரைவு ஆண்டறிக்கையொன்று கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய போதிலும், அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 1978 திசெம்பர் 19 ஆந் திகதிய 842 ஆம் இலக்க திறைசேரிச் சுற்றறிக்கை

ரூபா 63,103,149 கூட்டுத்தொகையான நிலையான சொத்துக்கள் தொடர்பில் நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேடொன்று பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் நிதிப்பிரமாணம் நிதிப் பிரமாணம் 371

முற்பணம் வழங்கப்படக்கூடிய ஆகக்கூடிய எல்லை ரூபா 20,000 ஆக இருந்த போதிலும், 36 உத்தியோகத்தர்களுக்கு ரூபா 500,000 வரை முற்பணம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

- (உ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ  
12 ஆம் இலக்க பொது  
வியாபாரச் சுற்றறிக்கை  
(i) 8.3.8 ஆம் பந்தி

அமைச்சரவையின் முன் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளாது சபையால் பல்வேறு நிறுவனங்களிற்கும் நபர்களுக்கும் 33 சந்தர்ப்பங்களில் ரூபா 1,796,701 கூட்டுத்தொகையான பணப் பரிசில்களும் நன்கொடைகளும் செலுத்தப்பட்டிருந்தன.

- (ii) 1998 யூன் 05 ஆந் திகதிய  
பீஈ1/000/6 (படிகள்) தொகுதி.  
11 தற்காலிக ஆம் இலக்க  
பொது முயற்சிகள்  
திணைக்களத்தின் கடிதம்

சபைத் தலைவருக்குச் செலவிடப்பட்ட உபசரிப்புச் செலவினங்களை மாத்திரம் மீள்நிரப்ப முடியுமாக இருந்த போதிலும், அதற்கு முரணாக பிரதான நிறைவேற்று உத்தியோகத்தருக்கு செலவினங்களை மீள்நிரப்புவதற்காக மாதாந்தம் ரூபா 150,000 உயர் எல்லைக்கு உட்பட உபசரிப்புச் செலவினத்தை செலுத்துவதற்கு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்படாமல் மீளாய்வாண்டில் ரூபா 1,819,845 தொகை செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

- (iii) 2008 ஒக்தோபர் 28 ஆந்  
திகதிய பீஈஐ 50 ஆம்  
இலக்க பொது முயற்சிகள்  
சுற்றறிக்கை

கூட்டுத்தாபனம் மற்றும் சபைகளின் தலைவரொருவருக்கு மாதமொன்றிற்கு 220 லீற்றர் பெற்றோல் அல்லது ரூபா 20,000 தொகையான படிகளும் சபைக்கு உரித்தான வாகனமொன்றை பயன்படுத்தாதிருப்பின் அதற்கு மேலதிகமாக வாகனத்திற்கு ரூபா 30,000 படியொன்று உரித்தான போதிலும், அதற்கு முரணாக தலைவர்/ பிரதான நிறைவேற்று உத்தியோகத்தராக மீளாய்வாண்டின் போது வாகனம் மற்றும் சாரதி சம்பளமாக மாதத்திற்கு ரூபா 150,000 வீதம் ரூபா 1,867,845 தொகையொன்றும் எரிபொருள் படியாக மாதமொன்றுக்கு ரூபா 50,000 வீதம் ரூபா 600,000 தொகையும் பிரயாணப் படியாக பெற்றுக் கொண்டிருந்தார்.

- (ஊ) 2006 சனவரி 25 ஆம் திகதிய  
கொள்வனவு வழிகாட்டல்கள்  
கோவை  
(i) 2.7.5 ஆம் வழிகாட்டல்

சபைக்காக வரிசை அமைச்சின் செயலாளரினால் சபைக்காக கொள்வனவுச் சபையொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டியிருந்ததுடன், அதில் ஒரு உறுப்பினர் குறித்த அமைச்சின் உதவிச் செயலாளர் / பணிப்பாளராக இருக்க வேண்டும். எனினும் சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் உரிய அமைச்சரால் சபைக்காக கொள்வனவு குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக பணிப்பாளர் சபையால் நியமிக்கப்பட்ட திணைக்கள கொள்வனவுச் குழுவொன்று இருந்ததுடன் அதன் உறுப்பினர்களாக தலைவர், முகாமைத்துவப் பணிப்பாளர், நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் (நிதி) மற்றும் செயற்திட்டப் பணிப்பாளர் போன்ற சபையினதே உத்தியோகத்தர்களை கொண்டமைந்திருந்தது.

(ii) 2.14.1 ஆம் பிரிவு மற்றும் 2012 பெப்ரவரி 23 ஆம் திகதிய அவ் வழிகாட்டிக்கான மேலதிக கைநூலின் 21 ஆம் பிரிவு

கொள்வனவு வழிகாட்டி மூலம் காண்பிக்கப்பட்டதன் பிரகாரம் திணைக்கள கொள்வனவு குழுவொன்றிற்கு பதிவு செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரரொருவருடாக விலைகோரல் மேற்கொண்டு ரூபா 20 மில்லியனுக்கு குறைந்த ஒப்பந்தங்களே நிறைவேற்ற முடியுமான போதிலும், மேலே காண்பிக்கப்பட்டதன் பிரகாரம் ரூபா 2.8 மில்லியனிலிருந்து ரூபா 125 மில்லியனிற்கு இடைப்பட்ட பெறுமதியான ஒப்பந்தங்கள் மேற்சொல்லப்பட்ட பதிவு செய்யப்பட்ட வழங்குனர்கள் மூலம் திணைக்கள கொள்வனவு குழுவின் அங்கீகாரத்தின் மூலம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

(iii) 3.2 ஆம் பிரிவு

வழிகாட்டிக் கோவையின் பிரகாரம் சபையால் ரூபா 354 மில்லியன் செலவிடப்பட்டு நிர்மாணிக்கப்பட்ட விற்பனைசாலையின் நிர்மாணம் மற்றும் புனரமைப்பு என்பன தேசிய போட்டி அடிப்படையிலான விலை மனு கோரல் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய போதிலும், மேற்படி ஒப்பந்தம் தொடர்பாக அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்காமல் சபையினால் பதிவு செய்யப்பட்ட நான்கு ஒப்பந்தகாரரிடமிருந்து மாத்திரம் விலை விபரங்களைப் பெற்றுக்கொண்டு ஒரு நபருக்கு மாத்திரம் ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(iv) 5.4.4 ஆம் வழிகாட்டல்

ஏற்றுக்கொள்ளப்படக் கூடிய பிணையொன்றை சமர்ப்பிப்பதன் மூலம் ஒப்பந்தத் தொகையில் ஆகக்கூடியதாக 20 சதவீத தொகையை முற்பணமாக செலுத்த முடியுமாக இருந்த போதிலும், சபையினால் முற்பணங்களை செலுத்தும் எல்லையிலிருந்து விலகி உரிய பிணைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளாது ஒப்பந்தக்காரரின் கோரிக்கையின் மீது வரையறையின்றி முற்பணங்கள் செலுத்தப்பட்டிருந்தன. அது ஒப்பந்தப் பெறுமதியில் 82 சதவீதம் முதல் 100 சதவீதம் வரை காணப்பட்டது.

(v) 5.4.6 ஆம் வழிகாட்டல்

ஒப்பந்தகாரருக்குச் செலுத்தப்படுகின்ற சகல கொடுப்பனவுகளிலிருந்தும் பிடிக்காச தொகையை உத்தரவாதக் காலஎல்லை முடிவடையும் வரை பிடித்து வைக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், ரூபா 252 மில்லியன் தொகையான வெவ்வேறு ஒப்பந்தக் கொடுப்பனவு தொடர்பாக அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(vi) 5.3.5 ஆம் வழிகாட்டல்

கேள்விதாரரின் தகைமை தொடர்பாக வழிகாட்டல்களின் பிரகாரம் வேலைக்கான பெறுகை தொடர்பாக உள்நாட்டு ஒப்பந்தக்காரர்கள் நிர்மாணப் பயிற்சி மற்றும் அபிவிருத்தி நிறுவகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டிய போதிலும், மேற்சொல்லப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரர்கள் அவ்வாறு பதிவு செய்யப்பட்டிருந்ததாக வெளிப்படுத்தப் படவில்லை.

(vii) 5.4.8 ஆம் பிரிவு மற்றும் 2010 செப்டெம்பர் 28 ஆந் திகதி வெளியிடப்பட்ட கொள்வனவு

ஒப்பந்தமொன்றின் போது ஒப்பந்தக்காரரால் உடன்படிக்கை அத்துமீறப்பட்டால் பெறுகை நிலையை பாதுகாப்பதற்காக மதிப்பிடப்பட்ட ஒப்பந்த தொகையில் 5 சதவீதத்திற்கு குறையாத தொகையொன்றை செயலாற்றல்

வழிகாட்டிக்கான மேலதிக கைநூலின் 18 ஆம் பிரிவு

பிணைப் பொறுப்பாக பெற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டிய போதிலும், ரூபா 252 மில்லியன் வேலை தொடர்பாக அவ்வாறான பாதுகாப்பு பிணைப் பொறுப்பொன்று பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(viii) 5.3.10 ஆம் பிரிவு

ரூபா 252 மில்லியனான நிர்மாணம் மற்றும் புனரமைப்பு நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக கேள்வி கோரல் செயற்பாட்டிற்கு சமூகமளிக்கும் அனைத்து கேள்விதாரர்களிடமிருந்து குறித்துரைக்கப்பட்டதன் பிரகாரம் கேள்வி பிணைப்பொறுப்பு பெற்றுக் கொண்டமை அல்லது அதற்காக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மாற்றுவழிகள் பின்னபற்றப்பட வேண்டிய போதிலும், மேற்குறித்த எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் கேள்வி பிணைப்பொறுப்பு பெற்றுக்கொண்டமைக்கான சான்றுகள் காணப்படவில்லை.

(ix) 5.4.12 ஆம் பிரிவு

பெறுமதிசேர் வரி (VAT) மேலகை செய்வதற்காக அடுத்த மாதத்தின் 15 ஆந் திகதிக்கு முன்னர் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கான பிரதியொன்றுடன் உள்நாட்டு இறைவரி ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு அறிவிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(x) 8.13.03 ஆம் பிரிவு

கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் பிரகாரம் மேலதிக வேலைக்காக இடமளிக்க கூடியளவு ஆகக்கூடிய அளவானது 10 சதவீதமாக இருந்த போதிலும், காலி லக்சல காட்சியறை மேம்படுத்தும் ஒப்பந்தத்திற்காக மதிப்பிடப்பட்ட தொகையை மிகைத்து 58 சதவீதத்திற்கு மேலதிக வேலைக்காக செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(எ) 2012 திசெம்பர் 21 ஆம் திகதிய DMS/G3/60/2 ஆம் இலக்க நிதி அமைச்சின் முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தினால் வழங்கப்பட்ட சுற்றறிக்கை

சுற்றறிக்கையின் 02 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் மீளமைக்கப்பட்டதன் கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவிகளுக்காக ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 3. நிதி மீளாய்வு

#### 3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த நிதிக்கூற்றுக்களின் படி மீளாய்வாண்டிற்கான சபையின் நிதி விளைவு ரூபா 13,742,680 தொகையான தேறிய இலாபமொன்றானதுடன் அதனோடொத்த முன்னைய ஆண்டிற்கான தேறிய இலாபம் ரூபா 63,189,722 ஆக இருந்தது. அதன் பிரகாரம் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் நிதி விளைவுகளில் ரூபா 49,447,042 தொகையான குறைவொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.

#### 3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

சொத்துக்களில் அதிகரிப்பினை விட பொறுப்புக்களில் விரைவான அதிகரிப்பு அவதானிக்கப்பட்டன. விபரங்கள் பின்வருமாறு

(அ) சபையின் அதிகரித்திருந்ததுடன்,	நடைமுறையல்லாத நடைமுறைச்	சொத்துக்கள்	48.8	சதவீதத்தால்
		சொத்துக்கள்	67.6	சதவீதத்தால்

அதிகரித்திருந்தன. நடைமுறையல்லாத பொறுப்புக்கள் 116.1 இனாலும் நடைமுறைப் பொறுப்புக்கள் 71 சதவீதத்தாலும் அதிகரித்திருந்தது. சபையின் நடைமுறையல்லாத சொத்துக்களின் கீழ் காட்சியறை நிர்மாணம் மற்றும் நவீனமயப்படுத்துவதற்காக ரூபா 354 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருந்ததுடன், நடைமுறையல்லாத பொறுப்புக்களின் கீழ் அரசு மானியங்களாக ரூபா 107 மில்லியனும் இலங்கை வங்கியினால் கோட்டை லக்ஷல் கட்டிடம் அடகு வைக்கப்பட்டு ரூபா 300 மில்லியனும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) நடைமுறைச் சொத்துக்கள் ரூபா 298 மில்லியனால் அதிகரித்திருந்ததுடன், அதன் பிரகாரம் எஞ்சிய இருப்புக்கள் ரூபா 246 மில்லியனிலிருந்து 551 மில்லியன் வரை ரூபா 305 மில்லியனால் அதிகரித்திருந்தது. இதற்காக வணிக வங்கிகளிலிருந்து ரூபா 300 மில்லியன் கடன் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

(இ) மொத்த இலாப விகிதம் 66.4 சதவீதம் அளவில் ஆகக்கூடிய பெறுமதியைக் கொண்டிருந்ததுடன், விற்பனைக் கிரயமாக சபையின் பொருள் வழங்குனர்களுக்கு பொருள் விற்பனை வருமானத்தில் 33.6 சதவீதம் மாத்திரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் கைப்பணிப் பொருள் உற்பத்தியாளர்கள் ஊக்கப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. தேறிய இலாப விகிதம் 1.9 சதவீதமாக இருந்ததுடன், விற்பனை வருமானத்தில் 64.5 சதவீதம் சபையின் மீண்டுவரும் செலவினங்களுக்காக செலவிடப்பட்டிருந்தது. நடைமுறை விகிதம் 1.01 : 01 ஆக இருந்ததுடன், விரைவு விகிதம் 0.28 : 1 ஆக இருந்தது. அதன் பிரகாரம் சபையின் நிதி நிலைமை சிறப்பாக இல்லாதிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஈ) செலவினங்களில் அசாதாரண அதிகரிப்பு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(i) மீளாய்வாண்டில் விற்பனை வருமானம் 40 சதவீதத்தால் அதிகரித்திருக்கையில் அதற்கிணையாக நிர்வாகச் செலவினம் 90 சதவீதத்தாலும் விநியோகச் செலவினம் 81 சதவீதத்தாலும் நிதிச் செலவினம் 169 சதவீதத்தாலும் அதிகரித்திருந்தது. நிர்மாண நடவடிக்கைகளுக்காக வங்கிக் கடன் பெற்றுக்கொண்டமை மேற்படி நிதிச் செலவினம் அதிகரித்தமைக்கு காரணமாக இருந்தது.

(ii) கைப்பணி பொருட்கள் விற்பனை மூலம் கைப்பணிப் பொருள் உற்பத்தியை விரிவுபடுத்தல், அவற்றின் நிலைமையை அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலம் கைப்பணிப் பொருள் உற்பத்தியாளர்களின் வருமானத்தை அதிகரிப்பது சபையின் உருவாக்கத்தின் பிரதான நோக்கமாக இருந்த போதும், சபைக்கு கிடைத்த விற்பனை வருமானம் ரூபா 699.7 மில்லியனில் உற்பத்தியாளர்களுக்கு ரூபா 235 மில்லியன் மாத்திரம் அதாவது 33 சதவீதம் மாத்திரமே செலுத்தப்பட்டிருந்தது. முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது விற்பனை வருமானம் ரூபா 504 மில்லியனாக இருக்கும் போது கைப்பணிப் பொருள் உற்பத்தியாளர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட தொகை ரூபா 209 மில்லியனாக இருந்தது. அதற்காக முன்னைய ஆண்டில் விற்பனை வருமானத்தில் 41.5 சதவீதம் செலுத்தப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் கைப்பணிப் பொருள் உற்பத்தியாளர்களை ஊக்குவித்தல் இடம்பெற்றிருக்காததுடன், சபையின் மீண்டுமே செலவினம் அசாதாரணமாக அதிகரித்திருந்தது. தேறிய இலாபம் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் 12.5 சதவீதத்திலிருந்து 1.9 சதவீதம் வரை வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.

(iii)

3.3 நிறுவனத்திற்கெதிராக அல்லது நிறுவனத்தால் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள சட்டரீதியான நடவடிக்கைகள்

நிறுவனத்தில் சேவை புரிந்த இரண்டு உத்தியோகத்தர்களை சேவையிலிருந்து



நீக்கியமையை எதிர்த்து சபைக்கு எதிராக வழக்கு தொடரப்பட்டிருந்ததுடன், மீண்டும் சேவையை வழங்குதல், நிலுவைச் சம்பளத்தை செலுத்துதல் அல்லது ரூபா 5 மில்லியனான நடடஈட்டினைக் கோரி வழக்கு தொடரப்பட்டிருந்தது.

#### 4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

##### 4.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

2013 ஆம் ஆண்டில் தும்முல்லை மற்றும் ஏனைய கிளைகளின் இலக்கிடப்பட்ட விற்பனைகள் மற்றும் உள்ளவாறான விற்பனைகளிற்கிடையில் பின்வரும் வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

கிளை	இலக்கிடப்பட்ட விற்பனை	உள்ளபடியான விற்பனை	வேறுபாடு	சதவீதம்
	ரூபா 000	ரூபா 000	ரூபா 000	%
தும்முல்லை	148,000	318,463	170,463	115
கோட்டை	178,500	85,699	(92,801)	(52)
கடுபெத்த	17,200	30,123	12,923	75
கட்டுநாயக்க	34,900	45,602	10,702	31
கண்டி	63,000	24,735	(38,265)	(61)
காலி	29,400	40,149	10,749	37
குருணாகல்	34,900	45,602	10,705	31
பத்தரமுல்லை	24,400	20,986	(3,414)	(14)
புதிய கிளை (05)	10,450	47,539	37,089	355

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 13 லக்ஷல காட்சிக் கூடங்களில் 03 காட்சி கூடங்களில் எதிர்பார்த்த விற்பனை இலக்கு அடையப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் விற்பனை வருமானமானது ரூபா 688,112,358 ஆக காணப்பட்டதுடன் முன்னைய ஆண்டின் விற்பனை வருமானம் ரூபா 489,564,350 ஆக இருந்தது. இதன்படி, முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் மீளாய்வாண்டின் விற்பனை வருமானம் ரூபா 198,548,008 ஆல் அல்லது 40.6 சதவீதத்தால் அதிகரித்திருந்தது.

##### 4.2 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2013 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளில் ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவு மற்றும் மேலதிக நேர வேலை என முறையே ரூபா 46,926,152 தொகையும் ரூபா 31,725,549 தொகையும் செலுத்தப்பட்டிருந்தன. இதன் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டின் இலாபம் முன்னைய ஆண்டிற்கு ஒப்பாக 78 சதவீதத்தால் குறைவடைந்திருந்த போதிலும், ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவு மற்றும் மேலதிக நேர வேலை என்பன 47.9 சதவீதத்தால் அதிகரித்திருந்தன.

2012 இல் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 2013 மே வரையான காலப்பகுதியில் செலுத்தப்பட்டிருந்த ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுத் தொகை பதவியணியினரிடையே பகிரந்தளிக்கப்பட்ட முறை கீழே காட்டப்பட்டுள்ளது.

உத்தியோகத்தர்  
வகுதி

2012

2013.05.30 வரை

	உத்தியோக த்தர்கள் எண்ணிக்கை	ஊக்குவிப்படி சதவீதம்	ஒரு ஊழியர் உழைத்த சதவீதம்	உத்தியோ கத்தர்கள் எண்ணிக்கை	ஊக்குவிப்ப டி சதவீதம்	ஒரு ஊழியர் உழைத்த சதவீதம்
முகாமைத்துவ சபை	14	30	2.14	15	33	2.2
விற்பனை பதவியணியினர்	104	52	0.50	100	53	0.53
உதவி சேவைகள்	65	18	0.29	51	14	0.27

மேற்படி தகவல்களின் பிரகாரம் செலுத்தப்பட்ட ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவில் கூடிய சதவீதம் முகாமைத்துவ சபைக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அச்சபையைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் 14 உத்தியோகத்தர்களுக்கிடையே பின்வருமாறு பகிரப்பட்டிருந்தன.

உத்தியோகத்தர் வகுதி	எண்ணிக்கை	சதவீதம்
தலைவர் பிரதான நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர்	01	8.55
ஏனைய பிரதான நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர்கள்	02	7.97
விற்பனை / களஞ்சியம் / கொள்வனவுப் பணிப்பாளர்கள்	03	6
விற்பனை செயற்பாடுகளில் நேரடியாக ஈடுபடாத பணிப்பாளர்/ உதவிப் பணிப்பாளர்கள்	04	4
ஒப்பந்த அடிப்படையில் சேர்க்கப்பட்ட மதியுரையாளர்கள்	04	3.5
	14	30

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்த ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவு முறைமை சபையின் மாதாந்த விற்பனை புரள்வினை அடிப்படையாகக் கொண்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்ததுடன், விற்பனைப் புரள்வைத் தவிர்த்து நிறுவகத்தின் செயற்பாட்டு இலாபம், தேறிய இலாபம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. சபையின் மிகைக் குறைந்த செயற்பாட்டு இலாபமொன்று அல்லது நட்டமடைந்த மாதங்களில் கூட மேற்படி ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவு செலுத்தப்பட்டிருந்தன. 2013 மே மாதம் வரையில் ரூபா 61,346 ஆன செயற்பாட்டு இலாபம் நிலவும் போது அம்மாதத்திற்காக ரூபா 2,792,000 தொகையான ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவு செலுத்தப்பட்டிருந்தது. இதன் பிரகாரம்

நட்டமடைந்திருந்த போதிலும் ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவைச் செலுத்துவதற்கு இலக்கினைத் தீர்மானித்தல் கணக்காய்வின் போது சிக்கலானதொன்றாக இருந்தது.

- (ii) மொத்த ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகளில் விற்பனை செயற்பாடுகளில் நேரடியாக ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்த 104 செயற்பாட்டுத் தர ஊழியர்களுக்காக விற்பனை இலக்கை பூர்த்தி செய்திருத்தல் மற்றும் வருகையை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகளில் 53 சதவீதமும் முகாமைத்துவ சபையின் 14 உத்தியோகத்தர்களுக்கு விற்பனைப் புரள்வின் சதவீதமாக ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகளில் 33 சதவீதமும் 65 ஊழியர்களுக்காக 14 சதவீதமுமாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகள் செலுத்தப்பட்டிருந்தன. இதன் பிரகாரம் ஊக்குவிப்புக் கொடுப்பனவுகள் செலுத்தும் போது அதிகளவு வேறுபாடுகள் இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (ஆ) சபையின் உத்தியோகத்தர்களின் வெளிநாட்டுச் சுற்றுலாக்களிற்காக ரூபா 6,138,145 தொகை செலவிடப்பட்டிருந்த போதிலும், அவ் வெளிநாட்டுச் சுற்றுலாக்கள் மூலம் மீளாய்வாண்டினுள் சபையில் எதுவித வெளிநாட்டு வியாபாரமொன்றும் இடம்பெற்றிருக்கவில்லை.
- (இ) கட்டுபெத்த கட்டிடத்தொகுதி விளைவற்றுக் காணப்படும் போது கொழும்பு பிராந்தியத்தில் இரண்டு வருட காலப்பகுதிக்கு கட்டிடமொன்று அலுவலக நடவடிக்கைகளுக்காக வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்டிருந்ததுடன், மீளாய்வாண்டில் கட்டிட வாடகை மற்றும் திருத்த நடவடிக்கைகளுக்காக முறையே ரூபா 2,762,500 தொகையும் ரூபா 1,350,443 தொகையும் செலுத்தப்பட்டிருந்தன.
- (ஈ) சபைக்குரிய ரூபா 497 மில்லியன் பெறுமதியான கட்டிடமொன்று ஈடாக வைக்கப்பட்டு வணிக வங்கியொன்றிலிருந்து ரூபா 400 மில்லியன் கடன் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டு வாடகைக்குப் பெற்றுக்கொண்ட காணிகளில் ரூபா 354,092,338 தொகை செலவிடப்பட்டு செய்து காட்சிக்கூடங்களின் நிர்மாணம் மற்றும் மீள்நிர்மாண செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தன.

#### 4.3 பயன்படுத்தப்படாத மற்றும் குறைவாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட சொத்துக்கள்

தேசிய கைப்பணிகள் மன்றத்திற்கு 2009 ஆம் ஆண்டில் கைப்பணிகள் மன்ற பயிற்சிப் பிரிவினால் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், கடுபெத்த தச்சுத் தொழில் பயிற்சிப் பிரிவு கைப்பணிகள் மன்றத்திற்குக் கையளிக்கப்படாமையால் அப்பயிற்சிப் பாடசாலைக்குரிய 20,000 சதுர அடிகள் கொண்ட மூன்று மாடிக் கட்டிடம் மற்றும் 40 இரட்டைக் கட்டில்களுடன் கூடிய விடுதி மற்றும் 8,000 சதுர அடிகள் கொண்ட உறை, உற்பத்தி நிலையக் கட்டிடம் மற்றும் மேசைகள் மற்றும் அதற்குரிய 80 நாற்காலிகளும் பெறுமதி இனங்காணமுடியாத மரம் அறுக்கும் இயந்திரம், பலகை சீவும் இயந்திரம் என்பன 03 ஆண்டுகளாக பயன்படுத்தப்படாமலும் குறைவாகப் பயன்படுத்தப்பட்டும் காணப்பட்டன.

#### 4.4 இனங்காணப்பட்ட இழப்புகள்

நவீனமயப்படுத்தப்பட்ட தும்முல்ல லக்சல் கிளையில் மேற்கொண்ட பௌதீக சோதனைப் பரிசோதனைகளின் போது நிறைவேற்றப்படாத வேலைகளுக்காக ரூபா 4,285,994 தொகை செலுத்தப்பட்டிருந்தன.

#### 4.5 பதவியணியினர் நிர்வாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) 2012 திசெம்பர் 21 ஆம் திகதிய DMS/G3/60/2 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தினால் வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் நிரந்தர பதவியணிக்கு 127 பேரும் ஒப்பந்த அடிப்படையில் 67 ஊழியர்களும்

அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தனர். எனினும் ஒப்பந்த அடிப்படையில் 90 பேர் சேர்க்கப்பட்டிருந்ததுடன், நிரந்தர பதவியணியினர் 91 வரை குறைவடைந்திருந்தது. அதன் பிரகாரம் நிரந்தர ஊழியர்களில் 36 வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டதுடன், ஒப்பந்த அடிப்படையில் 23 ஊழியர்கள் கூடுதலாக சேர்க்கப்பட்டிருந்தமையால் 23 ஒப்பந்த ஊழியர்களுக்காக அங்கீகாரமின்றி சம்பளம் மற்றும் படிகள் செலுத்தப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ஆ) மேற்குறித்த சுற்றறிக்கைக்கு முரணாக ஒப்பந்த அடிப்படையில் 33 நியமனங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், பதவிப் பெயர்கள் தேவைக்கேற்றவாறு வகையில் மாற்றப்பட்டு வழங்கப்பட்டிருந்தன. அப்பதவிகளுக்காக ஆட்சேர்க்கப்பட்ட முறைகளும் அந்த ஊழியர்களுக்கான சம்பளம் மற்றும் படிகளைத் தீர்மானித்த முறைகளும் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (இ) சபையின் நிரந்தர பதவியணி அங்கீகரிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கையை விட குறைவாக இருந்த போதிலும், பொதுத் திறைசேரியின் அங்கீகரிக்கப்படாத சுயவிருப்ப இழப்பீட்டு முறைமையின் அடிப்படையில் நிரந்தர ஊழியர்களை இளைப்பாறச் செய்தல் தொடர்ந்தும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது.
- (ஈ) சபையின் நிரந்தர பதவியணியில் பிரதான நிறைவேற்று பதவியை வகித்த நபர் ஓய்வு பெற்றதன் பின்னர் அப்பதவிக்காக புதிய உத்தியோகத்தர் ஒருவர் சேர்க்கப்படாமல் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரமொன்று இல்லாமல் ஓய்வுபெற்ற உத்தியோகத்தர்களே மீண்டும் ஒப்பந்த அடிப்படையில் சேவைக்கு ஆட்சேர்க்கப்பட்டிருந்தனர்.
- (உ) ஒப்பந்த பதவியணிக்காக சுற்றறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சம்பளம் மற்றும் படிகளுக்கு புறம்பாக குறைவாக சம்பளம் மற்றும் படிகள் செலுத்தப்பட்டிருந்தன.

## 5. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

### 5.1 நிதிக்கூற்றுக்களை சமர்ப்பித்தல்

மீளாய்வாண்டிற்குரிய நிதிக்கூற்றுக்கள் மற்றும் வரைவு ஆண்டறிக்கை குறித்த ஆண்டு முடிவடைந்து 60 நாட்களுக்குள் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், 2013 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 2014 யூன் 16 ஆந் திகதியன்றே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

### 5.2 உள்ளகக் கணக்காய்வு

1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(5)(உ) பிரிவின் பிரகாரம் 2013 ஆம் ஆண்டிற்காக உள்ளகக் கணக்காய்வுத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அத்திட்டத்தின் பிரகாரம் கணக்காய்வு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. சபையில் உள்ளகக் கட்டுப்பாட்டு முறைகள் வெற்றிகரமாக செயற்படுத்தப்படுவதனை ஆய்ந்தறிதல், கணக்குகள் மற்றும் ஏனைய அறிக்கைகளின் நம்பகத்தன்மை பாதுகாக்கப்படும் வகையில் அன்றாட கொடுக்கல் வாங்கல்களிற்குரிய உறுதிச்சீட்டுக்கள் அடங்கலான நிதிக்கூற்றுக்கள் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், சர்ச்சைக்குரியதாக காணப்பட்ட வேலைகள், நிர்மாண ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் பல்வேறு வகைப்பட்ட கொடுப்பனவுகள் தொடர்பிலான கணக்காய்வொன்று உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 5.3 கூட்டிணைந்த திட்டம்

சபையினால் 2011 – 2013 வரையான ஆண்டுகளை உள்ளடக்கி கூட்டிணைந்த திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடி 12 ஆம் இலக்க திறைசேரி சுற்றறிக்கையின் 5 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் கூட்டிணைந்த திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இருப்பினும், கூட்டிணைந்த திட்டம் காலத்திற்கேற்ப மீளாய்வு செய்யப்பட்டு நாளதுவரையாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 5.4 கொள்வனவுத் திட்டம்

2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈடி 12 ஆம் இலக்க திறைசேரி சுற்றறிக்கையின் 05 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் சபையால் 2012 ஆம் ஆண்டிற்காக கொள்வனவுத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

#### 5.5 தீர்வு செய்யப்படாததுள்ள கணக்காய்வுப் பந்திகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்திற்கு முரணாக அரசாங்க நிறுவனங்களிடமிருந்து லக்ஷலவிற்கு நிர்மாண ஒப்பந்தங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளல்

2012 அறிக்கையில் கூட்டிக் காண்பிக்கப்பட்டதன் பிரகாரம் 2006 பெப்ரவரி 01 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை 06/021/231/004 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனம் மற்றும் இலங்கை கைப்பணிகள் சபை உருவாக்கப்பட்ட 1982 இன் 35 ஆம் இலக்க தேசிய கைப்பணிகள் சபையின் ஒன்றிணைந்த அதிகாரச்சட்டத்தினால் அதிகாரமளிக்கப்படாத செயற்பாடுகளுக்காக மீளாய்வாண்டின் இறுதி வயிலும் ரூபா 329 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருந்தது.

அச்செயற்பாடுகளில் சர்ச்சைக்குரிய சில சந்தர்ப்பங்கள் கீழே காண்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

சேவை நிறுவனம்	விபரம்	நிலைமை
ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர கோட்டை மாநகர சபை	வெலிக்கடை சிறுவர் பூங்கா மற்றும் நகர சபை வளவில் சூரிய சக்தியினால் இயங்கும் 20 மின்சார வெளிச்ச முறைமைகளை பொருத்துதல்	தரமற்ற முறையில் நிர்மாணித் திருந்தமை காரணமாக சூரிய சக்தி உபகரணங்கள் செயலிழந்திருத்தல். இது தொடர்பில் கோட்டை மாநகர சபை லக்ஷலவிற்கு எதிராக வழக்குத் தொடர்ந்திருந்தது. இந்நிர்மாணம் இடையில் கைவிடப்பட்டுள்ளது. உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் பெற்றுக்கொண்ட தொகையில் ரூபா 4,348,041 தொகையை மீளச்செலுத்துவதற்கு இணக்கம் தெரிவித்து ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தின் தலைவருக்கு 2014 யூலை 10 ஆம் திகதி கடிதமொன்று அனுப்பப்பட்டிருந்தது.
இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம்	ஒலிபரப்புக் கோபுரத்தை நிர்மாணித்தல்	

- (ஆ) லக்ஷலவில் பொறியியல் பிரிவொன்றை நிறுவுதல் மற்றும் உள்ளக வெளியக ஒப்பந்தங்களை சபையிடம் பதிவுசெய்யப்பட்ட ஒப்பந்தகாரர்களுக்கு ஒப்படைத்தல்

லக்சலவினால் 2009 ஓக்தோபர் மாதத்தின் 2010/01 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தின் மூலம் எந்த வகையான பொறியியல் வேலைகளையும் செய்யக்கூடிய இலாபமான நிலையமொன்றாக நடாத்திச் செல்வதற்கு பொறியியல் பிரிவொன்று நிறுவப்பட்டு 2001 ஏப்ரல் மாதத்தில் இடைநிறுத்தப்பட்டிருந்தது. பின்னர் 2011 யூன் 17 ஆந் திகதிய 2011/29 ஆம் இலக்க பணிப்பாளர் சபை விஞ்ஞாபனத்தினால் மீளமைக்கப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் சபையினால் பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்த 04 ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு எல்லா ஒப்பந்தங்களையும் வழங்குவதற்கும், கட்டிட பராமரிப்பு நடவடிக்கைகளிற்கான ரூபா 2.5 மில்லியனுக்குக் குறைந்த ஒப்பந்தங்களை அதுவரை லக்சல பொறியியல் பிரிவொன்றாக காணப்பட்டு பின்னர் தனியார் நிறுவனமொன்றாகத் தாபிக்கப்பட்டிருந்த மேற்படி நிறுவனங்களில் ஒன்றிற்கு வழங்குவதற்கும், வெளிவாரி ஒப்பந்தங்களிலிருந்து அவர்களிற்குக் கிடைக்கும் வருமானத்தில் 2 சதவீதம் முதல் 8 சதவீதத்திற்கு இடைப்பட்ட இலாப வீதாசாரத்தினை சபைக்குப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும், சபையின் சார்பில் சேவை வழங்கும் நிறுவனங்களுடனான சகல உடன்படிக்கைகளிலும் கைச்சாத்திடுவதற்கான அதிகாரத்தை லக்சலவின் தலைவர், பணிப்பாளர் சபை செயலாளர் அல்லது பணிப்பாளர் (நிதி) இற்கு ஒப்படைப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது.

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) சகல ஒப்பந்த வேலைகளும் இலங்கை கைப்பணிப் பொருட்கள் சபையின் (லக்சல) பொறியியல் பிரிவினால் மேற்கொள்ளப்படுவதற்கு என உடன்படிக்கையில் கைச்சாத்திடப்பட்டிருந்த போதிலும், லக்சல இற்கு உரித்தாகக் காணப்பட்ட பிரிவொன்று அல்லது அவ்வாறான பிரிவிற்கு தேவையான மனித அல்லது பெளதீக வளம் காணப்படவில்லை.
- (ii) 04 ஒப்பந்தகாரர்களை பதிவுசெய்கையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நடைமுறையொன்று பின்பற்றப்படாதிருந்ததுடன் இந்நிறுவனங்களில் எந்தவொரு நிறுவனமும் குறித்த துறையில் நிர்மாண அபிவிருத்தி நிர்வாக நிறுவகத்திடம் (ICTAD) பதிவுசெய்யப்பட்ட நிறுவனமாக காணப்படாமை.
- (iii) சகல ஒப்பந்த வேலைகளும் லக்சல நிறுவனத்தின் பெயரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட போதிலும் அது தொடர்பான கணக்குகள் லக்சல நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

**(இ) கைப்பணிகள் பயிற்சிப் பிரிவை தேசிய கைப்பணிகள் மன்றத்திற்கு ஒப்படைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமை.**

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (அ) 2008 திசெம்பர் 08 ஆந் திகதிய 08/2322/349/015 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் சபையின் கீழ் செயற்பட்டிருந்த கைப்பணிகள் பயிற்சிப் பிரிவை தேசிய கைப்பணிகள் மன்றத்திற்கு ஒப்படைப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், 2013 ஆம் ஆண்டின் இறுதி வரை அச்செயற்பாடு முடிவுறுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. மேற்படி அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் கிராமியக் கைத்தொழில் மற்றும் சுய தொழில் மேம்பாட்டு அமைச்சுச் செயலாளரின் 2009 ஏப்ரல் 06 ஆந் திகதிய 3/4/2/46 ஆம் இலக்க கடிதத்தினால் 2009 மே 01 முதல் இலங்கை கைப்பணிப் பொருட்கள் சபையின் கீழ் காணப்பட்ட கைப்பணிப் பயிற்சிப் பிரிவிற்குரிய 189 ஊழியர்கள், 03 வாகனங்கள் 132 பயிற்சி நிலையங்களை கைப்பணிகள் மன்றத்திற்கு ஒப்படைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் 70 கட்டிடங்கள் சபைக்கு உரித்தாகக் காணப்பட்டன. அதன்படி, அக்கட்டிடங்களில் காணப்பட்ட உபகரணங்கள், பொறி இயந்திரங்கள், பொறிகள் மற்றும் ஆயுதங்கள் ஆகியற்றையும் 03 வாகனங்களையும் தேசிய கைப்பணிகள் மன்றத்தின் உத்தியோகத்தர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், குறித்த சொத்துக்களின் பெறுமதி கணக்கிடப்பட்டு பொறுப்பளிப்பளித்தல் கணக்காய்வு திகதி வரையிலும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளிற்குரிய சபையின் நிதிக்கூற்றுக்களினால் மேற்குறித்த (அ) வில் இந்நிலைமை வெளிக்காட்டப்படாதிருந்ததுடன் 2012 ஆம் ஆண்டிற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த நிதிக்கூற்றுக்களில் கைப்பணிகள் பயிற்சிப் பிரிவின் கீழ் 2009 ஆம் ஆண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களில் காட்டப்பட்டிருந்த பின்வரும் மீதிகள் அவ்வாறே 2012 திசம்பர் 31 இல் காணப்பட்ட மீதிகளாக உள்ளடக்கப்பட்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன. 2013 ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலைமைக்கூற்றுக்களிலிருந்து அகற்றப்பட்டு குறிப்பொன்றாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அதனை சீராக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகளினதும் கட்டுப்பாடுகளினதும் குறைபாடுகள் அவ்வப்போது தலைவரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருந்தன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டுத் துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகிறது.

- (அ) கணக்கீடு
- (ஆ) உள்ளகக் கட்டுப்பாடு
- (இ) ஒப்பந்தங்கள் கட்டுப்பாடு
- (ஈ) நிதிக் கட்டுப்பாடு
- (உ) மனிதவள முகாமைத்துவம்
- (ஊ) இருப்புக் கட்டுப்பாடு