

காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழு - 2013

காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழுவின் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக்கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிசார் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதன மாற்றங்கள் கூற்று மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களையும் உள்ளடக்கிய 2013 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(1) பிரிவு மற்றும் 1972 இன் 1 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரச்சட்டத்தின் 56 ஆம் பிரிவுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையில் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்கமைய எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவின் வருடாந்த அறிக்கையுடன் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும் என நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புகளும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் தொடர்பாக முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்நிதிக்கூற்றுக்கள் இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமை நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமை பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு (ISSAI 1000-1810) அமைய இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க மேற்கொள்ளப்பட்ட கணக்காய்வினை அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும்.

1.4 மறுப்பு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் விளைவாக நிதி நிலைமைக்கூற்று மற்றும் நிதிசார் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதன மாற்றங்கள் கூற்று மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று என்பவற்றில் அறிக்கையிடப்பட்ட அல்லது அறிக்கையிடப்படாத விடயங்கள் தோற்றுவிக்கும் மூலாதாரங்கள்

தொடர்பாகவும் ஏதும் செம்மையாக்கல்கள் அவசியமானவையாகக் காணப்படுமா என்பதனை நிர்ணயிக்க என்னால் முடியாதுள்ளேன்.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 மறுப்பு அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் காரணமாக கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு போதுமான மற்றும் பொருத்தமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொள்ள முடியாதுள்ளேன். அதற்கிணங்க இந்நிதிக்கூற்றுக்கள் மீது நான் அபிப்பிராயம் ஒன்றினைத் தெரிவிக்கவில்லை.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

2.2.1 இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியமம்

இலங்கை பொதுத்துறைக் கணக்கீட்டு நியம இலக்கம் 02 இன் 25(ஆ) பிரகாரம் ஆதனங்கள், பொறிகள் மற்றும் உபகரணங்கள், அருவச் சொத்துக்கள் மற்றும் ஏனைய நீண்டகாலச் சொத்துக்கள் என்பவற்றை விற்பனை செய்தமையால் பெற்ற பணத்தை காசுப் பாய்ச்சல் கூற்றில் முதலீட்டு செயற்பாடுகளின் கீழ் காண்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், ஆணைக்குழுவின் வாகன விற்பனையால் கிடைத்த ரூபா 2,974,443 தொகையான பெறுமதி அவ்வாறு காண்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.2 கணக்கீட்டுக் கொள்கை

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஆணைக்குழுவின் காணி விற்பனையின் போது பெறப்படும் முழுப் பணத்தையும் ஆணைக்குழுவின் வருமானமாக கணக்கு வைக்கும் கொள்கை தொடர்ந்தும் பின்பற்றப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் விற்பனை செய்யப்பட்ட காணியின் கிரயத்திற்காக சீராக்கம் செய்யப்படாமையால் நிதி நிலைமை மற்றும் நிதி விளைவுகள் என்பன சரியான நிலைமையை காண்பிக்கவில்லை. 2006 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2012 திசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரை ரூபா 904,437,579 தொகையும் மீளாய்வாண்டில் ரூபா 148,309,388 தொகையும் விற்பனை வருமானமாக கிடைத்திருந்ததுடன், ஆணைக்குழுவின் ஏனைய சொத்துக்களும் அவ்வாறு கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டில் விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்த சொத்துக்களிலிருந்து கிடைத்த வருமானம் ரூபா 2,974,445 ஆக இருந்தது.

(ஆ) அட்டுறு அடிப்படை பின்பற்றப்பட்டு நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கப்படுவதாக கணக்கு குறிப்புக்கள் மூலம் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அதற்கு இணங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படாத பல சந்தர்ப்பங்கள் தெரிவுப் பரிசோதனைகளின் போது கண்டறியப்பட்டன. அவ்வாறு கண்டறியப்பட்டவைகள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

(i) கணக்குகளைத் தயாரிக்கும் போது பெற வேண்டிய வரி வருமானம் மற்றும் முன்னதாக கிடைத்த வரி வருமானம் என்பன சரியாக இனங்காணப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) பெறவேண்டிய மிகை அறவீடு எதுவும் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்க வில்லை.

2.2.3 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஆணைக்குழுவின் தலைமை அலுவலகம் நடாத்திச் செல்லப்படும் இரண்டு கட்டிடங்களுக்காக மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் நிலுவை வாடகை ரூபா 28,480,750 தொகை குறைத்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) மாவட்ட அலுவலகங்களில் அட்டுறு கட்டிட வாடகையான ரூபா 113,250 தொகை கணக்குகளிலிருந்து விடுபட்டிருந்தது.

2.2.4 நிகழகத்தக்க பொறுப்புக்கள்

காணி உரித்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராக தொடரப்பட்ட வழக்கொன்றின் முறைப்பாட்டாளர்களுக்கு ரூபா 148,715,363 தொகை செலுத்துவதற்கு 2009 ஆம் ஆண்டின் போது மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற தீர்ப்பொன்று வழங்கப்பட்டிருந்தது. குறித்த வட்டியுடன் செலுத்த வேண்டிய தொகை 2014 ஆகஸ்ட் 31 ஆம் திகதி வரையில் ரூபா 200 மில்லியனை மிகைத்திருந்த போதிலும், இப்பொறுப்பிற்காக கணக்குகளில் ஏற்பாடு மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.5 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

மீளாய்வாண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் இழப்பீட்டு தொங்கல் I ஆம் கட்டம் மற்றும் II ஆம் கட்டத்தின் கீழ் மொத்த பொறுப்புக்கள் ரூபா 229,099,408 ஆக இருந்த போதிலும், மதிப்பீடு மற்றும் இழப்பீட்டுப் பிரிவின் அறிக்கையின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவினால் இழப்பீட்டாளர்களுக்கு செலுத்த வேண்டியிருந்த இழப்பீட்டுத் தொகை வட்டியுடன் ரூபா 590,000,000 ஆக இருந்தது. இதன் பிரகாரம் ரூபா 360,900,592 ஆன வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டமையால் இதன் சரியானதன்மையை உறுதிப்படுத்துவதற்கு கணக்காய்வின் போது முடியாதிருந்தது.

2.2.6 கணக்காய்விற்கான சான்றுகளின்மை

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு விடயத்திற்கு முன்னால் காட்டப்பட்டுள்ள எழுத்துமூல சான்றுகள் கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கப்படாமையால் அக்கொடுக்கல் வாங்கல்களின் சரியானதன்மையை சான்றுறுதிப்படுத்த அல்லது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்தது.

கணக்கு விடயங்கள் நிலையான சொத்துக்கள்	பெறுமதி (ரூபா)	சமர்ப்பிக்கப்படாத சான்றுகள்
காணி	676,169,345	காணி தொடர்பான முழுமையான விபரங்களை உள்ளடக்கிய பட்டோலை
கட்டிடங்கள்	4,586,223	சொத்துக்கள் பதிவேடு மற்றும் மெய்மையாய்வு அறிக்கை
கணனி மற்றும் உபபாகங்கள்	6,771,162	
தளபாடங்களும் பொருத்திகளும்	857,543	
மோட்டார் வாகனங்கள்	75,443,715	
அலுவலக உபகரணங்கள்	19,436,340	
நலன்புரி உபகரணங்கள்	954,146	
கடன் மற்றும் முற்பணங்கள்		
லோஹோர் சீமாட்டி நிதியம்	300,000	மீதி உறுதிப்படுத்தல்கள்
எரிபொருள் முற்பணம்	185,000	
அறவிடமுடியாக் கடன் ஏற்பாடு	8,270,356	ஏற்பாடு செய்வதற்கான அடிப்படை

பெறவேண்டிய வருமானம்	29,731,610	விரிவான பட்டோலை மற்றும் மீதி உறுதிப்படுத்தல்
இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு	229,099,408	} விரிவான பட்டோலை
காணி கையேற்றல்	55,147,644	

2.3 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) ஆணைக்குழுவின் 11 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட ரூபா 2,158,312,885 தொகையான வியாபார கடன்பட்டோர் மீதிகளுக்கும் 14 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட ரூபா 2,921,575 தொகையான நானாவித கடன்பட்டோர் மீதிகளுக்கும் ரூபா 8,270,356 அறவிடமுடியாக்கடன் ஏற்பாடாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த போதும், ஆணைக்குழுவால் அக்கடனை அறவிடுவதற்காக மீளாய்வாண்டின் போதும் போதியளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருந்ததுடன், அக்கடனை அறவிடுவதற்குள்ள இயலுமை குறைந்த அளவிலேயே காணப்பட்டது.
- (ஆ) ஆணைக்குழுவின் நிதிக்கூற்றுக்களில் ரூபா 2,135,598,154 தொகை 06 அரசு நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைக்க வேண்டியுள்ளதாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அந்நிறுவனங்களின் நிதிக்கூற்றுக்களில் ஆணைக்குழுவிற்கு தீர்வு செய்ய வேண்டிய மீதிகள் இல்லாதிருந்தமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.
- (இ) ஆணைக்குழுவின் 49 ஊழியர்களிடமிருந்து 2010 ஆண்டிலிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியதாக காணப்பட்ட ரூபா 732,056 கூட்டுத்தொகையான கடன் மீதிகளிலிருந்து எவ்வித தொகையும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையில் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.4 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள் என்பவற்றுடனான இணக்கமின்மைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் என்பவற்றுடனான தொடர்பு

இணங்காமை

(அ) 1972 இன் 01 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரச்சட்டம்

(i) 45 (i) (அ) (iii) ஆம் பிரிவு

ஆணைக்குழுவிற்சூரிய விடயத்திற்குப் பொறுப்பான ஜனாதிபதி செயலகத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் உறுப்பினர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை

(ii) 33 ஆம் பிரிவு

உரித்தை உறுதிப்படுத்தப்படாத 71 கோவைகளுக்காக இழப்பீடு மற்றும் வட்டித்தொகை என்பன சிவில் நீதிமன்றத்தில் வைப்புச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டம் 11 ஆம் பிரிவு

நிலையான வைப்புக்களாக முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்த ரூபா 85,000,000 தொகை தொடர்பாக நிதி விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரின் இணக்கப்பாடு பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 2002 இன் 14 ஆம் இலக்க பெறுமதி சேர்க்கப்பட்ட வரிச் சட்டம்

ஆணைக்குழு பெறுமதி சேர் வரி அதிகாரச்சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்படாத காரணத்தால் அதன் அடிப்படையில் மீளாய்வாண்டின் போது அறவிடப்பட வேண்டிய வரி வருமானமான ரூபா 26,239,515 தொகை அரசிற்கு கிடைக்காமல் போயிருந்தது.

(ஈ) இலங்கை சனநாயக
சோஷலிசக் குடியரசின்
தாபன விதிக்கோவை

II ஆம் அத்தியாயத்தின்
13.3 ஆம் பிரிவு

பணிப்பாளர் நிதி பதவி 06 ஆண்டுகளுக்கு
மேற்பட்ட காலமாக வெற்றிடமாக
காணப்பட்டதுடன், மீளாய்வாண்டின் இறுதி
வரையில் பதவியை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை
எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) இலங்கை சனநாயக
சோஷலிசக் குடியரசின் நிதிப்
பிரமாணம்

(i) நிதிப் பிரமாணம் 502(2)

நிலையான சொத்துப் பதிவேடு முறையாகவும்
நாளதுவரையாகவும் பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) நிதிப்பிரமாணம் 134(3)

உள்ளக கணக்காய்வு அறிக்கைகளின் பிரதிகள்
கணக்காய்வாளர் தலைமை அறிக்கைக்கு
அனுப்பிவைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(iii) நிதிப்பிரமாணம் 104(3)
மற்றும் 104(4)

ஆணைக்குழுவின் 03 வாகன விபத்துக்கள்
தொடர்பாக ஆரம்ப அறிக்கை
சமர்ப்பிக்கப்படாமல் இருந்ததுடன், 2012, 2013
ஆம் ஆண்டுகளில் இடம்பெற்ற 2 விபத்துக்கள்
தொடர்பாக ஆரம்ப புலனாய்வை
மேற்கொள்வதற்காக 06 மாதங்களுக்கு
அண்மித்த காலம் கடந்திருந்ததுடன், இறுதி
அறிக்கைகள் 2014 சனவரி 31 ஆம் திகதி வரை
சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஊ) 2006 சனவரி 25 ஆம்
திகதிய அரச கொள்வனவு
வழிகாட்டி கோவையின் 7.1
மற்றும் 7.11.1 ஆம் பிரிவு

ஆணைக்குழுவின் வாகனமொன்று ரூபா 535,405
தொகை செலவு செய்யப்பட்டு திருத்தம்
செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், கேள்வி மதிப்பீட்டு
செயற்பாடுகள் மதிப்பீட்டுக் குழுவால்
மேற்கொள்வதற்குப் பதிலாக தொழில்நுட்ப
உத்தியோகத்தர் ஒருவரால் மாத்திரம்
மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(எ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய

பீஈடி /12 ஆம் இலக்க

பொது முயற்சிகள்

சுற்றறிக்கை

(i) 4.2.6 ஆம் பந்தி

காலாண்டு, அரையாண்டு மற்றும் வருடாந்த செயலாற்றல் அறிக்கைகளை தயாரித்து உரிய அமைச்சு மற்றும் பொது முயற்சிகள் திணைக்களம் என்பவற்றிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) 6.5.1 ஆம் பிரிவு

நிதிக்கூற்றுக்களுடன் வரைவு ஆண்டறிக்கை கணக்காண்டு முடிவடைந்து 60 நாட்களுக்குள் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டியதுடன், அதன் பிரதிகள் உரிய அமைச்சு மற்றும் திறைசேரியின் பொது முயற்சிகள் திணைக்களத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும், ஆணைக்குழுவால் அந்த ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

3. நிதி மீளாய்வு

3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டில் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாட்டு விளைவுகள் ரூபா 97,096,038 மிகையாக இருந்ததுடன் இதனோடொத்த முன்னைய ஆண்டிற்கான மிகை ரூபா 129,731,182 ஆனமையால் நிதி விளைவுகளில் ரூபா 32,635,144 ஆன குறைவொன்று அவதானிக்கப்பட்டது. மீளாய்வாண்டு மற்றும் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது காணி கையேற்றல் இழப்பீட்டு வருமானம் ரூபா 105,896,914 ஆலும் காணி வாடகை வருமானம் ரூபா 11,084,170 ஆலும் குறைந்தமை இந்த வீழ்ச்சிக்கு காரணங்களாக இருந்தன.

3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2013 ஆம் ஆண்டின் நடைமுறை விகிதம் 1 : 22.98 ஆக இருந்தது. மீளாய்வாண்டின் இறுதியிலான நடைமுறைச் சொத்துக்களிலிருந்து 24

உருப்புகளுக்குரிய ரூபா 2,158,312,885 அல்லது 90 சதவீதம் 12 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டதும் அறவீடுகள் நிச்சயமற்ற நிலைமையில் காணப்பட்ட பெற வேண்டிய கடன் மீதிகளைக் கொண்டிருந்ததுடன், அது மொத்த சொத்துக்களில் 54 சதவீதமாக இருந்தன. அதன் பிரகாரம் சபையின் நிதி நிலைமை கூற்றின் மூலம் நிறுவகத்தின் சொத்துக்களும் பொறுப்புக்களும் நிதி நிலைமை தொடர்பாக உள்ளவாறான நிலைமை பிரதிபலிப்பதாக நிச்சயிக்க முடியவில்லை.

(ஆ) ஆணைக்குழு மீளாய்வாண்டிற்காக சேகரிக்கப்பட்டிருந்த காணி வரி வருமானம் ரூபா 60,697,934 தொகையாக இருந்ததுடன், காணி விற்பனையிலிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற வருமானம் ரூபா 93,054,187 ஆக இருந்தது. முன்னைய ஆண்டிற்கு ஒப்பாக வாடகை வருமானம் மற்றும் காணி விற்பனையிலிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற வருமானம் என்பன முறையே ரூபா 11,084,170 ஆல் அல்லது 15 சதவீதத்தாலும் ரூபா 8,334,076 ஆலும் அல்லது 8 சதவீதத்தாலும் குறைவடைந்திருந்தது. மீளாய்வாண்டின் போது பிரதேச செயலாளரால் கையேற்கப்பட்டிருந்த காணிக்காக காணி கையேற்றல் இழப்பீட்டு வருமானமாக ரூபா 55,147,644 கிடைத்திருந்ததுடன் முன்னைய ஆண்டிற்கு ஒப்பாக அந்த வருமானம் ரூபா 105,896,914 ஆல் அல்லது 65.8 சதவீதத்தால் குறைவடைந்திருந்தது.

3.3 நிறுவகத்திற்கு எதிராக அல்லது நிறுவனத்தினால் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள சட்ட நடவடிக்கைகள்

நிதிக்கூற்றுக்களில் ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராகவும் ஆணைக்குழுவினாலும் தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 626 ஆக இருந்த போதிலும், பொது முயற்சிகள் தொடர்பான குழுக்கூட்டத்திற்கு சமர்ப்பிப்பதற்காக கோரப்பட்ட தகவல்களின் பிரகாரம் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 435 ஆக இருந்தது.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மை

ஆணைக்குழுவால் இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொள்பவர்களுக்காக செலுத்த வேண்டிய இழப்பீடு தொடர்பான பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) முன்னைய சில ஆண்டுகளில், இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு 1 இலிருந்து செலுத்தப்பட்டுள்ள முறை தொடர்பான விபரம் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

ஆண்டு	இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கின் ஆரம்ப மீதி ரூபா	இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கின் இறுதி மீதி ரூபா	செலுத்தப்பட்டுள்ள தொகை ரூபா	சதவீதமாக
2009	142,437,351	140,769,719	1,667,632	1.17
2010	140,769,719	138,136,888	2,632,831	1.87
2011	138,136,888	131,287,683	6,849,205	4.96
2012	126,561,890	126,561,890	4,725,793	3.6
2013	119,139,915	119,139,915	7,421,976	5.86

1972 இன் 01 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரசட்டத்தின் 28 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவினருக்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்ட காணிகளுக்காக ஆணைக்குழுவினால் இழப்பீட்டு செலுத்தப்பட வேண்டிய போதிலும், கடந்த 5 ஆண்டுகளின் செயலாற்றலை பார்க்கும் போது இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு I இலிருந்து 5 ஆண்டுகளில் இழப்பீட்டுத் தொகை தீர்வு செய்தல் 1.17 சதவீதத்திலிருந்து 5.86 சதவீதம் வரையான குறைந்த வீச்சில் இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு II இலிருந்து இழப்பீட்டு தீர்வு செய்யப்படாமல் இருந்ததுடன் ரூபா 109,959,493 தொகையான அதன் மீதி வருடக் கணக்காக மாற்றமுறாது காணப்பட்டது.

(ஆ) ஆணைக்குழுவினருக்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்ட காணிகள் தொடர்பாக மேலும் 600 கோவைகளுக்கு அண்மித்த அளவில் தகவல்கள் பெற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) உரித்து உறுதிப்படுத்தப்படாத 104 “கூற்று கோவைகளில்” 49 கோவைகளுக்குரிய 66,161 ஏக்கர் 01 ரூட் 28 பேர்ச் அளவிலான காணிக்காக இழப்பீட்டுத் தொகை ரூபா 3,136,963 ஆக தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், எஞ்சிய 55 கோவைகளுக்குரிய இழப்பீட்டு தொகை தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.2 செயற்பாட்டு செயற்திறனின்மை

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஆணைக்குழுவின் காணி விற்பனை வருமானத்தின் 60 சதவீதம் செயற்பாட்டு செலவினமாகவும் 40 சதவீதம் ஒதுக்கமாகவும் ஏற்பாடு செய்வதற்குரிய

ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரம் கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஆ) மோட்டார் சைக்கிளொன்றை விற்பனை செய்வதற்காக தேசிய பாதிட்டு திணைக்களத்திடமிருந்து அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்த போதிலும், அந்த அங்கீகாரத்தைப் பயன்படுத்தி மேலும் மூன்று வாகனங்கள் விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்தன.
- (இ) 2012 ஆம் ஆண்டின் போது விபத்திற்குள்ளான வாகனமொன்று ரூபா 1,434,302 தொகை செலவிடப்பட்டு திருத்தியமைக்கப்பட்டிருந்ததுடன், அதன் இறுதி மதிப்பீட்டிற்காக ஜனாதிபதி செயலகத்தின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் காப்புறுதி இழப்பீட்டிலிருந்து மேல்கை செய்யப்படாத ரூபா 82,219 தொகை பரிசோதனை சபை பரிந்துரையின் பிரகாரம் குறித்த சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய உத்தியோகத்தர்களிடமிருந்து அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) ஆணைக்குழுவின் காணி குத்தகைக்கு வழங்குதல் மற்றும் விற்பனை தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட பரிசோதனையின் போது பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.
- (i) நும்பஹபிட்டிய தோட்ட காணியின் பகுதியொன்றில் 2010 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அனுமதியற்ற குடியிருப்பாளர்கள் குடியிருக்கும் காணியை தீர்வு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருந்ததுடன், 2009 ஆம் ஆண்டின் போது குத்தகை அடிப்படையில் நபரொருவருக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த 03 ஏக்கர் 01 ரூட் 18.90 பேர்ச் அளவிலான காணியின் இன்னும் ஒரு பகுதிக்கு 2014 சனவரி 31 ஆம் திகதி வரை குத்தகை உடன்படிக்கையொன்று மேற்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ii) மொனரகலே தோட்டத்திலிருந்து 280 ஏக்கர், குறித்த விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரின் அங்கீகாரம் இன்றி 2011 பெப்ரவரி மாதத்தின் போது தனியார் கம்பனியொன்றுக்கு முப்பது ஆண்டு காலப்பகுதிக்கு குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், கம்பனி குத்தகை முற்பணமாக ரூபா 1,000,000 தொகையை 2011 ஒக்தோபர் மாதத்தின் போது செலுத்தி காணிக்கு உரித்தாகியிருந்த போதிலும், உரித்தை பொறுப்பளிக்கும் சான்றிதழொன்று வழங்குவதற்கு அல்லது குத்தகை ஒப்பந்தமொன்றை மேற்கொள்வதற்கு 2014 ஆகஸ்ட் 13 ஆம் திகதி வரையிலும் ஆணைக்குழு நடவடிக்கை

எடுத்திருக்கவில்லை. மேலும் 2013 மார்ச் மாதத்தில் 2011 முதல் 2016 வரையான காலப்பகுதிக்குரித்தாக பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருந்த மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் பிரகாரம் அறவிடப்பட வேண்டிய ரூபா 10,764,622 தொகையான குத்தகை தொகை 2014 ஆகஸ்ட் 14 ஆம் திகதி வரையில் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

(iii) லேலன்ட் தோட்ட காணியிலிருந்து 01 ரூட் 10 பேர்ச் அளவிலான காணி ரூபா 80,000 தொகைக்கு தனியார் நிறுவனமொன்றுக்கு 2006 ஒக்தோபர் 20 ஆம் திகதி முதல் குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த போதும் குத்தகை ஒப்பந்தமொன்றை மேற்கொள்வதற்கு 2014 சனவரி 30 ஆம் திகதி வரையிலும் ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

(iv) கெட்டன்தொல தோட்ட காணியிலிருந்து 25.6 பேர்ச் அளவிலான காணி 2003 ஆம் ஆண்டின் போது விற்பனை செய்யப்பட்டு பொறுப்பளிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அக்காணியில் ஆணைக்குழுவிற்சுரித்தான ரூபா 260,000 இற்கு மதிப்பிடப்பட்ட கட்டிடத்தின் பெறுமதியை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

மேலும் காணியின் எஞ்சிய பகுதியில் அனுமதியற்ற குடியிருப்பாளர்கள் இருப்பதும் அவர்கள் எத்தகைய பணத்தையும் செலுத்தாமல் காணியின் உரித்தைப் பெற்றமையும் கணக்காய்வின் போது கண்டறியப்பட்டதுடன், ஆணைக்குழு 1975 இன் 39 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு திருத்த அதிகாரச்சட்டத்தின் 42(ஈ) இன் 1, 2, 3, 4 ஆம் பிரிவுகளின் பிரகாரம் அனுமதியற்ற குடியிருப்பாளர்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(v) குருணாகல் மாவட்டத்தில் அமைந்துள்ள பிட்டகந்த தோட்டம் என்ற பெயரிலான காணியிலிருந்து 06 ஏக்கர் அளவில் 1979 செப்தம்பர் 19 ஆம் திகதி புடவைக் கைத்தொழில் திணைக்களத்திற்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அக்கையளித்தல் செயற்பாடு முறையாக மேற்கொள்ளப்படாமையால் ஆணைக்குழுவிற்கு எவ்வித பணமும் கிடைக்கவில்லையென தலைவரால் எனக்கு அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது. மேலும் புடவைக் கைத்தொழில் திணைக்களத்தினால் குறித்த காலப்பகுதியில் 99 ஆண்டுகள் குத்தகை அடிப்படையில் காணியை ரூபா 5,400,000 இற்கு தனியார்

கம்பனியொன்றுக்கும், அக்கம்பனியால் 2005 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 400,000 இற்கும் இன்னுமொரு கம்பனிக்கு குத்தகைக்கு வழங்கியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன், தற்போது காணி உரித்துடைய கம்பனியுடன் குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றை மேற்கொள்ள ஆணைக்குழு 2014 நவம்பர் 30 ஆம் திகதி வரை நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்ததுடன், ரூபா 4,444,622 ஆன குத்தகை தொகை தொடர்ந்தும் புடவைக் கைத்தொழில் திணைக்களத்திடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியிருந்தது.

- (vi) மொனறாகலை மாவட்டத்தின் யாழ்போவ தோட்டத்திலிருந்து 196 ஏக்கர் 0 ரூட் 04 பேர்ச் அளவிலான காணி 1975 முதல் 1982 வரை சீனிக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அக்காலப்பகுதியில் ஆணைக்குழுவிற்கு எவ்வித பணமும் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (vii) ஆணைக்குழுவால் 1972 இன் 01 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரசட்டத்தின் கீழ் கையேற்கப்பட்டிருந்த கும்பல்கொட தோட்டத்தின் 2.02 ஹெக்டேயர் காணி 1986 செப்தம்பர் 02 ஆம் திகதிய 417/9 ஆம் இலக்க இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் வர்த்தமானி மூலம் மக்கள் தோட்ட அபிவிருத்தி சபைக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 1986 ஆம் ஆண்டு சபையால் இக்காணி முப்பது வருட அடிப்படையில் நபரொருவருக்கு குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது. 2005 செப்தம்பர் 30 ஆம் திகதிய இரத்தினபுரி மாவட்ட பணிப்பாளரின் கடிதமொன்றின் மூலம் 12 ஏக்கர் அளவிலான கும்பல்கொட தோட்ட காணியில் 06 ஏக்கர் அளவில் வெளிக்களத்தில் வெறுமையாக காணப்படுவதாக அறிக்கையிடப்பட்டிருந்ததுடன், அவ்விடயத்தை கருத்திற் கொண்டு ஏற்றுமதி பயிர் செயற்திட்டமொன்றை பேணிச் செல்வதற்காக சட்டரீதியற்ற முறையில் வேரொருவருக்கு அக்காணியை குத்தகைக்கு வழங்க ஆணைக்குழுவால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்ததுடன் சட்டரீதியான குத்தகையாளருக்கு காணியை பயன்படுத்துவது தடுத்துவைக்கப்பட்டிருந்தது.
- (viii) குருணாகல் மாவட்டத்தில் அமைந்துள்ள தனவேன தோட்ட காணியில் 01 ஏக்கர் 02 ரூட் 09 பேர்ச் முப்பது வருட அடிப்படையில் தனியார் நிறுவனமொன்றிற்கு குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அவர்கள் அக்காணியை வேறு நிறுவனமொன்றிற்கு உப குத்தகைக்கு வழங்கியிருந்தது. ஆணைக்குழு காணியை புதிய

கைத்தொழிலொன்றுக்கு குத்தகைக்கு வழங்க தீர்மானித்திருந்ததுடன், முன்னைய நிறுவனத்திற்கு குத்தகைக்கு வழங்குவதற்கு அப்போதைய விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரின் அங்கீகாரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு குத்தகை வழங்கல் கையளிக்கப்பட்டிருந்தது.

4.3 சர்ச்சைக்குரிய கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) வெளித்தரப்பினராலும் ஆணைக்குழுவின் 402 பதவியணி உறுப்பினர்களாலும் காணியைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக 01 ஆண்டு முதல் 08 ஆண்டுகள் வரையான காலப்பகுதியில் வைப்பாக ரூபா 11,772,992 தொகை செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், அவர்களுக்கு காணியை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) 2009 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 6,770,644 இற்கு கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்த வாகனமொன்று விபத்திற்குட்பட்டமையால் 2012 மற்றும் 2013 ஆம் ஆண்டுகளில் முறையே ரூபா 682,681 தொகை மற்றும் ரூபா 620,050 தொகை செலவிடப்பட்டு திருத்தியமைக்கப்பட்டிருந்ததுடன், 2013 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 517,363 தொகைக்கு திருத்தம் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியிருந்த போதும் அத்திருத்தத்தினை மேற்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காமல் ரூபா 2,261,900 இற்கு 2014 ஒக்தோபர் 02 ஆம் திகதி ஏலத்தில் விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்தது. 04 ஆண்டுகளான குறுகிய காலப்பகுதியில் ரூபா 6,770,644 பெறுமதியான வாகனத்தை ஓட்டத்திலிருந்து அகற்றியமை கணக்காய்வின் போது சர்ச்சைக்குரிய விடயமாக இருந்தது.

4.4 வெளிப்படையான மோசடிகள்

அம்பாறை மாவட்ட பணிப்பாளர் அலுவலகத்தின் உத்தியோகபூர்வ அறையில் கோவைகள் மற்றும் பயன்படுத்தப்பட்ட காசுப் பற்றுசீட்டுப் புத்தகங்கள் 2011 திசெம்பர் 20 ஆம் திகதி களவாடப்பட்டிருந்ததுடன், 2014 ஆம் ஆண்டின் போது மாவட்ட பணிப்பாளர் தலைமை அலுவலகத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருந்தார். 2011 ஆம் ஆண்டின் முதல் 03 மாதங்களுக்குரிய வங்கியிலிடப்படாத தொகை ரூபா 1,299,750 ஆக இருந்ததுடன், அத்தொகையை 2014 ஆம் ஆண்டின் போது 06 சந்தர்ப்பங்களில் தலைவரின் கட்டளைப் படி மாவட்ட பணிப்பாளரிமிருந்து ஆணைக்குழு அறவிட்டிருந்தது. 2013 ஆம் ஆண்டின் 3 மாதங்களுக்குரிய

வருமானமாக ரூபா 14,480 தொகை மாத்திரம் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், அக்காலப்பகுதிக்கு ஆணைக்குழுவிற்கு குறிப்பாக கிடைக்க வேண்டியிருந்த வருமானம் எவ்வளவு என்பது தொடர்பாக கண்டுபிடிப்பதற்கு ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை. மேலும் இந்த மாவட்ட பணிப்பாளர் தொடர்பாக, ஆணைக்குழு ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கவில்லை.

4.5 இனங்காணப்பட்ட நட்டங்கள்

கணனி மென்பொருள் பொதியொன்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு தனியார் நிறுவனமொன்றுக்கு 2002 ஆம் ஆண்டின் போது செலுத்தப்பட்டிருந்த ரூபா 1,700,000 தொகை மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையில் முற்பணமாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. மேலும் இது தொடர்பாக குற்றப் புலனாய்வு திணைக்களத்தினால் பரிசோதனையொன்று நடாத்தப்படுவதாகவும் இவ்வாறான நிறுவனமொன்று இல்லையென கணக்காய்வாய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டதுடன், அது தொடர்பாக நிதிக்கூற்றுக்களில் எவ்வித வெளிப்படுத்தலொன்றும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.6 பதவியணியினர் நிருவாகம்

முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் 2012 ஒக்தோபர் 03 ஆம் திகதிய DMS/E2/01/7/008/2 ஆம் இலக்க கடிதத்தின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் எண்ணிக்கை 307 ஆக இருந்ததுடன், 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் எண்ணிக்கையை மிகைத்து சேவையிலீடுபடுத்தப்பட்டிருந்த எண்ணிக்கை 107 ஆக இருந்தது. அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர் எண்ணிக்கையில் 24 பதவி வெற்றிடங்கள் காணப்பட்டதுடன், இதில் 13 பதவிகள் பதவிநிலைத்தரத்திலான பதவிகளாக இருந்தன.

5. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

5.1 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) மீளாய்வாண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட 07 செயற்பாடுகளுக்காக செலவின மதிப்பீடு சமர்ப்பிக்கப்படாமல் இருந்ததுடன், சில செயற்பாடுகளுக்காக பொறுப்பு வாய்ந்த உத்தியோகத்தர்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஆ) செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ள 08 செயற்பாடுகளுக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த இலக்குகள் கால அட்டவணைக்கு ஏற்ப பிரிந்து செல்லும் முறை குறிப்பிடாமல் இருந்த சந்தர்ப்பங்களும் சில செயற்பாடுகளில் திரட்டிய இலக்கு இலக்கிடப்பட்ட கால அட்டவணைக்கு ஏற்ப பரிந்து சென்று இலக்குகளின் கூட்டுத்தொகையுடன் இணங்காத சந்தர்ப்பங்களும் அவதானிக்கப்பட்டன.
- (இ) சட்டரீதியான பிரச்சினைகளுக்காக மதிப்பீடு திட்டமிடப்பட்டு இலக்குகள் வழங்கப்பட்டு அதனை செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) 2013 ஆம் ஆண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த செயன்முன்னேற்ற அறிக்கையின் பிரகாரம் 10 செயற்பாடுகள் முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருந்ததுடன், 14 செயற்பாடுகளின் செயன்முன்னேற்றம் 2 சதவீதம் முதல் 48 சதவீதம் வரையான குறைந்த வீச்சில் காணப்பட்டன. மேலும் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்ட செயற்பாடுகளின் செயன்முன்னேற்றத்தைக் காண்பிக்கும் அறிக்கையில் 03 செயற்பாடுகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் அதற்காக செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த சந்தர்ப்பங்களும் கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டன.

5.2 உள்ளகக் கணக்காய்வு

2013 ஆம் ஆண்டிற்கான உள்ளகக் கணக்காய்வு திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட 04 துறைகளை மேல்கை செய்வதற்கு தவறியிருந்தது.

5.3 கணக்காய்வு குழு

ஆணைக்குழு சனாதிபதி செயலகத்தின் கீழ் இருந்த போதிலும் அதன் பிரதிநிதி ஒருவர் கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவ குழுக் கூட்ட உறுப்பினராக சமூகமளித்திருக்கவில்லை.

5.4 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

2013 ஆம் ஆண்டின் பாதீடு செய்யப்பட்ட வருமானம், செலவினம் மற்றும் உள்ளபடியான வருமானம் மற்றும் செலவினங்களைப் பரீட்சிக்கும் போது வருமானத்தில் 1 சதவீதம் முதல் 4,405 சதவீதம் வரையான விலகலும் செலவினங்களில் 7 சதவீதம் முதல் 348 சதவீதம் வரையான கருத்திற் கொள்ளக்கூடிய விலகல் அவதானிக்கப்பட்டமையால் பாதீடானது பயனுள்ள நிதிக்

கட்டுப்பாட்டுக் கருவியொன்றாக பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டிருக்காமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

5.5 ஆண்டறிக்கையினை பாராளுமன்றத்தில் முன்வைத்தல்

2012 ஆம் ஆண்டின் ஆண்டறிக்கை 2014 ஆகஸ்ட் 13 ஆம் திகதி வரை பாராளுமன்றத்தில் முன்வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுத் துறைகள் தொடர்பாக கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் அவ்வப்போது ஆணைக்குழுவின் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதுடன், பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) வருமான நிர்வாகம்
- (ஆ) நிதிக் கட்டுப்பாடு
- (இ) வாகன நிர்வாகம்
- (ஈ) பதிவேடுகளைப் பேணுதல்