

நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபை - 2013

நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபையின் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதிநிலைக் கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிசார் செயற்பாடுகளின் கூற்று உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று, காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கிய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள் மற்றும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களின் பொழிப்புகளையும் உள்ளடக்கிய 2013 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 13(1) ஆம் பிரிவு, 2003 இன் 9 ஆம் இலக்க நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபை அதிகாரச் சட்டத்தின் 50(3)ஆம் பிரிவு என்பவற்றுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையிலுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கமைய எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் அதிகாரசபையின் ஆண்டறிக்கையுடன் சேர்த்துப் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும் என நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புகளும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்களுக்கான முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்நிதிக்கூற்றுக்களை இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக் கூடிய பொருண்மையான பிறழ்கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமைத்துவம் நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமைத்துவம் பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

எனது கணக்காய்வின் அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும். அதியுயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச நியமங்களுக்கு ஒத்ததாக (ஐஎஸ்எஸ்ஏஐ 1000 - 1810) மற்றும் இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க எனது கணக்காய்வினை நான் மேற்கொண்டேன். ஒழுக்க நெறி வேண்டுகளுடன் நான் இணங்கி நடப்பதையும் நிதிக்கூற்றுக்கள் பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்கள் அற்றவையா என்பதற்கான நியாயமான உறுதிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கணக்காய்வு திட்டமிட்டு மேற்கொள்ளப்படுவதனையும் இந் நியமங்கள் வேண்டுகின்றன.

நிதிக்கூற்றுக்களிலுள்ள தொகைகளினையும் வெளிப்படுத்தல்களையும் பற்றிய கணக்காய்வுச் சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான செயற்பாட்டு நடைமுறைகளில் கணக்காய்வு ஈடுபடுகின்றது. மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக நிதிக்கூற்றுக்களின் பொருண்மையான பிறழ்கூற்று ஆபத்தின் மதிப்பீட்டினை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வாளரின் தீர்மானம் மீது தெரிவுசெய்யப்பட்ட நடைமுறைகள் தங்கியுள்ளன. அந்த ஆபத்தினை மதிப்பீடு செய்கையில் சந்தர்ப்பத்திற்குப் பொருத்தமான கணக்காய்வு நடைமுறைகளை வடிவமைக்கும் வகையில் நிறுவகத்தினால் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தலுக்குரிய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளை கணக்காய்வாளர் கருத்திற் கொள்கிறாரேயன்றி அதிகார சபையின் உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகளின் வினைத்திறனின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்திற்காக கருத்திற் கொள்ளவில்லை. முகாமைத்துவத்தினால் பயன்படுத்திய கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளின் பொருத்தமான தன்மையினையும் முகாமைத்துவத்தால் மேற்கொண்ட கணக்கீட்டு மதிப்பீடுகளின் நியாயத்தன்மையினையும் மதிப்பாய்வு செய்தல் அத்துடன் நிதிக்கூற்றுக்களின் ஒட்டுமொத்த சமர்ப்பித்தலினை மதிப்பாய்வு செய்தல் என்பவற்றினையும் கணக்காய்வு உள்ளடக்கியுள்ளது. 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவின் (3) மற்றும் (4) ஆம் உப பிரிவுகள் கணக்காய்வின் நோக்கெல்லையையும் பரப்பையும் நிர்ணயிப்பதற்கான தற்றுணிபு அதிகாரத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு வழங்குகின்றன.

எனது கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை ஒன்றினை வழங்குவதற்கு போதியளவும் பொருத்தமானதுமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொண்டுள்ளேன் என நான் நம்புகின்றேன்.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 அபிப்பிராயம்

நிதிக்கூற்றுக்களானவை நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபையின் 2013 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப் பாய்ச்சலினையும் இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் பிரதிபலிக்கின்றன என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

2.2.1 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

கணக்குகளுடன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்றில் கணக்கீட்டுக் கொள்கை மாற்றம் என ரூபா 366,000 வரை காட்டப்பட்டிருப்பினும், அது தொடர்பாக விளக்கங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படாததால் அதன் உண்மைத் தன்மையை உறுதிப்படுத்திக்கொள்ள முடியாதிருந்தது.

2.3 சட்டம், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

2003 இன் 9 ஆம் இலக்க நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபை அதிகாரச் சட்டத்தின் 19 ஆம் பிரிவின் படி உற்பத்தியாளர் அல்லது வர்த்தகர் ஒருவரால் பொருட்கள் அல்லது சேவைகள் அதிகவிலைக்கு வழங்கப்பட்டதாகவோ அல்லது பொருட்கள் அல்லது சேவைகள் தொடர்பில் ஏதாவதொரு வழியில் விற்பனை நிலையம் தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டமை அல்லது வேறு ஏதாவது விற்பனை நிலையக் குறைபாடொன்று நிலவுகின்றமை பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு தோற்றுமிடத்து, அதனை விசாரணைசெய்து அறிக்கையிடுவதற்காக சபைக்கு தெரிவிக்க வேண்டுமெனினும், எரிவாயுவின் விலை குறைவடைந்த 2013 மார்ச் தொடக்கம் ஒக்தோபர் வரையான காலப் பகுதிக்குள் எரிவாயு கம்பனியொன்றினால் 04 சந்தர்ப்பங்களில் எரிவாயுவின் விலையை குறைக்காமை தொடர்பில் பணிப்பாளர் நாயகம் அவ்வாறு செயற்பட்டிருக்கவில்லை.

3. நிதிசார் மீளாய்வு

3.1 நிதிசார் விளைவு

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின்படி, 2013 திசெம்பர் 31 ஆம் திகதி முடிவடைந்த வருடம் தொடர்பான அதிகாரசபையின் நடவடிக்கைகளினால் ஏற்பட்ட செயற்பாட்டு விளைவுகள் ரூபா 32,816,755 ஆன மிகை இருந்ததுடன், இதற்கொப்பான முன்னைய ஆண்டுக்கான மிகையானது ரூபா 6,765,819 ஆக இருந்ததால் நிதிசார் விளைவுகளில் ரூபா 26,050,936 ஆன அதிகரிப்புக் காணப்பட்டது. மீண்டெழும் ஒதுக்கங்கள் முன்னைய ஆண்டைவிட அதிகமாகப் பெறப்பட்டமை, நானாவித வருமானம் அதிகரித்தமை, மற்றும் நிலையான வைப்பிற்கான வட்டி வருமானம் அதிகரித்தமை போன்றன இவ்வாறான அதிகரிப்புக்குக் காரணமாயமைந்தன. அவ்வாறே, அதிகாரசபையின் முன்னைய ஆண்டிற்கான செயற்பாட்டுச் செலவினம் ரூபா 208,702,621 ஆக இருப்பினும், மீளாய்வாண்டின் போது அது ரூபா 254,731,766 ஆனமையால் ரூபா 46,029,145 அதாவது 22 சதவீதத்தால் செலவினங்கள் அதிகரித்திருந்தன.

மீளாய்வாண்டின் போது மூலதனச் செலவுகளுக்கான ரூபா 4,970,000 திறைசேரி ஒதுக்கங்கள் பெறப்பட்டிருந்ததுடன் அதிகாரசபையால் சொத்துக்கள் கொள்வனவு செய்வதற்கு ரூபா 6,221,843 செலவிடப்பட்டிருந்தமையால் ஒதுக்கீட்டிற்கு மேலதிகமாக ரூபா 1,251,843 செலவிடப்பட்டிருந்தது.

3.2 நிறுவகத்திற்கு எதிராக தொடங்கப்பட்டுள்ள சட்ட நடவடிக்கைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) அதிகாரசபை 2012 யூன் 18 ஆம் திகதிய 1763/4 இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானி மூலம் குழந்தைகள் பாலுணவிற்கான விலைக் கட்டுப்பாடு தொடர்பில் தலையீடு செய்திருந்த பேச்சு வார்த்தை போதிலும் அவ்வாறு விலையிடல் சாதாரணமானதல்ல எனத் தெரிவித்து ஒரு பால்மா கம்பனி அதிகாரசபைக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர்ந்திருந்தது.

(ஆ) 2010 பொதுத் தேர்தல் கால எல்லைக்குள் எத்தகைய அறிவித்தலுமின்றி சேவையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருந்த முன்னாள் பணிப்பாளர் நாயகம் அதற்கெதிராக தொழில் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்திருந்தார். இரு தரப்பினருக்கும் சமாதானமாக தீர்ப்புக் கூறியபோது இது தொடர்பாக அதிகாரசபையால் ரூபா 3,560,400 ஆன நட்டஈடு சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகத்தருக்குச் செலுத்தி வழக்கை சமாதானமாகத் தீர்க்கவேண்டியிருந்ததால் அத்தொகையால் ஓர் இழப்பு ஏற்பட்டிருந்தது.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தன.

(அ) கோழி இறைச்சியின் விலை அதிகரிப்பு

2013 மே மாதம் 30 ஆம் திகதிய 1812/24 இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானி மூலம் தோலுடனான புறொயிலர் கோழி இறைச்சிக்கு மட்டும் விற்கக்கூடிய உச்சவிலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது, தோல் நீக்கப்பட்டு பகுதிகளாக விற்கப்படும் ஏனைய கோழி இறைச்சி தொடர்பாக அவ்வாறான விற்கக்கூடிய உச்சவிலை நிர்ணயிக்கப்படாதிருந்ததால் அத்தகைய கோழி இறைச்சி வெவ்வேறான விலைகளில் விற்பனை செய்வதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்பட்டிருந்தன.

(ஆ) பால்மா விலையுயர்வு

(i) முழு ஆடைப் பால்மா

அடிப்படை ஆண்டில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பால்மா விலை அதிகரிப்புடன் பால்மா விநியோகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் கம்பனிகள் தமது உற்பத்திகளது விலைகளை அதிகரிப்பதற்கு பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் அதிகாரசபையிடம் எழுத்துமூலம் வேண்டுகோள் செய்யப்பட்டிருந்தும் அதிகாரசபையால் அது தொடர்பாக எவ்வித பதிலும் தரப்பட்டிருக்கவில்லை. இவ்வாறான வேண்டுகோள் செய்திருந்த ஒரு கம்பனி அதிகாரசபையின் எழுத்துமூலமான அனுமதியைப் பெற்றுக்கொள்ளாமல் 2013 ஒக்தோபர் மாதத்தில் பால்மாவின் விலையை அதிகரித்திருந்ததுடன், அதுதொடர்பாக மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்தபோது ஒரு கம்பனி அதிகாரசபைக்கு எதிராக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றில் வழக்குத் தொடர்ந்திருந்தது. இது தொடர்பாக அதிகாரச சட்டத்தின் 18(4) ஆம் பிரிவின்படி விண்ணப்பம் பெறப்பட்டு 30 நாட்களுக்குள் தீர்வு வழங்குவதற்கு அதிகாரசபைக்கு இயலாதிருந்ததால் விலையை அதிகரிப்பதற்கு கம்பனிக்கு உரிமையுண்டு என நீதிபதி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

(ii) கொழுப்பற்ற பால்மா

2003 ஆகஸ்ட் 20 ஆம் திகதியின் 1302/24 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானி மூலம் பாலுணவு அத்தியாவசியப் பொருள் என தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தும் கொழுப்பற்ற பால்மா தொடர்பாக அதிகாரசபையால் ஒரு கட்டுப்பாட்டுவிலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இந்தக் காரணத்தினால் உற்பத்தியாளர்கள் மற்றும் விநியோகத்தர்கள் அதிகாரசபையின் அனுமதியின்றி தமக்குத் தேவையானவாறு பால்மாக்களின் விலையை நிர்ணயித்திருந்தனர்.

(இ) கோதுமை மா விலை நிர்ணயித்தல்

2004 மே 23 ஆம் திகதியின் 1342/1 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானி மூலம் கோதுமை மா அத்தியாவசியப் பொருள் எனப் பெயரிடப்பட்டிருந்தும், கோதுமை மா உற்பத்தி செய்து விநியோகிக்கும் செயற்பாடுகளைச் செய்யும் 02 கம்பனிகள் அதிகாரசபையின் அனுமதியைப் பெறாமல் விலைகளை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தும் அரசின் நீதிபதியால் இப்பொருள் நுகர்வோர் அதிகாரசட்டத்தின் 18(2) ஆம் பிரிவுக்கமைய கட்டுப்படுத்தவேண்டியதொன்று எனவும் விலையை அதிகரிக்கும் போது அதிகாரசபையின் முன் அனுமதியின் அடிப்படையில் நடைபெறவேண்டும் எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தும் இந்த விலைக் கட்டுப்பாடு தொடர்பான அதிகாரசபையின் அதிகாரத்தினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) எரிவாயு (எல்பி) விலை நிர்ணயித்தல்

எரிவாயு விநியோகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் 02 கம்பனிகள் நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபையுடன் ஏற்படுத்திக் கொண்ட உடன்படிக்கைக்கிணங்க ஒவ்வொரு 02 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை எரிவாயு விலை சீராக்கத்திற்காக செலவு மதிப்பீட்டினைத் தயாரித்து அதிகாரசபைக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டிய போதிலும், ஒரு கம்பனி 2013 ஆம் ஆண்டினுள் எவ்வித விலைசீராக்கல் விண்ணப்பப் படிவங்களையும் சமர்ப்பித்திருக்கவில்லை.

2013 ஆம் ஆண்டின் நடுப்பகுதியில் உலக சந்தையில் எரிவாயு ஒரு மெட்ரிக் தொன்னின் விலை ஐக்கிய அமெரிக்க டொலர் 955 இலிருந்து 762 வரை குறைவடைந்திருந்தது, எனினும் தொடர்புடைய கம்பனி விலை சீராக்கல் விண்ணப்பப் படிவத்தினை சமர்ப்பிக்காததினால் எரிவாயு விலையைக் குறைப்பதற்கு முடியாதிருந்தது. உடன்படிக்கையை மீறல் தொடர்பாக அதிகாரசபை எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்திருக்கவில்லை.

(உ) குடிநீர் போத்தல்கள்

2012 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபையினால் செய்யப்பட்ட பரிசீலனையின்படி நீர் போத்தல்கள் கட்டாய நிலைப் பரீட்சைக்கு உட்படவேண்டுமெனவும், நுகர்வோரின் சுகாதார நிலையைப் பாதுகாத்தலுக்காக அதிகாரசபையின் கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட வேண்டுமெனவும் நியமச் சான்றிதழ் பெறுவது கட்டாயமானது எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

அதிகாரச் சட்டத்தின்படி அதிகாரசபைக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த அதிகாரத்தினை உபயோகித்து, நியமங்களும் விலைக் கட்டுப்பாடுகளும் இல்லாமல் இத்தொழிலை நிருவகிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு 02 வருடங்கள் மட்டிலான காலம் செலவிடப்பட்டிருந்தும், அதற்காக சட்டங்களையும் விதிகளையும் வழங்குவதற்கு முடியாதிருந்தமையால் ஒரு நீர்ப் போத்தலின் வழங்கல் விலைக்கும் சில்லறை விலைக்குமிடையே நூற்றுக்கு 25 வீதம் தொடக்கம் 60 வீதமான இடைவெளியில் சந்தை விலை தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஊ) நுகர்வோர் விலை தகவலறி செயற்திட்டம்

நுகர்வுப் பொருட்களின் விலை விபரங்களை நுகர்வோருக்குத் தெரிவிப்பதற்காகவும் நுகர்வோர் முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக தீர்வுகளை வழங்குவதற்காகவும் திறைசேரி ஒதுக்கீட்டின் கீழ் இச் செயற்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்குத் திட்டமிட்டிருந்த போதிலும் செயற்திட்டத்திற்காக திறைசேரி ஒதுக்கீடு கிடைக்காத காரணத்தால் அதனை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பாக அதிகார சபையால் ரூபா 5,590,834 செலவிடப்பட்டிருந்தது.

இது தொடர்பாகப் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (i) இச் செயற்திட்டத்திற்காக திறைசேரியின் அனுமதி கிடைத்திருக்க வில்லை.
- (ii) செயற்திட்டத்தின் கீழ் நுகர்வோரின் விசாரணைகளை பெற்றுக்கொள்வதற்காக ரூபா 5,401,427 இற்கு உபகரணங்களைப் பொருத்துவதற்கு பகிரங்க கேள்வி கோரல் இடம்பெற்றிருக்காததுடன் அதிகாரசபையின் தலைவர் விதந்துரை செய்த சில கம்பனிகளிலிருந்து விலை மனுக்களைக் கோரி அமைச்சுக் கொள்வனவுக் குழுவினால் ஒரு கம்பனிக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) செயற்திட்டத்திற்காக அதிகாரசபையால் ரூபா 5,401,427 பெறுமதியான தொழில்நுட்ப உபகரணங்கள் அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான சுற்றாடலுள் பொருத்தியிருக்கவில்லை.
- (iv) செயற்திட்டத்தின் மதிப்பிடப்பட்ட கிரயம் ரூபா 6.6 மில்லியன் என்பதால் அதனை முடிவுறுத்துவதற்கு அவசியமான ஒதுக்கீட்டை பெற்றுக்கொள்வதற்காக எவ்வித வேலைத்திட்டமும் அதிகாரசபையால் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.2 சர்ச்சைக்குரிய கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

2013 சிறுபோகத்தின் போது நெல்விலை குறைவடைவதைத் தவிர்ப்பதற்காக திறைசேரியின் செயற்பாட்டுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினது DFD/Agri/PP-2013 Yala ஆவது இலக்க 2013 யூலை 17 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் 2012/13 மகாபோகத்திற்காக அரசாங்க அதிபர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டின் கீழ் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட நெல்லிருப்பு விலங்கு உணவாக விற்பனை செய்வதற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டிருந்தது. அதன்படி, நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபையால் 2008 ஆம் ஆண்டின் போது மனித நுகர்வுக்காக உகந்த நிலையில் இருந்த அரிசி மற்றும் நெல் விலங்குணவாக உபயோகிப்பதற்கு தடை செய்து விதிக்கப்பட்ட அறிவுறுத்தல் 2013 யூலை 29 ஆம் திகதிய 1821/5 ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தலால் தடுக்கப்பட்டிருந்தது. விலங்கு உணவாக உபயோகிப்பதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்ட 2012/13 பெரும்போகத்தில் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட இந்த நெல்லிருப்பு மனிதநுகர்விற்கு உகந்த மிக நல்லநிலையில் இருந்தமை நெல்சந்தைப்படுத்தும் சபையின் நெற் களஞ்சியங்களைப் பரிசீலனை செய்தபோது வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

4.3 ஆளணி நிருவாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (அ) 2013 திசெம்பர் 31 ஆம் திகதியில் அதிகார சபையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊழியர் எண்ணிக்கை 370 ஆக இருந்ததுடன் அத் தினத்தில் உள்ளபடியான ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை 275 ஆக இருந்தது. இதன்படி, 95 பதவிகளுக்கு வெற்றிடங்களை

நிரப்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இதனிடையே அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆளணிக்குப் புறம்பாக கூட்டுறவு மற்றும் உள்நாட்டு வியாபார அமைச்சின் 37 அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்கள் அதிகாரசபையில் இணைக்கப்பட்டிருந்தனர்.

(ஆ) அதிகாரசபையின் ஊடகஅலுவலர் பதவியில் கடமையாற்றிய அலுவலர் ஒருவர் 2013 மார்ச் 15 ஆம் திகதியிலிருந்து உள்நாட்டு மற்றும் வியாபார விவகார அமைச்சரின் ஊடகச் செயலாளராக கடமையேற்றிருந்த போதிலும் அந்த அலுவலருக்கு 2013 யூன் 30 ஆம் திகதி வரை 31/2 மாத காலப்பகுதிக்கு ரூபா 94,938 ஆன சம்பளம் மற்றும் ரூபா 17,084 ஆன ஊழியர் சேமலாப நிதி, ஊழியர் நம்பிக்கை நிதி என்பன செலுத்தப்பட்டிருந்தன.

5. கணக்களி தகைமையும் நல்லாளுகையும்

5.1 வருடாந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பித்தல்

2012 ஆம் ஆண்டிற்குரிய ஆண்டறிக்கை பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்க வில்லை.

5.2 பொதுமுயற்சிகளுக்கான செயற்பாட்டுக் குழு வழங்கிய கட்டளைகளை நடைமுறைப்படுத்தல்

2012 ஒக்டோபர் 03 ஆம் திகதி நடைபெற்ற பொதுமுயற்சிகளுக்கான செயற்பாட்டுக் குழுவால் வழங்கப்பட்டிருந்த பின்வரும் கட்டளைகள் 2013 திசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரையிலும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(அ) அதிகாரசபையின் சேவையிலுள்ள தகைமைபெற்ற அலுவலர் ஒருவரைப் பணிப்பாளர் நாயகம் பதவிக்கு நியமிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு அதிகாரசபைக்கு கட்டளையிட்டிருந்த போதிலும், 2013 திசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரையிலும் அது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. இரண்டாம் நிலைசேவை அடிப்படையில் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்ட அலுவலர் ஒருவர் அப்பதவியின் கடமையாற்றுவது அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) கூட்டுறவு மற்றும் உள்நாட்டு வியாபார அமைச்சின் வாகனம் திருத்துவதற்காக செலவிடப்பட்ட ரூபா 3,147,903 ஆன நிதி அந்த அமைச்சினால் மீளிக்கப்பட்டிருக்காமை தொடர்பில் பொது முயற்சிகளுக்கான குழுவுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்படி செய்யப்பட்ட கட்டளை 2013 திசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரையிலும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளின் குறைபாடுகள் காலத்திற்குக் காலம் அதிகாரசபையின் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டுப் பரப்புகள் தொடர்பில் விசேட கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

- (அ) கணக்கீடு
- (ஆ) மனிதவள முகாமைத்துவம்
- (இ) சொத்துக்களின் கட்டுப்பாடு
- (ஈ) செயற்திட்டங்களின் கட்டுப்பாடு