

## தேசிய போக்குவரத்து ஆணைக்குழு

### 1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

#### 1.1 அபிப்பிராயம்

எனது பரிசோதனைகளிலிருந்து தென்படுவதும் எனக்கு வழங்கப்பட்ட உயர்ந்த பட்ச தகவல்களுக்கும் விளக்கங்களுக்கும் அமைய, தேசிய போக்குவரத்து ஆணைக்குழு 2010 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு உரிய கணக்குப் பதிவேடுகளைப் பேணியிருந்தது எனவும், இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்களால் நிதிக்கூற்றுக்களில் விளையும் தாக்கத்தைத் தவிர தேசிய போக்குவரத்து ஆணைக்குழுவின் 2010 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிலைவரத்தையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளின் நிதிசார் விளைவுகளையும் காசுப்பாய்ச்சலையும் உண்மையாகவும் நேர்மையாகவும் காட்டும் வண்ணம் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன என நான் அபிப்பிராயப்படுகின்றேன்.

### 1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

#### 1.2.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம்

இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுடனான இணக்கமின்மைச் சந்தர்ப்பங்கள் பின்வருமாறு காணப்பட்டன.

#### (அ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் - 18

சொத்துக்களுக்கு பெறுமானத்தேய்விடும் கொள்கை கணக்குகளில் வெளிப்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன் முழுமையாகப் பெறுமானத்தேய்விடப்பட்டு முடிவடைந்த ரூபா 22,675,158 தொகையான சொத்துக்களுக்காக மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 4,654,851 தொகை பெறுமானத்தேய்விற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே ஆணைக்குழுவிற்கு குறிப்பான உரிமையில்லாத, பல்வேறு இடங்களில் நிர்மாணிக்கப்பட்டுள்ள ரூபா 7,948,183 தொகையான பயணிகள் தரிப்பிடங்கள் நிறுவனத்தின் சொத்துக்களாக கணக்கீட்டு

செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக வருடாந்தம் ரூபா 1,589,630 பெறுமானத் தேய்விற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

**(ஆ) இலங்கை கணக்கீட்டு நியமம் இலக்கம் 24**

அரசாங்கத்தின் மானியங்கள் தொடர்பாக கடைப்பிடிக்கப்பட்ட கணக்கீட்டுக் கொள்கை நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டிய போதிலும் மீளாய்வாண்டில் அரசாங்கத்தின் மானியமாகக் கிடைத்த ரூபா 425,244,600 தொடர்பாக அவ்வாறு நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை.

**1.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்**

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) முன்னைய ஆண்டிற்கான செம்மையாக்கல் கணக்கிற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட செம்மையாக்கல்களை பரிசோதனை செய்தபோது நடைமுறை ஆண்டில் இலாப நட்டக் கணக்கில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய ரூபா 586,854 தொகையான 6 வருமான விடயங்களும் ரூபா 429,270 தொகையான 19 செலவு விடயங்களும் முன்னைய ஆண்டிற்கான செம்மையாக்கல் கணக்கிற்கு செம்மையாக்கப்பட்டதன் காரணமாக நடைமுறை ஆண்டிற்கான மிகை ரூபா 157,584 தொகையால் குறைவடைந்திருந்தது.

(ஆ) 2009 ஆம் ஆண்டில் பாதிடு செய்யப்பட்ட நிதி ஏற்பாடு மிகைத்ததன் காரணமாக 5 செயற்திட்டங்கள் தொடர்பாகச் செலவு செய்யப்பட்ட ரூபா 12,883,319 தொகையான செலவுகள் 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவுகளாகக் கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்ததனால் மீளாய்வாண்டிற்கான மிகை அப்பெறுமதியால் குறைத்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(இ) 2011 சனவரி மற்றும் பெப்ரவரி மாதங்களுக்கான கொடுப்பனவு உறுதிச்சீட்டுக்களைப் பரிசோதனை செய்தபோது நடைமுறை ஆண்டு தொடர்பாகச் செலவு செய்யப்பட்ட ரூபா 1,230,053 கூட்டுமொத்தமான செலவுகள் அட்டுறு செலவுகளாக குறைவாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதன் காரணமாக மீளாய்வாண்டிற்கான மிகை அப்பெறுமதியால் அதிகரித்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

- (ஈ) தேசத்திற்கு மகுடம் கண்காட்சி தொடர்பாக கொள்வனவு செய்யப்பட்ட ரூபா 273,933 தொகையான கணினியினையும் உதிரிப்பாகங்களையும் மூலதனமாக்குவதற்குப் பதிலாக கிராம எழுச்சி நிகழ்ச்சித் திட்ட செலவுகளாகப் பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தது. இதன் காரணமாக நிலையான சொத்துக்கள் குறைத்துக் காட்டப்பட்டிருந்தன.
- (உ) ரூபா 17,808 தொகைக்கு கொள்வனவு செய்யப்பட்ட தளபாடங்களை மூலதனமாக்கும் போது இரண்டு முறை கட்டிட நிர்மாண நடைமுறைவேலைக் கணக்கிற்குச் செலவு வைக்கப்பட்டதனால் அக்கணக்கு அந்த அளவினால் குறைவடைந்திருந்தது.
- (ஊ) செலவுகளின் தன்மைக்கிணங்க மீளாய்வாண்டின் போது புதிய கட்டிடத்திற்குரிய நடைமுறை வேலைக் கணக்குகளில் ரூபா 562,349 தொகையினை மீண்டுவரும் செலவுகளாக மாற்றப்படவேண்டிய போதிலும் ரூபா 1,688,627 தொகையினை மாற்றியதன் காரணமாக மீளாய்வாண்டிற்கான மிகையும் நடைமுறை வேலைக் கணக்குகளின் மீதியும் ரூபா 1,126,278 தொகையால் குறைவடைந்திருந்தது.

### 1.2.3 கணக்கிணக்கஞ் செய்யப்படாத கட்டுப்பாட்டுக் கணக்குகள்

---

இறுதிக் கணக்குக் கூற்றுக்களின் பிரகாரம் 2 கணக்கு மீதிகளின் கூட்டுத்தொகை ரூபா 181,251,799 ஆக இருந்ததுடன் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அதற்குரிய துணைப் பதிவேடுகளின் பிரகாரம் மீதிகள் ரூபா 182,219,300 கூட்டுத்தொகையான இருந்ததனால் ரூபா 1,032,499 தொகையான வேறுபாடு ஒன்று அவதானிக்கப்பட்டது. அதற்கான காரணம் விளக்கமளிக்கப்படவில்லை.

### 1.2.4 கணக்காய்விற்கான சான்றுகள் இல்லாமை

---

ஆணைக்குழுவிற்குச் சொந்தமான ரூபா 33,555,712 கிரயமான வாகனங்களின் விபரங்களை உள்ளடக்கிய சொத்துக்கள் பதிவேடு கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படாமையின் காரணமாக அச்சொத்துக்களின் மீதிகளை திருப்திகரமாக மெய்மையாய்வு செய்ய முடியாதிருந்தது.

1.2.5 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள், முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள்  
என்பவற்றுடனான இணக்கமின்மை

பின்வரும் இணக்கமின்மைகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள்,  
முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள்  
என்பவற்றுக்கான தொடர்பு

இணக்கமின்மை

(அ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச் சட்டத்தின் 11 ஆம் பிரிவு மற்றும் 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ 12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபத்தின் 8.2.2 ஆம் பிரிவு

மீளாய்வாண்டிற்கான ரூபா 147,696,087 தொகையான முதலீடு தொடர்பாக நிதி அமைச்சரின் இணக்கப்பாட்டுடன் போக்குவரத்து அமைச்சரின் முன் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 2003 யூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருபம்

I 5.1.3 ஆம் பிரிவு

2010 - 2014 ஆம் ஆண்டுகளுக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட கூட்டிணைந்த திட்டத்திற்காக பணிப்பாளர்கள் சபையினால் திருத்தங்களுக்கு உட்பட்டு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்ததாக தலைவரினால் தெரியப்படுத்தியிருந்தும் அது தொடர்பான தகவல்கள் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அவ்வாறே கூட்டிணைந்த திட்டம் உரிய நபர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டமைக்கான சான்றுகள் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

II. 7.4.1 ஆம் பிரிவு

மீளாய்வாண்டின் போது கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் குழு 04 கூட்டங்களை நடாத்த வேண்டிய போதிலும் ஒரு கூட்டம் மாத்திரம் நடாத்தப்பட்டிருந்தது.

## 2. நிதி மற்றும் செயற்பாட்டு மீளாய்வு

---

### 2.1 நிதிசார் மீளாய்வு

---

#### 2.1.1 நிதிசார் விளைவுகள்

---

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம், ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளின் நிதிசார் விளைவுகள் ரூபா 68,002,813 மிகையாக இருந்ததுடன் அதற்கு எதிராக முன்னைய ஆண்டிற்கான நிதிசார் விளைவுகள் ரூபா 8,188,785 தேறிய பற்றாக்குறையாக இருந்தது. முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் மீளாய்வாண்டில் ரூபா 76,191,598 தொகையான முன்னேற்றத்திற்கு செயற்திட்டத்திற்கான அரசாங்கத்தின் நிதிசார் பங்களிப்பு, உத்தரவுப் பத்திர வருமானம் மற்றும் ஏனைய வருமானங்களின் முன்னேற்றம் போன்ற விடயங்கள் விசேடமாகத் தாக்கமளித்திருந்தது.

### 2.2 செயற்பாட்டு மீளாய்வு

---

#### 2.2.1 ஒப்பந்த நிர்வாகம்

---

ஆணைக்குழுவினால் புதிய கட்டிடம் ஒன்றினை நிர்மாணிக்கும் ஒப்பந்தம் ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவருக்கு ரூபா 86,302,216 தொகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் மேலதிக செயற்பாடுகளுடன் மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்தச் செலவு ரூபா 96,602,161 ஆகும். இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) 2006 சனவரி 25 ஆந் திகதிய 8 ஆம் இலக்க அரசாங்க கொள்வனவு வழிகாட்டிக் கோவையின் 4.3 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கொள்வனவு மேற்கொள்ளும் நிறுவனத்தினால் மொத்த கிரய மதிப்பீட்டினைத் தயாரிக்கும் போது பௌதீக அவசர எதிர்பாராத சந்தர்ப்பங்களுக்காக உச்சஅளவாக 10% இனை (Contingency Provision) உள்ளடக்க வேண்டிய போதிலும் ஆணைக்குழுவினால் தயாரிக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டில் இதற்காக நிதி ஏற்பாடு மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

(ஆ) வழிகாட்டிக் கோவையின் 4.3.2 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் அமைச்சு கொள்வனவு குழுவினால் அங்கீகரிக்கப்படுகின்ற மொத்த கிரய

மதிப்பீட்டின் பிரதி ஒன்று கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (இ) ஒப்பந்த வேலைகளுக்காகச் செலவு செய்யப்பட்ட தொகை ரூபா 72,795,346 ஆக இருந்ததுடன் மேலதிக வேலைகளுக்காகச் செலவு செய்யப்பட்ட தொகை ரூபா 23,806,814 ஆக இருந்தது. கட்டிட நிர்மாணத்திற்கு நேரடியாகத் தொடர்புடாத மேலதிக வேலைகளுக்காக ரூபா 12,768,724 தொகை அதனுள் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும் இம் மேலதிகச் செயற்பாடுகளுக்காக நிறுவனத்தினால் திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) அவ்வாறே வழிகாட்டிக் கோவையின் 8.13.4 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் ஒப்பந்த முரண்களுக்காக அமைச்சு கொள்வனவுக் குழுவின் அங்கீகாரத்தினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்காததுடன் நிறுவன தலைவரின் அங்கீகாரம் மாத்திரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது.
- (உ) கட்டிட நிர்மாணம் தொடர்பாக ஆணைக்குழுவினால் மீளாய்வாண்டின் போது வழங்கப்பட்டிருந்த கட்டிடப் பொருட்களுக்காகச் செலுத்தப்பட்ட ரூபா 512,420 மொத்த தொகையான பெறுமதிசேர் வரிப் பணம் ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து அறவீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

## 2.2.2 தாமதமடைந்த செயற்திட்டங்கள்

இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

கொழும்பு நகரத்தினுள் வாகன நெரிசலினையும் சுற்றாடல் மாசடைதலையும் குறைப்பதற்காக 2009 ஆம் ஆண்டின் போது இரட்டை வாகனப் பாதையின் மத்தியில் இரண்டு வீதி ஓரங்களையும் நிரந்தரமாகப் பிரித்து அதனை பீஆர்ஈ சேவைக்காக ஈடுபடுத்தவேண்டுமென்று போக்குவரத்து அமைச்சினால் உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் பொருத்தத் தன்மையினை ஆய்வு செய்ததன் பின்னர் முன் சாத்தியவள அறிக்கையின் மூலம் இந்த முறைமை கொழும்பு நகரத்திற்குப் பொருத்தமானது எனச் சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தது. இச்செயற்திட்டத்தின் சாத்திய வள ஆய்வு தொடர்பாகவும் ஏனைய செலவுகள் தொடர்பாகவும் 2009 மற்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுகளின் போது ரூபா 2,550,319 தொகை செலவு செய்யப்பட்டிருந்தது. 2010 ஆம் ஆண்டின் போது ஆரம்ப

திட்டமிடல் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென 2009 யூலை 13 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தும் தேவையான நிதி ஏற்பாடு திறைசேரியிலிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்படாததன் காரணமாக இச்செயற்திட்டம் 2011 மார்ச் இறுதிவரையும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

### 2.2.3 செயற்பாட்டுச் செயற்திறனின்மை

இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) கொழும்பு நகரத்தின் வாகன நெரிசலினையும் சுற்றாடல் மாசடைதலையும் குறைப்பதற்காக மின்னியக்க முறைமையில் உருவாக்கப்பட்ட வீதிப் போக்குவரத்து முறைமையினை நிறுவுவதற்காக 2009 ஆம் ஆண்டின் போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்த செயற்திட்டத்திற்காக ரூபா 1,268,497 தொகை நிறுவனத்தினால் செலவு செய்யப்பட்டிருந்தும் அதன் எதிர் விளைவுகளையும் ஏனைய நடைமுறை நிலைமைகளையும் கருத்திற்கொண்டு தற்காலிகமாகக் கைவிடுவதற்கு போக்குவரத்து அமைச்சின் செயலாளரினால் அறிவுறுத்தல் வழங்கப்பட்டிருந்ததனால் அதற்காக செலவு செய்யப்பட்ட தொகை விளைவற்ற செலவு என்பது கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டதுடன் அப்பணம் போக்குவரத்து அமைச்சிலிருந்து கிடைக்கவேண்டிய பணமாக நிதிக்கூற்றுக்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) பெஸ்தியான் மாவத்தை பஸ் பயணிகள் தரிப்பிடத்தினை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக 2009 பெப்ரவரி 24 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தில் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தும் இச் செயற்திட்டத்தினை திட்டமிடும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படாமையாலும் பொருத்தமான முதலீட்டாளர் ஒருவரினைத் தேடிக்கண்டுபிடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமையிலும், தரிப்பிடத்திற்குள் விளம்பரங்களை மேற்கொள்வதற்கு பொருத்தமான நிறுவனத்தினைத் தெரிவு செய்யும் நடவடிக்கை ஆரம்பிக்கப்படாமையும் காரணமாக 2011 மார்ச் மாத இறுதிவரையும் தரிப்பிடத்தினை அபிவிருத்தி செய்யும் நடவடிக்கை இடம்பெற்றிருக்கவில்லை.

(இ) 2010 ஆம் ஆண்டின் போது 5 பஸ் கம்பனிகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அது தொடர்பாக ரூபா 175,807 கூட்டு மொத்த தொகையினை ஆணைக்குழு செலவுசெய்திருந்தது. எனினும்,

மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதி வரையும் ஒரு பஸ் கம்பனி மாத்திரம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே எம்பிலிபிடிய பஸ் கம்பனிக்காக மீளாய்வாண்டில் ரூபா 135,520 பெறுமதியான அலுவலக உபகரணங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தும் மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதி வரையும் அக்கம்பனியினைத் தொடங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) தேசிய போக்குவரத்து ஆணைக்குழுவினால் பஸ் கம்பனிகளின் நிர்வாகம் தொடர்பாக வழங்கப்பட்ட சிபார்சுகளுக்கு முரணாக பஸ் கம்பனியின் 09 முகாமையாளர்கள் மற்றும் உதவி முகாமையாளர்களின் சம்பளம் தொடர்பாக உரிய சம்பளத்தினை விட ரூபா 25,000 தொகை மேலதிகமாகச் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(உ) பஸ் கம்பனிகளைத் தோற்றுவிப்பது தொடர்பாக இயக்குனர்களை அக்கம்பனிகளுக்கு இணைத்துக் கொள்வதற்கும் தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் கம்பனிகளை அமுல்படுத்தும் நடவடிக்கைகளுக்கு மத்தியஸ்தம் செய்வதற்கு தேவையான அதிகாரத்தினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு தேசிய போக்குவரத்து ஆணைக்குழு அதிகாரச் சட்டத்தில் ஏற்பாடு எதுவும் வழங்கப்படாமை இந்த பஸ் கம்பனிகளைத் தோற்றுவிப்பதற்குத் தடையாக இருந்தது என்பது கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஊ) சிசு செரிய, கெம் செரிய, நிசி செரிய ஆகிய செயற்திட்டங்களில் கூட்டிணைந்த திட்டத்திலுள்ள இலக்குகள் அடைந்து கொள்ளப்படாதிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டிற்காக புதிய சேவைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படாததுடன் தனியார் துறையினரின் பங்களிப்பினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் குறிப்பிடத்தக்க அளவு குறைந்த மட்டத்தில் காணப்பட்டமையும் அவதானிக்கப்பட்டது.

#### 2.2.4 பாதீடு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டிற்காக தர உறுதிப்பாடு செயற்திட்டத்திற்கு திறைசேரியினால் ரூபா 5,000,000 ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தும் அச்செயற்திட்டம் தொடர்பாக ரூபா 7,872,441 தொகை செலவு



செய்யப்பட்டிருந்தது. பாதீடு செய்யப்பட்ட தொகைக்கு மிகையாகச் செலவு செய்யப்பட்ட ரூபா 2,872,441 தொகையானது தனியார் பஸ்துறையினை மீளமைத்தல் செயற்திட்டச் செலவுகளாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட மற்றும் உள்ளபடியான வருமானங்களுக்கும் செலவுகளுக்குமிடையே 17% இலிருந்து 152% வரையான வீச்சுடைய முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டமையினால் பாதீடு செயற்திறனான முகாமைத்துவக் கட்டுப்பாட்டுக் கருவியாகப் பயன்படுத்தப்படவில்லை. என அவதானிக்கப்பட்டது.

### 3. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளிலுள்ள குறைபாடுகள் அவ்வப்போது தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் அம்சங்கள் தொடர்பாக விசேட அவதானம் தேவைப்படுகின்றது.

- (அ) தந்திரோபாயத் திட்டமிடல்
- (ஆ) பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு
- (இ) செயற்திட்டக் கணக்கீடு
- (ஈ) நிலையான சொத்துக்களை ஏடுகளில் பதில்
- (உ) செயற்திட்ட அமுலாக்கல்
- (ஊ) பயணிகள் சேவை பயணச்சீட்டுக்களை வழங்குதல்