

அரசாங்க மரக் கூட்டுத்தாபனம் - 2010

1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.1 அபிப்பிராயம்

எனது பரிசோதனைகளிலிருந்து தென்படுவதும் எனக்களிக்கப்பட்ட உயர் தகவல்களுக்கும் விளக்கங்களுக்கும் அமைய அரசாங்க மரக் கூட்டுத்தாபனம் 2010 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கு உரிய கணக்குப் பதிவேடுகளை பேணியிருந்தது என்றும், இவ்வறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் காட்டப்பட்டவாறான விடயங்களால் நிதிக்கூற்றுக்களுக்கு ஏற்படும் தாக்கங்களை தவிர, 2010 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளபடி அரசாங்க மரக் கூட்டுத்தாபனத்தின் நிலைவரம் மற்றும் அத்தினத்தில் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கான அதன் செயற்பாடுகளிலிருந்தான நிதிசார் விளைவு மற்றும் காசோட்டம் என்பவற்றை உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் பிரதிபலிக்கும் வகையில் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்கியதாக நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், நான் அபிப்பிராயப்படுகின்றேன்.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்கள் (இ.க.நி)

பின்வரும் இணக்கமின்மைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) இ.க.நி. இல. 03 இன் 108 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் இருப்புச் சேத மதிப்பீட்டிற்கான கொள்கை கணக்குகளில் வெளிக்காட்டப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) இ.க.நி. இல. 05 இன் 36(ஆ) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் நிறுவனத்திற்குப் பொருத்தமான வகைப்படுத்தல் ஒன்றின் கீழ் இருப்புக்களின் பெறுமதி காட்டப்பட வேண்டிய போதிலும் ரூபா 475,958,178 ஆன கூட்டுத்தாபனத்தின் வியாபார இருப்புக்களை, விற்பனைக் கிரயம் கணிக்கப்பட்டுள்ள வகைப்படுத்தலான மரக் குற்றிகள், கிழிக்கப்பட்ட மரங்கள், சிலிப்பர், மின்சாரக் கம்பங்கள் மற்றும் வீட்டுத்தளபாடங்கள் என்ற ரீதியில் வகைப்படுத்த முடியுமாயினும் அந்த வகைப்படுத்தல்களின் கீழ் வியாபார இருப்புக்கள் கணக்குகளில் வெளிக்காட்டப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.2 கணக்கீட்டு குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) அதிகரித்துக் காட்டல்கள்

நிதிக்கூற்றுக்களிற்கான குறிப்பு இல. 09 இன் படி இருப்புச் சேதத்திற்கான ஏற்பாடு ரூபா 66,996,737 எனக் காட்டப்பட்டிருந்த போதிலும் இருப்புச் சேதத்திற்கான கணக்கீட்டுக் கொள்கையான 15% ஏற்பாட்டின் படி கணக்கிடுகையில் நிதிக்கூற்றுக்களில் காட்டப்பட வேண்டிய தொகை ரூபா 65,112,896 ஆகும். அதன் படி இருப்புச் சேதத்திற்கான ஏற்பாடு கணக்குகளில் ரூபா 1,883,841 ஆல் அதிகரித்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது. 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான இருப்புச் சேதத்தினைக் கணிப்பிடுகையில் 4 பிராந்தியங்கள்/பிரிவுகள் 14.6% தொடக்கம் 18.6% வரை பெறுமானத்தேய்வு வீதங்களைப் பயன்படுத்தியிருந்தமையே இவ்வேறுபாட்டிற்கு காரணமாக அமைந்திருந்தது.

(ஆ) குறைத்துக் காட்டல்கள்

பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(i) மரக் கிரயங்கள் கணக்கில் உரிமைத்துவம் ரூபா 719,262,423 எனக் காட்டப்பட்டிருந்த போதிலும் வனப் பாதுகாப்பு நாயகத்தினால் பொதுத் திறைசேரிப் பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருந்த டீபீ/எச்சீ/6/6/2011 (I) ஆம் இலக்க திகதியிடப்படாத கடிதத்தின் படி 2010 ஆம் ஆண்டிற்கான உரிமைத்துவத் தொகை ரூபா 840,718,049 ஆகும். அதன் படி கூட்டுத்தாபனக் கணக்குகளில் உரிமைத்துவம் ரூபா 121,455,626 ஆல் குறைத்துக் காட்டப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ii) மீளாய்வாண்டின் நிதிக் கூற்றுக்களின் படி 2010 திசம்பர் 31 ஆந் திகதியன்று செலுத்தப்பட வேண்டிய உரிமைத்துவத் தொகை ரூபா 654,695,396 ஆன போதிலும் வனப் பாதுகாப்புத் திணைக்கள புத்தகங்களின் படி பெறவேண்டிய தொகை ரூபா 820,591,958 ஆகும். அதற்கமைய அட்டுறுச் செலவினம் ரூபா 165,896,562 ஆல்

குறைத்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது. இதனை ஒத்ததாக 2009 ஆம் ஆண்டிலும் அட்டுறுச் செலவினம் ரூபா 17,523,413 ஆல் குறைத்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

(இ) வகைப்படுத்தல் குறைபாடுகள்

பின்வரும் வகைப்படுத்தல் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (i) எண்ணெய் வார்த்தல் பிரிவின் உற்பத்தி, வியாபார, இலாப நட்டக் கணக்கில் விற்பனை விநியோகச் செலவினம் வேறுபடுத்திக் காட்டப்படாதிருந்ததுடன் ரூபா 15,621,049 ஆன ஐயக்கடன் ஏற்பாடு நிர்வாகச் செலவினத்தின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்தது. மேலும் விற்பனை விநியோகச் செலவினத்தின் கீழ் காட்டப்பட வேண்டிய ரூபா 4,693,238 மொத்தப் பெறுமதி கொண்ட வாகன அனுமதிப்பத்திர மற்றும் காப்புறுதி, வாகன திருத்தங்களும் பேணுகையும், வாகனங்களிற்கான எரிபொருள் மற்றும் உராய்வு நீக்கிச் செலவினங்கள் அனைத்தும் நிர்வாகச் செலவினமாக காட்டப்பட்டிருந்தது.
- (ii) சுற்றுலா விடுதிகளிற்கான செலவினக் கணக்கில் காட்டப்பட்டுள்ள ரூபா 3,338,412 ஆன திருத்த மற்றும் பேணுகைச் செலவினம் நுவரெலிய சுற்றுலா விடுதியின் திருத்தத்திற்காக செலவிடப்பட்டிருந்த மூலதனச் செலவினமாக காணப்பட்டதுடன் இச் செலவினத்தினை மூலதனமாக்காது இலாபத்திலிருந்து பதிவழிக்கப்பட்டிருந்தது. “இக்கட்டிடம் அமையப் பெற்றுள்ள காணி கூட்டுத்தாபனத்திற்கு சொந்தமற்றது எனவும் அது வனப் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்திற்கு சொந்தமான காணி எனவும் கட்டிடங்களிற்கான பெறுமானத்தேய்வு வீதமான 2.5% படி மூலதனமாக்கின் 40 வருடங்கள் பெறுமானத் தேய்வு செய்ய வேண்டி ஏற்படும் எனவும் இத் திருத்தங்களில் அனேகமானவை மரத்தினைப் பயன்படுத்தி மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதனால் அவ்வளவு காலம் நிலைத்திருக்காது என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் மூலதனமாக்காதிருந்ததாகவும் தலைவரினால் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) பிராந்திய முகாமைத்துவ அலுவலகங்கள் மற்றும் தலைமை அலுவலக வருமானக் கணக்கில் பிரச்சாரச் செலவினமாக ரூபா 5,528,850 காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் விற்பனை, விநியோக செலவினத்தின் கீழ்

தொடர்புடைய விதத்தில் வகைப்படுத்தாது இம் மொத்தச் செலவினமும் நிலைய நிர்வாக செலவினத்தின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்தது.

1.2.3 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

பின்வரும் வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) கணக்குகளிற்கான குறிப்புகள் மற்றும் பிரிவுக் கணக்குகளிற்கிடையிலான வேறுபாடுகள்

நிதிக்கூற்றுக்களுடன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த குறிப்புகள் அக் குறிப்புகளிற்கான மூலங்களாக ஒவ்வொரு பிரிவிற்கும் எனத் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த வருமானக் கூற்றுக்களிற்கிடையில் பின்வரும் வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(i) டிபோ பிரிவு, எண்ணெய் வார்த்தல் மற்றும் பதனிடல் பிரிவு அத்துடன் தளபாடப் பிரிவிற்காக தயாரிக்கப்பட்டிருந்த உற்பத்தி, வியாபார, இலாப நடடக் கணக்குகளிற்கும் நிதிக்கூற்றுக்களிற்கான குறிப்பு இல. 01 இற்கும் இடையில் பின்வரும் வேறுபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(ii)

வகை	பிரிவுக் கணக்குகளின் படி ரூபா	நிதிக் கூற்றுக்களிற்கான குறிப்பின் படி ரூபா	வேறுபாடு ரூபா
மரக் குற்றிகள்	1,609,611,726	1,618,850,718	9,238,992
மரக் குற்றிகள் (தனியார் காணிகள்)	4,964,618	15,270,267	10,308,649
கிழிக்கப்பட்ட மரங்கள்	213,158,844	206,807,516	6,351,328
சிலிப்பர்	651,335,912	651,556,246	220,334
மின்சார இணைப்புக்	171,589,777	171,633,813	44,036

கம்பங்கள்

ஏனையவை	149,306,612	136,211,470	13,095,142
--------	-------------	-------------	------------

(ii) நிதிக்கூற்றுக்களிற்கான குறிப்பு இல. 05 இன் படி சில்லறை வருமானம் ரூபா 23,073,605 ஆனதுடன் சில்லறை வருமானக் கணக்குகளின் படி சில்லறை வருமானங்களின் மொத்தம் ரூபா 22,773,606 ஆனமையால் ரூபா 299,999 வேறுபாடொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஆ) கூட்டுத்தாபனத்தினால் ஈட்டு முதலீட்டு வங்கியுடன் இணைந்து செயற்படுத்தப்பட்டுவருகின்ற வீடமைப்புக் கடன் கணக்கு தொடர்பில் தயாரிக்கப்பட்டிருந்த இணக்கக் கூற்றின் படி 2007 திசம்பர் 31 இல் உள்ளபடியான மீதி ரூபா 35,566,113 ஆனதுடன் வங்கிக் கூற்றின் படியான மீதி ரூபா 34,307,710 ஆக காணப்பட்டது. அதன் படி ரூபா 1,258,403 வேறுபாடொன்றைக் காண முடிந்ததுடன் இவ் வேறுபாட்டினை சீராக்குவதற்கு 2011 ஜூன் 30 ஆந் திகதி வரை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.4 பெறவேண்டிய மற்றும் செலத்தவேண்டிய கணக்குகள்

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) 2011 ஜனவரி 13 ஆந் திகதிய 01.11.11/2346 ஆம் இலக்க பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்தின் பிரகாரம் கூட்டுத்தாபனத்தினால் 2010 ஆம் ஆண்டில் 12 அரசாங்க நிறுவனங்களிடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியிருந்த 5 ஆண்டுகளிற்கும் மேற்பட்டிருந்த ரூபா 1,780,933 ஆன வியாபாரக் கடன்பட்டோர் மீதியினை திறைசேரியின் அங்கீகாரமின்றி அறவிடமுடியாக் கடனாக பதிவழிப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இந் நிறுவனங்கள் இயங்கி வருகின்ற நிலையில் இருப்பினும் கூட கடனை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் அக் கடன் மீதியில் 9 அரசாங்க நிறுவனங்களிடமிருந்து அறவிட வேண்டியிருந்த 5 ஆண்டுகளிற்கும் குறைவான ரூபா 256,429 கடன்பட்டோர் மீதியும் உள்ளடங்கியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ஆ) கம்பனியொன்றிடமிருந்து 1983 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் அறவிட வேண்டியிருந்த ரூபா 11,873,865 கடன் மீதி தொடர்பில் 1985 நவம்பர் 21 ஆந் திகதியின் பின்னர் எவ்வித நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படாதிருந்தமை கணக்காய்வில் வெளிப்பட்டதுடன் இத் தொகையினை பதிவழிப்பதற்கு திறைசேரியின் அங்கீகாரத்தினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.
- (இ) வைப்புச் செய்யப்பட்ட தினத்திலிருந்து 2 வருடங்கள் காலம் கடந்திருந்த வைப்புக்கள் மீது ஆய்ந்தறிந்ததன் பின்னர் கூட்டுத்தானத்தின் வருமானத்திற்கு செலவு வைக்க வேண்டியிருந்த போதிலும், 2010 திசெம்பர் 31 இல் பல வருடங்களாக செலுத்த வேண்டியுள்ள கணக்குகள் மற்றும் கடன்கொடுத்தோரின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்த முறையே ரூபா 9,325,685 பிடித்துவைத்தல் தொகைகள், ரூபா 2,049,701 மீளளிக்கப்படாத கேள்வி வைப்புப் பணங்கள் மற்றும் ரூபா 6,916,765 பாதுகாப்பு வைப்புக்கள் தொடர்பில் நி.பி. 571(2) இன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.5 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவ தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

பின்வரும் இணங்கி ஒழுக்காமைச் சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள்,
பிரமாணங்களுக்கான தொடர்பு

இணக்கமின்மைகள்

- (அ) 2003 ஜூன் 02 ஆந் திகதிய
பீஈடி 12 ஆம் இலக்க
அரசாங்க முயற்சிகள்
சுற்றறிக்கை

(i) 4.2.2 ஆம் பிரிவு

திட்டத்தின் பிரகாரம் நிறுவனத்தின் உண்மையான செயலாற்றுகை அடைந்து கொள்ளப்பட்டதா என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் குறிப்பிடத்தக்களவு வேறுபாடுகள் இருப்பின் அதற்கு பரிகாரம் காண்பதற்கும் திட்டம்/பாதீட்டினை தேவையான விதத்தில் திருத்தியமைத்துக் கொள்வதற்கு ஏற்ற விதத்தில் கூட்டுத்தானத்தின் பணிப்பாளர் சபையினால் கூட்டுத் திட்டம், பாதீடு மற்றும் செயலாற்றுகை நாளதுவரை

மீளாய்விற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) 4.2.5 ஆம் பிரிவு

நிறுவனத்தின் பயனுள்ள கட்டுப்பாட்டுக் கருவியொன்றாக தொழிற்படு மூலதனத்தினை பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வகையில் பின்வரும் அறிக்கைகள் பணிப்பாளர் சபையினால் மாதந்தோறும் மீளாய்விற்குட்படுத்தப்பட வேண்டிய போதிலும் அதன் படி செயற்பட்டிருக்கவில்லை.

(அ) கடன்பட்டோர், கடன்கொடுத்தோர் காலப்பகுப்பாய்வு

(ஆ) இருப்புக் காலப்பகுப்பாய்வு

(இ) பழைய, காலங்கடந்த மற்றும் மெதுவாக அசைவுறும் இருப்புக்கள் மற்றும் ஏனைய விடயங்கள் மீதான அறிக்கை

(iii) 7.4.1 ஆம் பிரிவு

கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவ குழு குறைந்தபட்சம் 03 மாதங்களிற்கு ஒருதடவையேனும் கூட்டப்பட வேண்டிய போதிலும், 2009 ஒக்டோபர் 13 ஆந் திகதி தொடக்கம் 2010 நவம்பர் 04 ஆந் திகதி வரை கூட்டங்கள் நடாத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) கொள்வனவுகள்
வழிகாட்டல்களின்

(i) 2.8.4 ஆம் பிரிவு

தலைவரினால் தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வுச் சபை நியமிக்கப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை

(ii) 4.2.1 ஆம் பிரிவு

கூட்டுத்தாபனத்தினால் பிரதான கொள்வனவுத் திட்டமொன்றும் 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான கொள்வனவுத் திட்டமொன்றும் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 2004 பெப்ரவரி 24 ஆந்
திகதிய 01/2004 ஆம் இலக்க
திறைசேரிச் சுற்றறிக்கை

(i) 6.1.1 ஆம் பிரிவு

நிதியாண்டு முடிவுற்று 60 நாட்களிற்குள் வருடாந்த வரைபு அறிக்கை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் அவ்வறிக்கை 2011 ஜூன் 30 ஆந் திகதி வரைக்கும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ii) 6.1.4 ஆம் பிரிவு 2009 ஆம் ஆண்டுக்கான கூட்டுத்தாபனத்தின் ஆண்டறிக்கை 2011 ஜூன் 30 ஆந் திகதி வரைக்கும் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

2. நிதி மற்றும் செயற்பாட்டு மீளாய்வு

2.1 நிதி மீளாய்வு

2.1.1 நிதி விளைவுகள்

மீளாய்வாண்டின் கூட்டுத்தாபன செயற்பாடுகளிலிருந்தான நிதி விளைவுகள் திறைசேரிக்குச் செலுத்திய வரிகள் மற்றும் வருமான வரியினைக் கணக்கிலெடுக்க முன்னர் ரூபா 877,623,257 தேறிய இலாபமொன்றானதுடன் அதனையொத்த முன்னைய ஆண்டில் திறைசேரிக்குச் செலுத்திய வரிகள் மற்றும் வருமான வரியினைக் கணக்கிலெடுக்க முன்னான தேறிய இலாபம் ரூபா 810,611,551 ஆனமையால் தேறிய இலாபத்தில் ரூபா 67,011,706 அதிகரிப்பினைக் காட்டியது. கூட்டுத்தாபனத்தின் பிரதான செயற்பாடுகளிலிருந்து ரூபா 615,230,379 இலாபமொன்று ஈட்டப்பட்டிருந்தது. அது முன்னைய ஆண்டின் பிரதான செயற்பாடுகளின் விளைவான ரூபா 565,737,349 உடன் ஒப்பிடுகையில் ரூபா 49,493,030 ஆன அதிகரிப்பொன்றாகும். ஆண்டுக்கான விற்பனைகள் ரூபா 164,108,886 இனால் அதிகரித்தமை மற்றும் விற்பனை விநியோகச் செலவினம் ரூபா 47,371,519 இனால் குறைவடைந்தமையே இதற்குப் பிரதான காரணங்களாக அமைந்திருந்தன.

2.1.2 பகுப்பாய்வு ரீதியிலான நிதி மீளாய்வு

மீளாய்வாண்டில் கூட்டுத்தாபனத்தின் மொத்த இலாப விகிதம் 41% ஆகவும் திறைசேரிக்குச் செலுத்திய வரிகள் மற்றும் வருமான வரிக்கு முன்னரான தேறிய இலாப விகிதம் 27% ஆகவும் காணப்பட்டதுடன் இதனையொத்த முன்னைய ஆண்டிற்கான மொத்த இலாப விகிதம் 43% ஆகவும் திறைசேரிக்குச் செலுத்திய வரிகள் மற்றும் வருமான வரிக்கு முன்னரான தேறிய இலாப விகிதம் 26% ஆகவும் காணப்பட்டன. இதன் படி மொத்த இலாப விகிதத்தில் 2% குறைவொன்றும் தேறிய இலாப விகிதத்தில் 1% அதிகரிப்பொன்றும் அவதானிக்கப்பட்டது.

2.2 செயற்பாட்டு மீளாய்வு

2.2.1 செயலாற்றுகை

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) கிழிக்கப்பட்ட மரங்களின் இறக்குமதி

கூட்டுத்தாபனத்தின் கூட்டுத்திட்டத்தின் (2008 – 2012) படி மீளாய்வாண்டிற்கான கிழிக்கப்பட்ட மரங்களின் உள்நாட்டு தேவையினைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக 5,000 கன மீற்றர் கிழிக்கப்பட்ட மரங்களைக் இறக்குமதி செய்வதற்கும் அதன் கீழ் ரூபா 593.75 மில்லியன் வருமானமொன்றை ஈட்டிக் கொள்வதற்கும் கூட்டுத்தாபனம் திட்டமிட்டிருந்த போதிலும் 2010 ஆம் ஆண்டில் மரங்கள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) வீட்டுத் தளபாடப் பிரிவு

- (i) நிதிக்கூற்றுக்களின் படி மீளாய்வாண்டிற்கான கூட்டுத்தாபனத்தின் உண்மையான தளபாட விற்பனை ரூபா 66.39 மில்லியனானதுடன் அது ரூபா 214.34 மில்லியனான பாதிடப்பட்ட விற்பனையினைக் காட்டிலும் ரூபா 147.95 மில்லியன் குறைவொன்றாகும். மீளாய்வாண்டில் கூட்டுத்தாபனத்தின் தளபாடப் பிரிவினால் விளைந்திருந்த நட்டம் ரூபா 32.56 மில்லியன் ஆகும்.
- (ii) கூட்டுத்தாபனத்தின் கூட்டுத்திட்டத்தின் படி தளபாடப் பிரிவின் விற்பனை வருமானத்தினை 2010 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 180 மில்லியனாலும் 2011 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 190 மில்லியனாலும் 2012 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 200 மில்லியனாலும் அதிகரிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் மீளாய்வாண்டிற்கான உள்ளபடியான தளபாட விற்பனை ரூபா 66 மில்லியனானதுடன் முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் தளபாட விற்பனையில் 23.9% அதிகரிப்பொன்று ஏற்பட்டிருந்த போதிலும் கூட்டுத்திட்டத்தின் படியான எதிர்பார்த்த இலக்கினை அடைந்து கொள்ள முடியாது போயிருந்தது.

- (iii) 2010 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுத்தாபன தளபாட விற்பனை மேம்படுத்தலிற்காக வெற்றிகரமான வேலைத்திட்டமொன்று முன்னெடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. “2010 ஆம் ஆண்டில் விற்பனை மேம்படுத்தலிற்காக அரசாங்க ஊழியர்களிற்கு ஒரு மில்லியன் ரூபா வரையிலான பெறுமதிக்கு சலுகை விலையில் தளபாடங்களை விற்பனை செய்வதற்காக “பிரசாத அபிமானி” பொதி அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்கு பாரியளவிலான கேள்வி தற்போது வரைக்கும் காணப்படுவதாகவும் இதன் கீழ் பரிசுச்சீட்டுக்கள் விநியோகித்தல், துண்டுப் பிரசுரங்கள் விநியோகித்தல், பத்திரிகை விளம்பரங்கள் மற்றும் தொலைக்காட்சி விளம்பரங்களின் ஊடாக பாரிய பிரச்சார நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டதாகவும் துண்டுப்பிரசுரங்கள் மூலம் அலுவலகத் தளபாடங்களின் மேம்பாட்டிற்காக செயற்பட்டிருந்ததாகவும் தலைவரினால் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.
- (iv) போட்டியிடத்தக்க விலைகள் காணப்படாமை மற்றும் தளபாடங்களின் கிரயத்தினை இழிவுபடுத்தாமை என்பன கூட்டுத்தாபன தளபாட விற்பனை குறைவடைவதற்கு பிரதான காரணங்களாக அமைந்திருந்தன.

(இ) விவசாய உற்பத்திகள்

மீளாய்வாண்டில் கூட்டுத்தாபனத்தினால் விவசாய உற்பத்திக்காக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாதிருந்ததுடன் அந் நோக்கத்தினை அடைந்து கொள்வதற்காக திட்டம் கூடத் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) வனம் சார் உற்பத்திகளை பொதியிடல் மற்றும் பிரம்பு ஏற்றுமதிகள்

வனம் சார் உற்பத்திகளை பொதியிடல் மற்றும் பிரம்பு ஏற்றுமதிகள் தொடர்பில் மீளாய்வாண்டில் கூட்டுத்தாபனத்தினால் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (உ) மரத்தினைக் கொண்டு பக்கவிளைவுப் பொருட்களை உற்பத்திசெய்து விற்பனை செய்தல் மற்றும் மரத்தினாலான முடிவுப் பொருட்களையும் பகுதியளவில் முடிவுப் பொருட்களையும் இறக்குமதி செய்தல்

நிறுவனத்தின் நோக்கங்களில் ஒன்றாக உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த இந் செயற்பாட்டினை நடைமுறைக்கிடுவதற்கும் மீளாய்வாண்டில் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

- (ஊ) மரம் மற்றும் மரம்சார் உற்பத்திகள்

மீளாய்வாண்டிற்கான கூட்டுத்தாபனத்தின் உள்ளபடியான உற்பத்திகளை மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட உற்பத்திகளுடன் ஒப்பீடு செய்து கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

விபரம்	மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட உற்பத்தி	உள்ளபடியான உற்பத்தி	முரண் சாதகம்/(பாதகம்)
மரக் குற்றிகள் - (கன மீற்றரில்)	139,241	137,317	(1,924)
கிழிக்கப்பட்ட மரங்கள் - (கன மீற்றரில்)	7,470	5,519	(1,951)
மின்சார இணைப்புக் கம்பங்கள் - (அலகுகளில்)	60,700	19,472	(41,228)
சிலிப்பர் - (அலகுகளில்)	150,000	133,822	(16,178)
சுற்றுவட்டக் கம்பங்கள் -(அலகுகளில்)	53,000	105,253	52,253

வேலிக் கம்பங்கள் - (அலகுகளில்)	50,800	79,858	29,058
விறகு -(கன மீற்றரில்)	39,400	118,544	79,144
சுவர் யன்னல் - (நீளம் மீற்றரில்)	60,000	4,974	(55,026)
யானை வேலிக்கம்பம் - (அலகுகளில்)	24,500	20,812	(3,688)
தளபாடம் (ரூபா. மில்லியன்)	214.28	90.57	(123.71)

உண்மையான உற்பத்தியினை மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட உற்பத்தியுடன் ஒப்பிடுகையில் கிழிக்கப்பட்ட மரங்கள் தொடர்பில் 26.1%, மின்சார இணைப்புக் கம்பங்கள் தொடர்பில் 67.9%, சுவர் யன்னல் தொடர்பில் 91.7%, தளபாடங்கள் தொடர்பில் 57.7% பாதகமான முரண்கள் அவதானிக்கப்பட்டதுடன் அதன் படி கூட்டுத்தாபனத்திற்கு இலக்கிடப்பட்ட உற்பத்தியினை அடைவதற்கு முடியாது போயிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(எ) எண்ணெய் வார்த்தல் மற்றும் பதனிடல் பிரிவு

2010 ஆம் ஆண்டில் சில்பர் உற்பத்தி ரூபா 243,516,073 ஆலும் மின்சாரக் கம்பங்களின் உற்பத்தி ரூபா 148,332,621 ஆலும் 2009 ஆம் ஆண்டினைக் காட்டிலும் குறைவடைந்திருந்த போதிலும் எண்ணெய் வார்த்தல் மற்றும் பதனிடல் பிரிவினால் கழிவு எண்ணெய்க்காக செய்யப்பட்டிருந்த செலவினம் 2009 ஆம் ஆண்டைக் காட்டிலும் 2010 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 3,149,821 ஆல் அதிகரித்திருந்தது. இதற்கான காரணம் கண்டறியப்படவில்லை.

2.2.2 ஒப்பந்த நிர்வாகக் குறைபாடுகள்

அரசாங்க மரக்கூட்டுத்தாபனத்திற்காக உருக்கினாலான கொட்டில்களை அமைத்தல் - ரூபா 29,784,885

இது தொடர்பில் பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) கூட்டுத்தாபனத்தின் தேவைக்கமைய திட்டமொன்றைத் தயாரித்து அதற்கேற்ப அளவுத்திட்டங்களைத் தயாரிப்பதற்குப் பதிலாக ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவரால் தயாரித்து சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த திட்டம், அளவுத்திட்டம் மற்றும் கூலிகள் தொடர்பில் ரூபா 1,461,850 விலைமனுவிற்கமைய கொட்டில்களை அமைப்பதற்காக கூட்டுத்தாபனத்தினால் 2008 மார்ச் 14 ஆந் திகதி சீல்வைக்கப்பட்ட கேள்விகள் கோரப்பட்டிருந்ததுடன் நிர்மாணத்திற்காக பிரேரிக்கப்பட்ட இடங்கள் மற்றும் கொட்டில்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பான விபரங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) ரூபா 1,416,190 ஆன குறைந்தபட்ச விலைமனுவை சமர்ப்பித்திருந்த ஒப்பந்தகாரரிடமிருந்து கேள்வியினைக் கையளிப்பதற்கு 2008 ஏப்ரல் 24 ஆந் திகதி அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்த போதிலும் மீண்டும் 2008 மே 26 ஆந் திகதி 2 நிறுவனங்களிடமிருந்து விலை மனுக்களைப் பெற்று சிவில் பொறியியலாளர் வேலைகளை முதலாவது ஒப்பந்தகாரரைக் கொண்டு தலா ரூபா 684,850 வீதம் செய்து கொள்வதற்கும் உருக்குத் துளையிடல் வேலைகளை இன்னுமொரு நிறுவனத்தினைக் கொண்டு தலா ரூபா 623,000 வீதம் செய்து கொள்வதற்கும் மீளவும் தலைவரினால் 2008 ஜூலை 28 ஆந் திகதி அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதன் படி கொட்டில் ஒன்றிற்கான கூலி ரூபா 1,307,850 ஆகும். உருக்குத் துளையிடல் வேலைகள் மற்றும் சிவில் பொறியியலாளர் வேலைகளிற்காக இரண்டாம் சந்தர்ப்பத்தில் ரூபா 1,259,442 குறைந்த விலையினைச் சமர்ப்பித்திருந்த ஒப்பந்தகாரரிடமிருந்து கூட்டுத்தாபனம் இவ்வேலையினை ஒப்படைக்காமையால் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு கொட்டில் ஒன்றிலிருந்து ரூபா 48,408 வீதம் நிர்மாணிக்கப்பட்டிருந்த 12 கொட்டில்களிற்காக ஏற்பட்டிருந்த மொத்த இழப்பு ரூபா 580,896 ஆகும்.

(இ) கொள்வனவு வழிகாட்டல்கள் கையேட்டின் 2.8.4 இன் பிரகாரம் தொழில்நுட்பக் குழுவொன்று நியமிக்கப்படாதிருந்ததுடன் தொழில்நுட்பக் குழுவின் மதிப்பாய்வதலின்றி கேள்வியாளர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்தனர்.

2.2.3 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மைகள்

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் செய்யப்படுகின்றன.

(அ) காசு மற்றும் வங்கி மீதிகள்

மரங்களை இறக்குமதி செய்வதற்காக கூட்டுத்தாபனத்தினால் 2006 ஆம் ஆண்டில் இலங்கை வங்கியில் வதியாதோர் அந்நியச் செலாவணிக் கணக்கொன்று திறக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2009 திசெம்பர் 31 இல் அதன் மீதி ஐ.அ.டொலர் 150,036.62 ஆகவும் 2010 திசெம்பர் 31 இல் அதன் மீதி ஐ.அ.டொலர் 151,165.69 (ரூபா 16,718,925) ஆகவும் காணப்பட்டன. 2008 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கூட்டுத்தாபனம் மரங்கள் இறக்குமதி செய்வதனை கைவிட்டிருந்ததுடன் இந்தளவு பாரிய பணத் தொகையினை வங்கியில் வைத்திருப்பதற்கான காரணம் வெளிப்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன் திரவத்தன்மையில் மிகவும் கூடிய காசுச் சொத்தினை பயனுள்ளதும் வினைத்திறனானதுமான விதத்தில் கட்டுப்பாடு செய்திருக்கவில்லை. “டொலரின் பெறுமதி உயர்வடையக் கூடும் என்பதனால் அதன் மூலம் மூலதன இலாபத்தினை அடையும் எதிர்பார்ப்பு மற்றும் எதிர்காலத்தில் வெளிநாட்டுக் கொடுக்கல்வாங்களை மேற்கொள்ளும் எதிர்பார்ப்பு உள்ளதனால் தொடர்ந்தும் வதியாதோர் அந்நியச் செலாவணிக் கணக்கு பேணிவரப்படுவதாக தலைவரினால் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.”

(ஆ) நிராகரிக்கப்பட்ட சில்பர் கட்டைகள்

எண்ணைவார்ப்பு மற்றும் பதனிடற் பிரிவில் நிராகரிக்கப்பட்ட சில்பர் கட்டைகளின் விற்பனைப் பெறுமதி ரூபா 3,970,334 ஆனதுடன் இதனை 2009 ஆம் ஆண்டின் ரூபா 792,028 உடன் ஒப்பிடுகையில் 401% அதிகரிப்பாகும். இதன் படி மிகக் கூடிய பெறுமதிகொண்ட சில்பர் இருப்பொன்று நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

(இ) கணக்கீட்டுத் தகவல் முறைமை

கணக்குகளையும் நிதிக்கூற்றுக்களையும் தயாரிப்பதற்காக கூட்டுத்தாபனத்தினால் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்ற Accpac கணக்கீட்டுத் தகவல் முறைமை 1992

ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதுடன் முறைமை அறிமுகம் செய்யப்பட்ட தினத்திலிருந்து இதுவரை குறைபாடுகள் கொண்டதாக காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன் பொருத்தமான கணக்கீட்டு முறையையொன்று இல்லாமையால் இறுதிக் கணக்குகளைத் தயாரிப்பதில் காலதாமதம் நிலவுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஈ) கொள்வனவு செய்தல் மற்றும் சேவை வழங்கல்கள் - பிரதான அலுவலகம்

(i) காசிற்கு விற்பனை செய்வதில் கிரயப்பட்டியல் புத்தக அச்சிடல் -

ரூபா 2,480,240

மேற்படி அச்சக நடவடிக்கையினை மேற்கொள்கையில் கொள்வனவு வழிகாட்டல்கள் கையேட்டின் 2.14.1 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் திறந்த போட்டி விலைகோரல் நடைமுறை பின்பற்றப்படாதிருந்ததுடன் மட்டுப்படுத்திய விலைமனுக் கோரலின் படி விலை மனுவை சமர்ப்பித்திருந்த ஒரேயொரு கம்பனிக்கு ரூபா 2,480,240 இற்கு கேள்வி கையளிக்கப்பட்டிருந்தது. கேள்வி நிபந்தனைகளின் படி வழங்குனரால் அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்கள் 30 நாட்களிற்குள் விநியோகிக்கப்பட வேண்டிய போதிலும் மொத்த புத்தக இருப்பாகிய 2000 புத்தகங்களில் 1502 புத்தகங்கள் அதாவது $\frac{3}{4}$ பங்கினை ஒப்படைப்பதற்கு 121 நாட்கள் தாமதம் செய்யப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் விநியோகத்திற்கும் கூட்டுத்தாபனத்திற்கும் இடையில் 2010 ஜூன் 04 ஆந் திகதி கைச்சாத்திடப்பட்ட உடன்படிக்கையில் அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்களை ஒப்படைக்க வேண்டிய திகதி உள்ளடக்கப்பட்டிருக்காமையால் தாமத தண்டப்பணத்தினை அறவீடு செய்ய முடியாது போயிருந்தது.

(ii) காட்டிலிருந்து விநியோகித்தல் கட்டளைகள் பத்திர புத்தக அச்சிடல் -
ரூபா 1,499,680

மேற்படி அச்சக நடவடிக்கையினை மேற்கொள்கையில் கொள்வனவு வழிகாட்டல்கள் கையேட்டின் 2.14.1 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கேள்வி நடைமுறையினை பின்பற்றாது மட்டுப்படுத்திய விலைமனுக் கோரல்

மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. கூட்டுத்தாபனத்தினால் மாதிரிகளைப் பரிசோதித்ததன் பின்னர் விநியோகத்தரால் அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்கள் 07 நாட்களிற்குள் விநியோகிக்கப்பட வேண்டுமெனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்களை கூட்டுத்தாபனத்திற்கு ஒப்படைப்பதற்கு 41 தொடக்கம் 95 நாட்கள் வரை அசாதாரண தாமதம் செய்யப்பட்டிருந்தது. மேலும் மொத்தக் புத்தகக் இருப்பாகிய 1000 புத்தகங்களில் 500 இனை ஒப்படைப்பதற்கு 95 நாட்கள் வரை தாமதம் ஏற்பட்டிருந்தது. கொள்வனவு வழிகாட்டல்கள் கையேட்டின் 8.9.3 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கூட்டுத்தாபனம் வழங்குனருடன் உடன்படிக்கையொன்றில் கைச்சாத்திடாமை காரணமாக தாமத தண்டப்பணத்தினை அறவீடு செய்ய முடியாது போயிருந்தது.

- (iii) 4 தொன் ரெலஸ்கொபின் பூம் கிரேன் உடன் கூடிய 10 தொன் ஹீனோ ரக 2WD ரிரக் செஸீஸ் இரண்டினைக் கொள்வனவு செய்தல் - ரூபா 18,355,600

10 தொன் ஹீனோ ரக ரிரக் செஸீஸ் இரண்டினை யப்பானிய யென் 11,220,000 இற்கு கொள்வனவு செய்வதற்காக கூட்டுத்தாபனத்தினால் 2010 பெப்ரவரி 11 ஆந் திகதி கம்பனியொன்றுக்கு கேள்வி கையளிக்கப்பட்டிருந்தது. கேள்வி அளிப்பு கடிதத்தின் 9 ஆவது நிபந்தனையின் படி கப்பலேற்றும் வரைக்குமான விலையில் (FOB) 10% ஆகிய அதாவது யப்பானிய யென் 1,122,000 இற்கு சமனான ரூபா 1,458,824 பெறுமதி கொண்ட செயலாற்றுகை பிணைமுறியொன்றை சமர்ப்பிக்க வேண்டியிருந்த போதிலும் மேற்படி கம்பனியினால் ரூபா 730,000 பெறுமதி கொண்ட அதாவது 5% செயலாற்றுகை பிணைமுறியொன்றை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் படி சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த பிணைமுறியை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமையால் கூட்டுத்தாபனத்தினால் மீண்டும் செயலாற்றுகை பிணைமுறியொன்றை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருந்த போதிலும் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த செயலாற்றுகை பிணைமுறியின் செல்லுபடியாகும் காலம் 2010 ஓகஸ்ட் 21 ஆந் திகதியன்று முடிவுற்றிருந்த போதிலும் அதனை காலம் முதிர்வடைவதற்கு முன்னர் கால நீடிப்புச் செய்து கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

2.2.4 முறையற்ற கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

(அ) பதவியணி பதவி உயர்வுகள்

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) அரசாங்க மரக் கூட்டுத்தாபனத்தின் பதவியணியினை மறுசீரமைத்தல் தொடர்பில் தேசிய சம்பளங்கள் மற்றும் ஊழியர்கோப்பு ஆணைக்குழுவினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகள் சுற்றாடல் இயற்கை வளங்கள் அமைச்சின் செயலாளரிற்கு முகவரியிடப்பட்ட முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் 2009.09.22 ஆந் திகதிய டீஎம்எஸ்/ஈ2/58/4/371/2 ஆம் இலக்க கடிதத்தினால் அங்கீகரிக்கப் பட்டிருந்ததுடன் அக் கடிதத்தின் 08 ஆம் பந்தியில் இம் மறுசீரமைப்பு பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முன்னர் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவன கட்டமைப்பு வரைபடம் மற்றும் சம்பள அளவுத்திட்டங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு 30 ஆம் இலக்க முகாமைத்துவ சேவைகள் சுற்றிக்கையின் ஏற்பாடுகளிற்கு இணங்கும் வகையில் ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் பதவியுயர்வு நடைமுறைகளை திருத்தம் செய்து முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்திடம் அங்கீகரித்துக் கொள்தல் வேண்டும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் கூட்டுத்தாபனத்தினால் ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் பதவியுயர்வு நடைமுறைகளை அங்கீகரித்துக் கொள்ளாது பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் 7 பதில் பிரதிப் பிராந்திய முகாமையாளர்கள்/உதவி பிராந்திய முகாமையாளர்களிற்கும், ஒரு பதில் பிராந்திய முகாமையாளர் மற்றும் 3 பிராந்திய முகாமையாளர்களிற்கு பதில் பிராந்திய முகாமையாளர்களாகவும், 2 பதில் பிரதி பொது முகாமையாளர்களிற்கும் 2 முகாமையாளர்களிற்கும் மற்றும் 2 உதவிப் பொது முகாமையாளர்களிற்கும் பிரதிப் பொது முகாமையாளர்களாகவும், 4 பதில் பிராந்திய முகாமையாளர்கள்/பிரதிப் பிராந்திய முகாமையாளர்களிற்கு பிராந்திய முகாமையாளர்களாகவும் பதவியுயர்வுகள் வழங்கப்பட்டிருந்தன.
- (ii) ஆக் கடிதத்தின் 10 ஆம் பந்தியின் படி மறுசீரமைத்தல் முன்மொழிவுகளை நடைமுறைப்படுத்தல் என்பது அப் பதவிகளிற்கு

ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதற்கு வழங்கும் அங்கீகாரமல்ல என சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருந்த போதிலும் மேற்குறித்தவாறு பதவிகளிற்கு ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப்பட்டிருந்தது.

- (iii) மேற்படி (அ) பந்தியின் பிரகாரம் பதவி உயர்வு வழங்கப்பட்டிருந்த 5 உத்தியோகத்தார்களிற்கு 2010 மார்ச் மாதம் தொடக்கம் புதிய பதவிகளிற்கான சம்பளமும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) பொரவெவ அபிவிருத்தியின் கீழ் வரும் பிரதேசங்களிலிருந்து மரங்களை அகற்றுதல்

வேலைத்தளம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த ஒப்பந்தக்காரர் சட்டவிரோதமாக மரங்களை வெட்டியமை தொடர்பில் குற்றவாளியாகியுள்ளமை தெரியவந்தமையால் ஒப்பந்தம் இடைநிறுத்தம் செய்யப்பட்டதன் பின்னர் இவ் வேலைத்தளத்தினை இரண்டாகப் பிரித்து இரண்டு ஒப்பந்தக்காரர்களிற்கு வழங்குவதற்கு 2010 ஆகஸ்ட் 10 ஆந் திகதி இடம்பெற்ற கேள்விச் சபையினால் அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டிருந்தது. 2010 திசம்பர் 09 ஆந் திகதியளவில் உடன்படிக்கைக் காலம் நிறைவடைந்து 2 மாதங்கள் கடந்திருந்த போதிலும் வேலைத்தளம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த ஒப்பந்தக்காரரினால் மரங்களை அகற்றும் பணி மேலும் தாமதிக்கப்பட்டிருந்தது. முன்னைய ஆண்டுகளிலும் உடன்படிக்கைகளை மீறியிருந்த ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவரிற்கு ஒரே சந்தர்ப்பத்தில் 2 வேலைத்தளங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தமை இத் தாமதத்திற்கு காரணமாகியிருந்தமை கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

கூட்டுத்தாபனத்தினால் ஒப்பந்தக்காரர்களின் முன்னைய உடன்படிக்கைகள் தொடர்பில் உரிய பிரகாரம் அறிக்கைகள் பேணிவரப்படாமை காரணமாக உடன்படிக்கைகளை மீறிய ஒப்பந்தக்காரர்கள் குறித்த தகவல்கள் அறிவிக்கப்படாமையினால் இவ்வாறான நிலை தோன்றியுள்ளமையினை கணக்காய்வில் சுட்டிக்காட்ட வேண்டியுள்ளது.

2.2.5 சிக்கனமற்ற கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) 2001 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 468,000 தொடக்கச் செலவினமொன்றை செய்து கூட்டுத்தாபனத்தினால் கூட்டு முயற்சியொன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டு குறித்த கம்பனியில் ரூபா 30,000,000 முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்த போதிலும் 2011 ஜூன் 30 ஆந் திகதி வரை எவ்வித நலன்களும் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு கிடைத்திருக்கவில்லை.

(ஆ) கூட்டுத்தாபனத்தினால் 1988 ஆம் ஆண்டில் கதிர்காமம் அதிஷ்டான நிதியத்திற்கு ரூபா 2,000,000 வட்டியற்ற கடனொன்று வழங்கப்பட்டிருந்தது. மீளாய்வாண்டில் அதில் ரூபா 32,000 தொகை அறவிடப்பட்டிருந்ததுடன் 2011 ஜூன் 30 ஆந் திகதியன்று மேலும் ரூபா 1,115,000 கடன் மீதியொன்று அறவிடப்பட வேண்டியிருந்தது.

2.2.6 ஏனைய அரசாங்க நிறுவனங்களிற்கு வழங்கப்பட்டிருந்த கூட்டுத்தாபன வளங்கள்

2003 ஜூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ 12 ஆம் இலக்க அரசாங்க முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 8.3.9 ஆம் பந்திக்கு முரணாக கூட்டுத்தாபனத்திற்குச் சொந்தமான 2 வாகனங்கள் வெளி நபர்களிற்கு விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது.

2.2.7 இனங்காணப்பட்ட இழப்புக்கள்

மீளாய்வாண்டில் வாகனமொன்று விபத்துக்குள்ளானமையால் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு ரூபா 1,147,565 நட்டமொன்று ஏற்பட்டிருந்தது.

2.2.8 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

2010 ஆம் ஆண்டுக்காக வருடாந்த செயல்நடவடிக்கைத் திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதில் பின்வரும் குறைபாடுகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) மரங்களை உற்பத்திசெய்தல் மற்றும் விற்பனை செய்தலை மாத்திரமே நோக்காகக் கொண்டு செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் கூட்டுத்தாபனத்தின் சகல பிரிவுகளையும் கருத்திற் கொண்டு அதனைத் தயாரிப்பதற்கு கவனம் செலுத்தியிருக்கவில்லை.

(ஆ) குறித்த ஆண்டிற்கான நிறுவனத்தின் நோக்கங்கள் மற்றும் இலக்குகளை அடைந்து கொள்ளவதற்கு ஏற்றவாறு பொறுப்புக்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள உத்தியோகத்தர்களை குறிப்பாக இனங்கண்டு காண்பிக்க வேண்டியிருந்த போதிலும் 2010 ஆம் ஆண்டுக்கான செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் அவ்வாறு இனங்கண்டு கொண்டிருக்கவில்லை. இது தொடர்பில் அரசாங்க முயற்சிகள் சுற்றறிக்கையின் 5.1.2 ஆம் பிரிவிற்கு கவனம் கோரப்படுகிறது.

2.2.9 பாதீட்டுக் கட்டுப்பாடு

2010 ஆம் ஆண்டுக்கான பாதீடு, 2003 ஜூன் 02 ஆந் திகதிய பீஈஐ 12 ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கையின் 5.2 மற்றும் 8.1.3 ஆம் பிரிவுகளின் பிரகாரம் கூட்டுத்தாபனத்தின் கூட்டுத் திட்டத்தினையும் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தினையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

பாதீடானது கூட்டுத்தாபனத்தின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை அனுசரித்து தயாரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது அவற்றுக்கிடையில் நிலவிய ரூபா 625,124,289 மதிப்பீட்டு வேறுபாடுகளிலிருந்து அவதானிக்கப்பட்டது.

மீளாய்வாண்டுக்காக மதிப்பிடப்பட்ட வருமானங்கள்/செலவினங்களை உள்ளபடியான வருமானங்கள்/செலவினங்களுடன் ஒப்பிடுகையில் 0.46% தொடக்கம் 100% வரையிலான வீச்சில் முரண்பாடுகள் காணப்பட்டதுடன் அதன் படி பாதீடானது பயனுள்ள முகாமைத்துவ கட்டுப்பாட்டுக் கருவியொன்றாக பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் சில்லறை வருமானங்களை மதிப்பீடு செய்வதன் மீது விசேட அவதானம் கோரப்படுகிறது.

3. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்ட முறைகளினதும் கட்டுப்பாடுகளினதும் குறைபாடுகள் தலைவரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருந்தன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டுப் பரப்புக்கள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகிறது.

- (அ) கணக்கீடு
- (ஆ) கடன்பட்டோர்
- (இ) பாதீடு
- (ஈ) இருப்புக்கள்
- (உ) நிலையான சொத்துக்கள்
- (ஊ) பண்டங்கள்/சேவைகளின் கொள்வனவு
- (எ) ஒப்பந்தக் கோவைகளின் பேணுகை