

ත්‍රිකුණාමලය ඒකාබද්ධ යටිතල පහසුකම් ව්‍යාපෘතියේ (ත්‍රි ඒ ය ප ව්‍යා)-සංරචකය - 01- (ජාතික මහාමාර්ග) 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජවාදී ජනරජය (ශ්‍රී ලං ර) හා ප්‍රංශ සංවර්ධන නියෝජිතායතනය (ප්‍ර සං නි) අතර 2008 අප්‍රේල් 11 දිනැති ගිවිසුමෙන් සංශෝධිත 2005 ඔක්තෝබර් 05 දින එළඹී අංක 3000 01 එච් දරන සංවර්ධන ණය ගිවිසුමේ IV ව්‍යවස්ථාවේ 4.01 (ආ) (i) වගන්තිය සමඟ සංශෝජිතව කියවිය යුතු ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(1) ව්‍යවස්ථාවෙහි ඇතුළත් විධිවිධාන ප්‍රකාර මාගේ විධානය යටතේ විගණනය කරන ලදී.

1.2 ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම, අරමුණු, අරමුදල් යෙදවීම හා ව්‍යාපෘති කාලය

ත්‍රිකුණාමලය ඒකාබද්ධ යටිතල පහසුකම් ව්‍යාපෘතියේ (ත්‍රි ඒ ය ප ව්‍යා) ණය ගිවිසුම්වලට අනුව, එවකට මහාමාර්ග, වරාය හා නාවික අමාත්‍යාංශය වර්තමානයේ මහාමාර්ග, උසස් අධ්‍යාපන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යාංශය ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරවීමේ නියෝජිතායතනය වන අතර, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නියෝජිතායතනය වේ. ඒ 15 මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 98 ක්, බී 10 මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 41 ක් හා වෙනත් වෙරළාශ්‍රිත මාර්ග කිලෝමීටර 12 ක් පුනරුත්ථාපනය කිරීම ව්‍යාපෘතියේ අරමුණු වේ. ණය ගිවිසුම්වලට අනුව, ව්‍යාපෘතියේ සංරචකය - 01 හි ඇස්තමේන්තුගත මුළු පිරිවැය යුරෝ මිලියන 76.2 ක් වන අතර ඉන් යුරෝ මිලියන 58.16 ක් හෙවත් සියයට 76.30 ක් මූල්‍යයනය කිරීමට ප්‍රංශ සංවර්ධන නියෝජිතායතනය එකඟ වී තිබුණි. ව්‍යාපෘතිය එහි කටයුතු 2006 මැයි මාසයේදී ආරම්භ කරන ලද අතර 2011 මැයි 30 වන විට නිම කිරීමට නියමිත විය. පසුව ව්‍යාපෘති කාල පරිච්ඡේදය 2012 දෙසැම්බර් 31 දක්වා දීර්ඝ කරන ලදී.

1.3 මූල්‍ය ප්‍රකාශන සම්බන්ධයෙන් කළමනාකරණයේ වගකීම

මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පොදුවේ පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්මවලට අනුකූලව පිළියෙල කිරීම හා සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම කළමනාකරණයේ වගකීම වේ. වංචා හෝ වැරදි හේතුවෙන් ඇතිවිය හැකි ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගෙන් තොරවූ මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීම හා සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට අදාළ වන අභ්‍යන්තර පාලනයන් සැලසුම් කිරීම, ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ පවත්වාගෙන යාමත් යෝග්‍ය ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්ති තෝරා ගැනීම සහ යොදා ගැනීමත් අවස්ථාවෝචිතව සාධාරණ ලෙස ගිණුම්කරණ ඇස්තමේන්තු සකස් කිරීමත් මෙම වගකීමට ඇතුළත් වේ.

2. විගණන විෂය පථය හා මතය සඳහා පදනම

මාගේ විගණන පරීක්ෂණ මත පදනම්ව මෙම මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම මාගේ වගකීම වේ. මෙම වාර්තාවේ ඇතුළත් විගණන මතය, අදහස් දැක්වීම් සහ සොයාගැනීම්, විගණනය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ සමාලෝචනය සහ ගනුදෙනුවල නියැදි පිළිබඳ තහවුරු පරීක්ෂා කිරීම් මත පදනම් වී ඇත. එම සමාලෝචනය සහ පරීක්ෂණයන්ගේ විෂය පථය සහ ප්‍රමාණය මට ලැබී ඇති කාර්ය මණ්ඩලය, අනෙකුත් සම්පත් සහ කාලවේලා යන සීමාවන් ඇතුළත හැකිතාක් පුළුල් විගණනයක් කළ හැකි වන පරිදි පිළියෙල කරන ලද්දකි. මූල්‍ය ප්‍රකාශන ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන්ගෙන් තොරවන්නේද යන්න පිළිබඳ සාධාරණ තහවුරුවක් ලබා ගැනීම පිණිස ශ්‍රී ලංකා විගණන ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව විගණනය සිදු කරන ලදී. මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන අගයන් සහ හෙළිදරව් කිරීම්වලට උපකාරී වන සාක්ෂි නියැදි පදනම මත පරීක්ෂා කිරීම්, මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමේදී කළමනාකරණය විසින් අනුගමනය කරන ලද ගිණුම්කරණ ප්‍රතිපත්ති හා වැදගත් ඇස්තමේන්තු සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල සමස්ත ඉදිරිපත් කිරීම් පිළිබඳ ඇගයීම ද විගණනයට ඇතුළත්

වේ. මාගේ උපරිම දැනීම හා විශ්වාසය පරිදි විගණන කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය වන ප්‍රමාණවත් තොරතුරු සහ පැහැදිලි කිරීම් මා විසින් ලබා ගන්නා ලදී. ඒ අනුව මාගේ මතය සඳහා ප්‍රමාණවත් පදනමක් මාගේ විගණනය මඟින් සපයන බව මාගේ විශ්වාසයයි. පහත සඳහන් දෑ තක්සේරු කිරීමෙහිලා අවශ්‍ය යැයි සලකනු ලැබූ පද්ධති හා පාලන, ගනුදෙනු, වත්කම්, වගකීම් හා ගිණුම් වාර්තා පිළිබඳ එවැනි පරීක්ෂා කිරීම් ද එම පරීක්ෂණයට ඇතුළත් විය.

- (අ) අභ්‍යන්තර පාලන අංශයෙන් බලන කල ව්‍යාපෘති කළමනාකරණය පිළිබඳ සතුටුදායක පාලනයක් සහ ව්‍යාපෘතියේ මෙහෙයුම්වලට අදාළ පොත්පත්, වාර්තා ආදියේ විශ්වාසවන්තභාවය තහවුරු වනු පිණිස පද්ධති සහ පාලන ප්‍රමාණවත් වූයේද යන බව.
- (ආ) ශ්‍රී ලංකා රජය සහ ණය සපයනු ලබන නියෝජිතායතනය විසින් සපයන ලද අරමුදල්වලින් දරන ලද ව්‍යාපෘති වියදම්, මූල්‍ය හා භෞතික වශයෙන් ව්‍යාපෘතියේ ප්‍රගතිය, ව්‍යාපෘතියේ මෙහෙයුම් කටයුතුවලින් උද්ගත වූ වත්කම් සහ වගකීම්, ණය යටතේ කරන ලද මිලදී ගැනීම් හඳුනා ගැනීම ආදිය දැක්වෙන පරිදි අඛණ්ඩ පදනමක් මත ප්‍රමාණවත් ගිණුම් වාර්තා පවත්වා ගනු ලැබුවේ ද යන බව.
- (ඇ) ණය යටතේ ආපසු ගැනීම් ණය ගිවිසුම්වල දක්වා ඇති පිරිවිතරයන්ට අනුකූලව සිදුකර තිබුණේද යන බව.
- (ඈ) ණය යටතේ සපයන ලද අරමුදල්, ද්‍රව්‍ය හා උපකරණ ව්‍යාපෘතියේ අරමුණු සඳහා උපයෝජනය කර තිබුණේ ද යන බව.
- (ඉ) ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා යොදා ගන්නා ලද වර්ගීකරණයන්ට අනුව වියදම් නිවැරදිව හඳුනා ගෙන තිබුණේද යන බව.
- (ඊ) පොදුවේ පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්ම පදනම් කරගෙන මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කර තිබුණේද යන බව.
- (උ) මාගේ පෙර වර්ෂයේ විගණන වාර්තාවෙන් පෙන්වා දෙන ලද කරුණු නිවැරදි කරගැනීම සඳහා කළමනාකරණය විසින් සතුටුදායක ක්‍රියා මාර්ග ගෙන තිබුණේද යන බව සහ
- (ඌ) ණය ගිවිසුම්වල දක්වා ඇති මූල්‍ය සම්මුතීන්වලට අනුකූල වූයේද යන බව.

3. මතය

මාගේ පරීක්ෂණයෙන් පෙනී යන අන්දමට සහ මට සපයන ලද උපරිම තොරතුරු සහ පැහැදිලි කිරීම් අනුව මෙම වාර්තාවේ 5 ඡේදයේ දැක්වෙන කරුණුවලින් උද්ගතවන ගැලපීම්වලින් ඇතිවන බලපෑම් හැර, මා දරන්නාවූ මතය වනුයේ,

- (අ) 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා ව්‍යාපෘතිය නිසි ගිණුම් වාර්තා පවත්වා ඇති බව හා 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට ව්‍යාපෘතියේ ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳ තත්ත්වය සත්‍ය හා සාධාරණ ලෙස දැක්වෙන අයුරින් පොදුවේ පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්මවලට අනුකූලව මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කර ඇති බව,
- (ආ) සපයන ලද අරමුදල් ඒවා සපයනු ලැබූ අරමුණු සඳහා උපයෝජනය කර තිබුණු බව,
- (ඇ) මාගේ පෙර වර්ෂයේ විගණන වාර්තාවෙන් පෙන්වා දෙන ලද කරුණු නිවැරදි කර ගැනීමට කළමනාකරණය විසින් සතුටුදායක පියවර ගෙන තිබුණු බව සහ,
- (ඈ) ණය ගිවිසුම්වල දක්වා ඇති මූල්‍ය සම්මුතීන්වලට අනුකූල වූ බවත්ය.

4. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

4.1 මූල්‍ය කාර්යසාධනය

මූල්‍ය ප්‍රකාශන සහ විගණනයට ලබා ගත හැකිවූ තොරතුරුවලට අනුව සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා ව්‍යාපෘති වියදම රු. 35,082,970 ක් වූ අතර 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට සමුච්චිත වියදම රු.11,536,831,720 ක් විය. සමාලෝචිත වර්ෂය හා ඉකුත් වර්ෂය සඳහා ව්‍යාපෘති වියදම සහ 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට සමුච්චිත වියදම පිළිබඳ සාරාංශයක් පහත දැක්වේ.

විෂයය	දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා වියදම		2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට සමුච්චිත වියදම
	2013	2012	
	රු.	රු.	රු.
සිවිල් වැඩ	23,032,585	778,368,517	10,798,414,137
කෙරීගෙන යන වැඩ	12,050,385	-	738,417,583
	35,082,970	778,368,517	11,536,831,720

5. විගණන නිරීක්ෂණ

5.1 ගිණුම්කරණ අඩුපාඩු

කොන්ත්‍රාත්කරුවකු විසින් රු. 2,965,427,287 ක මුදලක් ඉල්ලා ගොනු කරන ලද තීරක නඩුවක් මත වූ අසම්භාව්‍ය බැරකම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල හෙළිදරව් කර නොතිබුණි.

6. මූල්‍ය හා භෞතික කාර්යසාධනය

6.1 අරමුදල් උපයෝජනය

අරමුදල් මූල්‍යයනය, සමාලෝචිත වර්ෂය සඳහා අයවැයගත ප්‍රතිපාදන, සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ අරමුදල් උපයෝජනය සහ 2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට සමුච්චිත වියදම පිළිබඳ වැදගත් සංඛ්‍යාලේඛන කිහිපයක් පහත දැක්වේ.

ප්‍රභවය	මූල්‍යයන්‍ය සඳහා එකඟ වූ මුදල		වාර්ෂික අයවැයෙහි කරන ලද වෙන්කිරීම්	සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ උපයෝජනය කළ මුදල		2013 දෙසැම්බර් 31 දිනට උපයෝජනය කළ මුදල	
	යුරෝ මිලියන	රු. මිලියන		යුරෝ මිලියන	රු. මිලියන	යුරෝ මිලියන	රු. මිලියන
ප්‍රංශ සංවර්ධන නියෝජිතායතනය	58.16	9,340	300			57.59	8,828
ශ්‍රී ලංකා රජය	18.04	2,897	185	0.43	70	15.23	2,446
එකතුව	76.20	12,237	485	0.43	70*	72.82	11,274*

* මෙම වාර්තාවේ 4.1 ඡේදයේ වර්ෂය අවසානයට ගෙවිය යුතු ලෙස දැක්වෙන මුදල සමඟ මෙම සංඛ්‍යා එකඟ නොවේ.

6.2 භෞතික කාර්යසාධනය

6.2.1 ඒ 15 මාර්ගයේ පුනරුත්ථාපන වැඩ

පහත නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) කොන්ත්‍රාත්කරුගේ ඉල්ලීම මත මොරටුව විශ්ව විද්‍යාලයේ සිවිල් ඉංජිනේරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විමර්ශන වාර්තාව අනුව, ඒ 15 මාර්ගයේ පුනරුත්ථාපනය සඳහා T5 හෝ T6 ප්‍රවාහන වර්ගයේ සැලසුම්, වඩාත් සුදුසු බව අනාවරණය විය. කෙසේ වුවද මාර්ගයේ පුනරුත්ථාපන කටයුතු සඳහා ව්‍යාපෘතිය විසින් T3 ප්‍රවාහන වර්ගය යොදා ගෙන තිබුණි.

(ආ) මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය සහ "සීමාසහිත වයිනා භාබර් ඉංජිනේරින් සමාගම" අතර එළඹී කොන්ත්‍රාත් ගිවිසුමේ 2 වෙනම හි 11.1 වගන්තිය අනුව මාර්ගයට සිදුවන අඩුපාඩු හෝ හානි පිළිබඳ සියළු පිළියම් වැඩ කොන්ත්‍රාත්කරු විසින් ඔහුගේ පිරිවැය මගින් සිදුකළ යුතුය. කෙසේ වුවද අඩුපාඩු පිළිබඳ පිළියම් සිදුකිරීම සඳහා එකතුව රු.මිලියන 656 ක මුදලක් සමාලෝචිත වර්ෂය අවසානය දක්වා ව්‍යාපෘතියේ මුදල්වලින් කොන්ත්‍රාත්කරුට ගෙවා තිබුණි. තවද, මාර්ගය මතුපිට සිදුව ඇති බරපතළ හානි නිවැරදි කිරීම සඳහා ව්‍යාපෘතිය විසින් රු. 121,876,240 ක පිරිවැයකට තාර ඇතිරීම සිදු කර තිබුණි.

(ඇ) 2014 වර්ෂයේ විවිධ අවස්ථාවන්හි සිදුකරන ලද වගණන පරීක්ෂණවලදී මාර්ගයේ ස්ථානයන් 2854 ක තත්ත්ව අඩුපාඩු තිබූ බව අනාවරණය විය. ඒ අනුව රු. මිලියන 52 ක පිරිවැයකට ව්‍යාපෘතිය විසින් ස්ථාපිත කරන ලද පරීක්ෂණ රසායනාගාර දෙකක සේවාවන් කොන්ත්‍රාත්කරු විසින් මාර්ගයේ තත්ත්ව සහතික කාර්යයන් සඳහා එලදායීව යොදාගෙන නොතිබූ බව නිරීක්ෂණය විය. තවද, කොන්ත්‍රාත් ගිවිසුමේ 11.8 උප වගන්තිය අනුව දෝෂ සඳහා හේතු තීරණය කිරීමට හානි වූ ස්ථානවල පරීක්ෂණ සිදුකිරීම සඳහා කොන්ත්‍රාත්කරු වගකිව යුතුය. එමනිසා ව්‍යාපෘතියේ, ඉංජිනේරුවරුන්ගේ මඟ පෙන්වීම යටතේ, හානි වූ ස්ථාන විමර්ශනය කිරීම සඳහා මොරටුව විශ්ව විද්‍යාලයේ සේවය ලබාගැනීමට

කොන්ත්‍රාත්කරු කටයුතු කර තිබුණි. එහෙත් එම තත්ත්ව අඩුපාඩු සඳහා හේතු ඔවුන්ගේ වාර්තාවල විශේෂිතව සඳහන් කර නොතිබුණි.

- (ඇ) විගණකවරුන් විසින් සෘජුවම ලබාගත් රසායනාගාර වාර්තා අනුව, මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 50 සිට කිලෝමීටර් 90 දක්වා ස්ථානයන් පිරවීමට තාවකාලික වළවල් දෙකකින් ලබාගත් පස් ඉඩම් පිරවීම් කටයුතු සඳහා සුදුසු නොවන බව අනාවරණය විය.
- (ඉ) මූලික සැලැස්මට අනුව, මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 185.5 ක් පුනරුත්ථාපනය කිරීමට අපේක්ෂා කර තිබුණි. කෙසේ වුවද අරමුදල් නොමැති වීම හේතුවෙන් මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 34 ක ප්‍රමාණයක් ව්‍යාපෘතිය විසින් පුනරුත්ථාපනය කර නොතිබුණි. එයින් කිලෝමීටර් 22 ක දුර ප්‍රමාණයක් නැගෙනහිර පළාත් සභාවේ පළාත් මාර්ග සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් පුනරුත්ථාපනය කර තිබුණි. එසේ වුවත් මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 34 ක් මැනීම සඳහා ව්‍යාපෘතිය විසින් රු.7,627,000 ක මුදලක් වැයකර තිබුණද එම සැලසුම් පළාත් මාර්ග සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් පුනරුත්ථාපන කටයුතු සඳහා යොදාගෙන නොතිබුණි. එබැවින් මැනීම් කටයුතු සඳහා දරන ලද පිරිවැය ඵලදායී බවට පත් වී තිබුණි.
- (ඊ) ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු 2012 අගෝස්තු 31 දින වසා දමා තිබුණද, කොන්ත්‍රාත්කරු විසින් එම මාර්ගය මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට භාරදීමට හා අවසාන බිල්පත්‍ර ව්‍යාපෘතියට ඉදිරිපත් කිරීමට 2014 සැප්තැම්බර් 30 වන විටත් කටයුතු කර නොතිබුණි.

6.2.2 පාලම් ඉදි කිරීම

ප්‍රමාණ පත්‍ර වල විෂය අංක 1011.4 (6) අනුව, පාලම් 05 ක් සඳහා පයිල් අත්තිවාරම් (Pile Foundation) 300 ක් ඉදිකිරීමට රු. මිලියන 1,223.85 ක මුදලක් වෙන්කර තිබුණි. ප්‍රගති වාර්තාවේ සඳහන් පරිදි පාලම් 05 ක් සඳහා පයිල් අත්තිවාරම් 134 ක් පමණක් සිදුකර තිබූ අතර, ඒ සඳහා රු. මිලියන 3,150.72 ක් වැය කර තිබුණි. කෙසේ වුවද සැලසුම්වල එම විශාල විචලනයන් සඳහා අදාළ පාර්ශවයන්ගෙන් අනුමැතිය ලබා ගෙන නොතිබුණි.

6.3 වත්කම් කළමනාකරණය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ කරනු ලැබේ.

- (අ) ව්‍යාපෘතියේ කොන්ත්‍රාත්කරුට භාවිතා කිරීම සඳහා ඉඩ දී තිබුණු රු.3,616,319 ක් වටිනා ලී බඩු හා උපකරණ විෂයයන් 502 ක් , ව්‍යාපෘති කටයුතු නිම කිරීමේදී පවා ආපසු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට භාර දී නොතිබුණු බව නිරීක්ෂණය විය. එම විෂයයන් සඳහා රු.838,711 ක මුදලක් කොන්ත්‍රාත්කරුගෙන් අයකර ගැනීමට කටයුතු කරන බව මහාමාර්ග,වරාය හා නාවික අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් 2014 ජනවාරි 02 දින මා වෙත දන්වා තිබුණි.
- (ආ) වැඩබිම් කාර්යාල හා නවාතැන් කටයුතු සඳහා තාවකාලික ගොඩනැගිලි 10 ක් ඉදිකිරීමට රු.30,500,000 ක මුදලක් ව්‍යාපෘතිය විසින් වැයකර තිබුණි. කෙසේ වුවද ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු නිම කිරීමෙන් පසු එම ගොඩනැගිලිවලින් ඉවත්කරගන්නා ලද ද්‍රව්‍ය මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට භාර දී නොතිබුණු බව අනාවරණය විය.
- (ඇ) විගණනය සඳහා ලබාගත් තොරතුරු අනුව, උපදේශක සේවා කාල පරිච්ඡේදය සඳහා 2012 ඔක්තෝබර් 31 න් ඔබ්බට දීර්ඝ කිරීමක් ලබාදීම ව්‍යාපෘතිය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණි. කෙසේ වුවද උපදේශක සේවා ගිවිසුමේ VII ඡේදය ප්‍රකාරව ව්‍යාපෘති නිමකිරීම් වාර්තාව හා ව්‍යාපෘති සමාලෝචන වාර්තාව උපදේශකවරුන්ගෙන් මේ දක්වා ලබා ගෙන නොතිබුණි.

6.4 පරිබාහිර ගනුදෙනු

(අ) දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවේ ජාත්‍යන්තර අංශයේ නියෝජ්‍ය කොමසාරිස් විසින් නිකුත් කරන ලද 2011 අගෝස්තු 29 දිනැති අංක 13/959 දරන ලිපිය අනුව, කොන්ත්‍රාත්කරු විසින් උපයන ලද ලාභය මත ආදායම් බදු ව්‍යාපෘතිය විසින් අයකර දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට ප්‍රේෂණය කළ යුතුය. කෙසේ වුවද කොන්ත්‍රාත්කරුගෙන් අයකර ගැනීමට කටයුතු කිරීමෙන් තොරව ව්‍යාපෘති අරමුදල්වලින් රු.23,242,622 ක ආදායම් බදු කොන්ත්‍රාත්කරු වෙනුවෙන් ව්‍යාපෘතිය විසින් ගෙවා තිබුණි.

(ආ) 2000 අංක 38 දරන දේශීය ආදායම් පනත හා 2000 ජනවාරි 31 දිනැති අංක පීඑල්/පීඊ/06 දරන රාජ්‍ය මුදල් චක්‍රලේඛය අනුව උපයන විට ගෙවීම් බදු සේවකයා විසින් දැරිය යුතුය. කෙසේ වුවද උපදේශකගේ වැටුපෙන් අයකර ගැනීම වෙනුවට, උපදේශකවරයාට ගෙවන මුළු වැටුප් මත පදනම්ව රු.24,720,884 ක්වූ උපයන විට ගෙවීම් බදු ව්‍යාපෘතිය විසින් ගෙවා තිබුණි.

7 පද්ධති හා පාලනයන්

පහත සඳහන් පාලන ක්ෂේත්‍රයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු විය යුතුවේ.

- (අ) ගිණුම්කරණය
- (ආ) සිවිල් වැඩ
- (ඇ) උපදේශක සේවා
- (ඈ) ඉන්වෙන්ට්‍රි පාලනය